



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

COPIA DI ATTO DI CONSIGLIO COMUNALE
Seduta del 31-12-2020 n. 27

OGGETTO:RATIFICA DELLA VARIAZIONE DI BILANCIO N. 7/2020, ADOTTATA CON LA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N. 158 DEL 30/11/2020. PROVVEDIMENTI INERENTI E CONSEGUENTI E SUCCESSIVA APPROVAZIONE.

L'anno duemilaventiti il giorno trentuno del mese di dicembre alle ore 12:00, convocato ai sensi della Legge e dello Statuto Comunale vigenti, si e' riunito il Consiglio Comunale nell'apposita sala delle adunanze, in Montegiorgio, in sessione Ordinaria in Prima convocazione ed in seduta Pubblica.

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, Giorgio Mariarosaria
Fatto l'appello nominale risultano:

Cognome	Nome	Carica	Presenza
Ortenzi	Michele	Sindaco	Presente
Petrini	Alan	Consigliere	Presente
VITA	MICHELA	Consigliere	Presente
BACALINI	MARIA GIORDANA	Consigliere	Presente
MARZIALETTI	LORENA	Consigliere	Presente
GENTILI	GIACOMO	Consigliere	Presente
Mancinelli	Lorenzo	Consigliere	Presente
LAURENZI	LORIS	Consigliere	Presente
CIMICA	RICCARDO	Consigliere	Presente
Ramadori	Marco	Consigliere	Presente
GENTILI	MASSIMILIANO	Consigliere	Presente
GIROLAMI	FABIOLA	Consigliere	Presente
Vecchi	Simone	Consigliere	Presente

Presenti: 13
Assenti : 0

Il Presidente, che ha constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara valida la seduta, passa alla trattazione dell'argomento di cui all'oggetto.

Sono designati a verificare l'esito delle votazioni quali Scrutatori i Signori Consiglieri:

Mancinelli Lorenzo
CIMICA RICCARDO
GIROLAMI FABIOLA



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

Il Sindaco, Michele Orteni, di concerto con l'Assessore al Bilancio, Lorena Marzialetti, formula, al Consiglio Comunale, la seguente proposta di deliberazione:

PREMESSO che:

- il Consiglio Comunale, con proprio precedente provvedimento n. 8 in data 23/06/2020, ha provveduto ad approvare, tra l'altro, il Documento Unico di Programmazione (DUP) ed il Bilancio di Previsione relativo al triennio 2020/2022;
- la Giunta Comunale, con deliberazione n. 54 del 28/05/2020, esecutiva nei modi di legge, ha adottato il provvedimento di riaccertamento dei residui alla data del 31/12/2019, approvando, contestualmente, la variazione di esigibilità n. 1/2020 al suddetto bilancio di previsione 2020/2022;
- il Consiglio Comunale, con propria deliberazione n. 12 del 30/06/2020, eseguibile nei modi di legge, ha approvato il rendiconto di gestione dell'esercizio 2019, accertando, al riguardo, un avanzo di amministrazione di euro 3.432.951,70, di cui euro 680.585,01 quale quota accantonata, euro 369.752,45 quale quota vincolata, euro 1.641.869,88 quale quota destinata agli investimenti ed euro 740.744,36 quale quota libera;
- la Giunta Comunale, con deliberazione n. 78 del 07/07/2020, eseguibile nei modi di legge, ha adottato la prima variazione alle dotazioni di cassa del bilancio di previsione 2020/2022, determinando, allo scopo, la previsione del saldo del fondo di cassa, alla fine dell'esercizio, per un importo pari ad euro 3.596.111,69, tenuto conto del saldo di cassa iniziale all'1/01/2020 ammontante ad euro 4.086.183,68;
- il Consiglio Comunale, con deliberazione n. 14 del 05/08/2020, eseguibile nei modi di legge, ha approvato la variazione n. 2/2020 di assestamento generale del bilancio di previsione 2020/2022, adottata ai sensi dell'art. 175, comma 8, del D.Lgs. n. 267/2000;
- la Giunta Comunale, con deliberazione n. 109 del 25/08/2020, immediatamente eseguibile, ha approvato, ai sensi dell'art. 175, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000, la variazione n. 3/2020 al corrente bilancio di previsione, ratificata dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 15 del 30/09/2020;
- la Giunta Comunale, con deliberazione n. 116 dell'8/09/2020, immediatamente eseguibile, ha approvato, ai sensi dell'art. 175, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000, la variazione n. 4/2020 al corrente bilancio di previsione, ratificata dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 16 del 30/09/2020;
- la Giunta Comunale, con deliberazione n. 119 dell'11/09/2020, immediatamente eseguibile, ha approvato, ai sensi dell'art. 175, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000, la variazione n. 5/2020 al corrente bilancio di previsione, ratificata dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 17 del 30/09/2020;
- il Consiglio Comunale, con deliberazione n. 24 del 30/11/2020, immediatamente eseguibile, ha approvato, ai sensi dell'art. 175, comma 2, del D.Lgs. n. 267/2000, la variazione n. 6/2020 al bilancio di previsione 2020/2022;
- la Giunta Comunale, con proprio atto n. 66 del 29/06/2020, eseguibile nei modi di legge, ha adottato il Piano Esecutivo di Gestione e il Piano degli Obiettivi relativo al triennio 2020/2022, come modificato ed integrato, da ultimo, con delibera della Giunta Comunale n. 159 del 30/11/2020;

TENUTO CONTO della deliberazione della Giunta Comunale n. 158 del 30/11/2020 avente ad oggetto "*Bilancio di previsione 2020/2022. Approvazione della variazione n. 7/2020 assunta ai sensi dell'art. 175, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000. Provvedimenti inerenti e conseguenti*";



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

VISTO l'art. 175, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000, il quale prevede che, ai sensi dell'articolo 42 dello stesso predetto decreto legislativo, le variazioni di bilancio possono essere adottate dall'organo esecutivo in via d'urgenza, opportunamente motivata, salvo ratifica, a pena di decadenza, da parte dell'organo consiliare entro i sessanta giorni seguenti e comunque entro il 31 dicembre dell'anno in corso se a tale data non sia scaduto il predetto termine;

EVIDENZIATO che:

- la variazione di bilancio, disciplinata dall'art. 175, D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, è un'operazione consistente nella modifica degli stanziamenti riguardanti sia le risorse di entrata che gli interventi di spesa, nella permanenza del pareggio finanziario tra entrate e uscite. Tale modifica può essere necessitata da interventi che l'Amministrazione decide di effettuare e che non erano stati previsti in sede di elaborazione del bilancio di previsione (o non erano stati previsti in quell'ammontare di spesa);
- l'art. 46 del D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118 (G.U. 26 luglio 2011, n. 172) e successive variazioni l'esigenza del rispetto del pareggio finanziario, rende palese il fatto che eventuali aumenti negli stanziamenti di spesa (in assenza di riduzioni di altri interventi di spesa, come nel caso dello storno), comportino la necessità di trovare una copertura di pari importo, rappresentata da maggiori entrate;

ATTESO che le variazioni al bilancio di previsione, come sopra adottate, rispettano il principio del pareggio finanziario complessivo e di parte corrente, ai sensi dell'art. 162, comma 6, del D.Lgs. n. 267/2000, oltre che del pareggio della spesa di investimento;

PRESO ATTO dell'esistenza dei motivi d'urgenza che hanno supportato l'operato della Giunta Comunale nell'adozione della citata deliberazione n. 158/2020;

VISTO il parere favorevole espresso in data 30/11/2020 dal Revisore dei Conti sulla proposta relativa alla sopra descritta variazione al bilancio adottata, in via d'urgenza, con la deliberazione di Giunta Comunale n. 158 del 30/11/2020;

VISTO il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, pubblicato nella G.U. n. 227 del 28/09/2000, recante "*Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali*";

VISTO e richiamato il D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118, pubblicato nella G.U. n. 172 del 26/07/2011, recante "*Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42*", con particolare riferimento ai principi contabili applicati ivi allegati;

VISTO il D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165, pubblicato nella G.U. n. 106 del 09/05/2001, recante "*Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche*";

RICHIAMATO, in particolare, l'art. 4 del D.Lgs. n. 165/2001 che testualmente recita "*1. Gli organi di governo esercitano le funzioni di indirizzo politico-amministrativo, definendo gli obiettivi ed i programmi da attuare ed*



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

adottando gli altri atti rientranti nello svolgimento di tali funzioni, e verificano la rispondenza dei risultati dell'attività amministrativa e della gestione agli indirizzi impartiti. Ad essi spettano, in particolare: a) le decisioni in materia di atti normativi e l'adozione dei relativi atti di indirizzo interpretativo ed applicativo; b) la definizione di obiettivi, priorità, piani, programmi e direttive generali per l'azione amministrativa e per la gestione; c) la individuazione delle risorse umane, materiali ed economico-finanziarie da destinare alle diverse finalità e la loro ripartizione tra gli uffici di livello dirigenziale generale; d) la definizione dei criteri generali in materia di ausili finanziari a terzi e di determinazione di tariffe, canoni e analoghi oneri a carico di terzi; e) le nomine, designazioni ed atti analoghi ad essi attribuiti da specifiche disposizioni; f) le richieste di pareri alle autorità amministrative indipendenti ed al Consiglio di Stato; g) gli altri atti indicati dal presente decreto. 2. Ai dirigenti spetta l'adozione degli atti e provvedimenti amministrativi, compresi tutti gli atti che impegnano l'amministrazione verso l'esterno, nonché la gestione finanziaria, tecnica e amministrativa mediante autonomi poteri di spesa, di organizzazione delle risorse umane, strumentali e di controllo. Essi sono responsabili in via esclusiva dell'attività amministrativa, della gestione e dei relativi risultati. 3. Le attribuzioni dei dirigenti indicate dal comma 2 possono essere derogate soltanto espressamente e ad opera di specifiche disposizioni legislative" 4. Le amministrazioni pubbliche i cui organi di vertice non siano direttamente o indirettamente espressione di rappresentanza politica, adeguano i propri ordinamenti al principio della distinzione tra indirizzo e controllo, da un lato, e attuazione e gestione dall'altro. A tali amministrazioni è fatto divieto di istituire uffici di diretta collaborazione, posti alle dirette dipendenze dell'organo di vertice dell'ente";

VISTO e richiamato lo Statuto Comunale, approvato con deliberazioni del Consiglio Comunale n. 30 del 09/05/1996 e n. 32 del 30/05/1996, come modificato ed integrato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 29 del 28/06/2010;

VISTO e richiamato il vigente Regolamento Comunale di contabilità, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 42 del 28/11/2014, esecutiva nei modi di legge, come modificato, da ultimo, con delibera consiliare n. 30 del 30/11/2015;

VISTO e richiamato il vigente Regolamento Generale per la disciplina delle entrate comunali, approvato con delibera del Consiglio Comunale n. 13 del 30/03/2009, eseguibile nei modi di legge, come modificato ed integrato con deliberazione consiliare n. 4 del 28/01/2016;

VISTO e richiamato il Regolamento comunale per la disciplina e l'attuazione dei controlli interni, approvato con delibera del Consiglio Comunale n. 2 del 10/01/2013, eseguibile nei modi di legge;

ATTESO che, ai sensi dell'art. 109, comma 2, del D.Lgs. n. 267/2000, nei comuni privi di personale di qualifica dirigenziale le funzioni di cui all'articolo 107, commi 2 e 3, fatta salva l'applicazione dell'articolo 97, comma 4, lettera d), possono essere attribuite, a seguito di provvedimento motivato del sindaco, ai responsabili degli uffici o dei servizi, indipendentemente dalla loro qualifica funzionale, anche in deroga a ogni diversa disposizione;

VISTO il Decreto Sindacale n. 12 del 30/06/2020 ad oggetto "Nomina dei Responsabili dei servizi e dei settori, con attribuzione delle funzioni dirigenziali ai sensi dell'art. 109 del Tuel, per il periodo 01/07/2020 – 31/12/2020" con il quale si attribuiscono le funzioni dirigenziali dei Servizi ivi indicati, ai sensi e per gli effetti dell'art. 109, comma 2, del D.Lgs n. 267/2000;



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

VERIFICATA la regolarità tecnica, contabile e la correttezza dell'azione amministrativa conseguente all'adozione del presente provvedimento, ai sensi dell'art. 147 bis del D.Lgs. n. 267/2000, nonché ai sensi del punto 5.1, dell'allegato 4/2 al D.Lgs. n. 118/2011;

DATO ATTO che, sulla presente proposta di deliberazione, sono stati richiesti ed ottenuti gli allegati pareri favorevoli, espressi dal Funzionario Responsabile del Servizio Economico-Finanziario ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1, e dell'art. 147 bis del D.Lgs. n. 267/2000, in ordine alla regolarità tecnica, amministrativa e contabile dell'atto, nonché ai sensi del punto 5.1, dell'allegato 4/2 al D.Lgs. n. 118/2011;

PROPONE

- A. DI RICHIAMARE ed approvare la premessa narrativa che precede, dichiarandola, inoltre, quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, dando atto che essa ne costituisce motivazione anche ai sensi dell'art. 3 della legge n. 241/1990 e successive modificazioni ed integrazioni.
- B. DI RITENERE, la narrativa che precede, integralmente trascritta nel presente dispositivo approvando gli effetti giuridici ed amministrativo-contabili che ne derivano.
- C. DI RATIFICARE, ad ogni effetto di legge, le variazioni al corrente bilancio di previsione 2020/2022 adottate, in via d'urgenza, anche ai sensi e per gli effetti dell'art.175, comma 4 del D.Lgs. n. 267/2000, dalla Giunta Comunale con la deliberazione n. 158 del 30/11/2020.
- D. DI DARE ATTO e fare proprie le motivazioni di urgenza che hanno supportato l'operato della Giunta Comunale nell'adozione della citata deliberazione n. 158/2020, sono individuabili nella necessità di integrare il finanziamento relativo all'intervento per la realizzazione del 3° programma annuale di attuazione per la sicurezza stradale, II° stralcio e nella necessità che la Giunta Comunale è tenuta a recepire, in bilancio, i fondi relativi alla c.d. "solidarietà alimentare", disciplinati nell'art. 2 del D.L. n. 154 del 23/11/2020 da destinare all'erogazione di buoni spesa e/o di generi alimentari alla popolazione colpita dall'emergenza sanitaria ed economica conseguente all'epidemia da Covid-19.
- E. DI DARE ATTO che i responsabili dei procedimenti inerenti e conseguenti l'adozione del presente deliberato, anche ai sensi e per gli effetti della legge n. 241/1990 e successive integrazioni, risultano essere, ognuno per quanto di competenza, i Responsabili dei Servizi di questo Comune i quali, provvederanno, tra l'altro, all'adozione e/o alla promozione dei relativi e necessari atti amministrativi.

Successivamente,

in considerazione dell'urgenza rappresentata dalla necessità di adottare, quanto prima, gli atti amministrativi inerenti e conseguenti l'approvazione del provvedimento in oggetto, anche al fine di evitare possibili e certamente non auspicabili soluzioni di continuità nel corretto svolgersi dell'attività amministrativa e contabile -finanziaria dell'Ente,

PROPONE



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi e per gli effetti dell'art.134, comma 4, del d.lgs. n. 267/2000 e successive variazioni.

Il Sindaco
Michele Ortenzi

L'Assessore al bilancio
Lorena Marzialetti

IL CONSIGLIO COMUNALE

Preso atto dell'illustrazione dell'argomento da parte dell'Assessore ai Servizi Finanziari Lorena Marzialetti e degli interventi succedutisi nell'ambito del dibattito consiliare, il tutto come meglio evidenziato nel documento allegato alla presente contenente la trascrizione di quanto registrato in corso di seduta a mezzo apposita apparecchiatura;

Considerata la proposta sopra descritta meritevole di approvazione anche per i motivi nella stessa meglio evidenziati;

Ritenuto, pertanto, di dover provvedere all'adozione del conseguente atto deliberativo;

Dato atto dell'acquisizione dei pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo n° 267/2000 dal Responsabile dell'Area Servizi Finanziari per quanto concerne la regolarità tecnica, contabile e correttezza amministrativa, e dell'art. 147 bis dello stesso Decreto Legislativo n. 267/2000, nonché ai sensi del punto 5.1, dell'allegato 4/2 al D.Lgs. n. 118/2011;

Con votazione palese resa per alzata di mano da parte dei n. 13 Consiglieri presenti e votanti, la quale ha prodotto il seguente risultato:

- Voti favorevoli: n: 9
- Voti contrari: n. 4 (Ramadori Marco, Gentili Massimiliano, Girolami Fabiola e Vecchi Simone);

DELIBERA

A) DI RICHIAMARE ed approvare la premessa narrativa che precede, dichiarandola, inoltre, quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, dando atto che essa ne costituisce motivazione anche ai sensi dell'art. 3 della legge n. 241/1990 e successive modificazioni ed integrazioni.



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

B) DI RITENERE, la narrativa che precede, integralmente trascritta nel presente dispositivo approvando gli effetti giuridici ed amministrativo-contabili che ne derivano.

C) DI RATIFICARE, ad ogni effetto di legge, le variazioni al corrente bilancio di previsione 2020/2022 adottate, in via d'urgenza, anche ai sensi e per gli effetti dell'art.175, comma 4 del D.Lgs. n. 267/2000, dalla Giunta Comunale con la deliberazione n. 158 del 30/11/2020.

D) DI DARE ATTO e fare proprie le motivazioni di urgenza che hanno supportato l'operato della Giunta Comunale nell'adozione della citata deliberazione n. 158/2020, sono individuabili nella necessità di integrare il finanziamento relativo all'intervento per la realizzazione del 3° programma annuale di attuazione per la sicurezza stradale, II° stralcio e nella necessità che la Giunta Comunale è tenuta a recepire, in bilancio, i fondi relativi alla c.d. "solidarietà alimentare", disciplinati nell'art. 2 del D.L. n. 154 del 23/11/2020 da destinare all'erogazione di buoni spesa e/o di generi alimentari alla popolazione colpita dall'emergenza sanitaria ed economica conseguente all'epidemia da Covid-19.

E) DI DARE ATTO che i responsabili dei procedimenti inerenti e conseguenti l'adozione del presente deliberato, anche ai sensi e per gli effetti della legge n. 241/1990 e successive integrazioni, risultano essere, ognuno per quanto di competenza, i Responsabili dei Servizi di questo Comune i quali, provvederanno, tra l'altro, all'adozione e/o alla promozione dei relativi e necessari atti amministrativi.

Inoltre;

IL CONSIGLIO COMUNALE

In considerazione dell'urgenza rappresentata dalla necessità di adottare, quanto prima, gli atti amministrativi inerenti e conseguenti l'approvazione del provvedimento in oggetto, anche al fine di evitare possibili e certamente non auspicabili soluzioni di continuità nel corretto svolgersi dell'attività amministrativa dell'Ente;

Con separata votazione palese resa per alzata di mano da parte dei n. 13 Consiglieri presenti, la quale ha dato il seguente risultato:

- Consiglieri votanti: n. 9;
- Consiglieri astenuti: n. 4 (Ramadori Marco, Gentili Massimiliano, Girolami Fabiola, Vecchi Simone);
- Voti favorevoli: n. 9;

DELIBERA

Di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti del IV comma dell'art. 134 del D.Lgs. n. 267/2000.



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

1. RATIFICA DELLA VARIAZIONE DI BILANCIO N. 7/2020, ADOTTATA CON LA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N. 158 DEL 30/11/2020. PROVVEDIMENTI INERENTI E CONSEGUENTI E SUCCESSIVA APPROVAZIONE

SINDACO

Buongiorno. Iniziamo il Consiglio Comunale facendo l'appello.

Appello

SINDACO

Nominiamo gli scrutatori. I soliti, quindi Lorenzo Mancinelli, Riccardo Cimica e Fabiola Girolami. Passiamo al primo punto all'ordine del giorno che è la ratifica della variazione di bilancio n. 7/2020 adottata con la deliberazione della Giunta Comunale n. 158 del 30.11.2020. Provvedimenti inerenti e conseguenti e successiva approvazione. Relaziona l'Assessore al bilancio Lorena Marzialetti.

ASS. MARZIALETTI

Buongiorno a tutti. La variazione di bilancio d'urgenza adottata il 30 novembre è dovuta al recepimento in bilancio di alcune risorse statali e regionali determinate e quantificate pochi giorni prima di tale data. In pratica lo Stato ha quantificato la seconda erogazione del fondo per la solidarietà alimentare ed abbiamo adottato il provvedimento di variazione per consentire agli uffici di impegnare ed erogare le relative risorse. Inoltre la Regione Marche ha comunicato a possibilità di integrare l'intervento per la sicurezza stradale; quei fondi vanno utilizzati entro l'anno. Nello stesso provvedimento di Giunta n. 158 abbiamo integrato il fondo per le imprese in crisi, in considerazione della situazione attuale delle attività commerciali di Montegiorgio. Oltre a questo sono stati movimentati altri due interventi sul personale a supporto dell'ufficio urbanistica e abbiamo scelto di non emendare il punto già presente all'ordine del giorno del Consiglio del 30 novembre, ma di adottare una nuova delibera che oggi portiamo a ratifica.

SINDACO

Interventi? Massimiliano Gentili.

CONS. GENTILI



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

La prima cosa che salta all'occhio è questa Amministrazione utilizza sempre due metodi, a volte il metodo di urgenza di fare le cose con poche ore o con pochi minuti e altre invece su altre questioni se la prende con calma e impiega tempi biblici per la risoluzione delle problematiche. Allora il Consiglio Comunale il 30 di novembre si è chiuso verso le ore 20:30-20:45, perché eravamo tutti quanti qui tranne Cimica e Laurenzi, Fabiola che non c'era e Laurenzi. Si è chiuso, poi dopo mi potrà correggere la Segretaria, intorno alle 20, che ora c'è sul brogliaccio? Non è pubblicato. ... (*intervento fuori microfono*) quindi non ho potuto verificare perché gli atti non sono pubblicati, comunque diciamo intorno alle 20.30-20.45. Vi siete riuniti e fortuna che questa qui è pubblicata, quindi lo possiamo vedere, alle 20.55. Su questa delibera viene richiamato testualmente "dato atto che ai sensi dell'articolo 239 comma 1 lettera B.2 del testo unico sulla presente proposta deliberativa è stato acquisito il parere favorevole del revisore dei conti allegato sotto la lettera D". il revisore dei conti quella sera qui noi non l'abbiamo visto, se stava su qualche altro ufficio, c'era il responsabile dell'ufficio ragioneria, il dott. Piergentili che era qui presente, ma il revisore non c'era. Il revisore fa un proprio verbale, verbale 24 del 30 novembre 2020, datato 30 novembre dove cita che "il Consiglio Comunale con deliberazione numero 24", quindi aveva pure il numero della delibera, "in data odierna ha approvato la variazione numero 6/2020 al più volte citato bilancio di previsione", quando l'ha fatta questa? Io adesso chiedo al Sindaco e al Segretario giusto per sapere quando è stato fatto questo verbale. Alle 20:55 c'è la riunione di Giunta, alle 20:30-20:45 è finito il Consiglio Comunale. Il revisore dei conti dichiara e firma è stato approvato, quindi sapere quando è stato fatto questo verbale. Poi andando nello specifico della deliberazione che portate all'ordine del giorno, notiamo alcune questioni. La prima questione è che bisogna ringraziare il Governo nazionale, che trasferisce le risorse anche in stato emergenziale, riesce a trasferire le risorse perché come ha detto l'Assessore hanno dovuto fare questa delibera d'urgenza perché sono arrivati questi fondi nazionali. Sono fondi nazionali che sono per l'emergenza covid e fondi della Regione Marche per quanto riguarda un piano di manutenzione straordinaria delle strade riferito all'attività della Giunta Regionale dell'anno scorso, che era un progetto di sicurezza delle strade, quindi evidentemente aveva delle economie e le ha ridistribuite a tutti i Comuni. Quindi fortuna che arrivano questi soldi e i soldi che sono arrivati del covid, quei 12.000 euro dallo Stato verranno utilizzati per le attività produttive, le attività economiche, le attività commerciali del Comune di Montegiorgio, quindi sono soldi statali. La cosa che poi dopo lascia un po' meravigliati perché è vero che le risorse alla fine vediamo che arrivano, ma il problema è che poi dopo queste risorse vengono utilizzate male. Proprio è stata pubblicata una determina relativa a una convenzione che si fa con la Siel per nella gestione dell'IMU, TASI e via dicendo. Sapete quanto spende il Comune di Montegiorgio? Lì c'è la percentuale del 13% recuperato con un massimo di 40.000 € all'anno. Prima c'era una persona assunta, fino a che non è andata in pensione, che faceva quel lavoro ed era all'interno del Comune di Montegiorgio. Un impiegato amministrativo al Comune di Montegiorgio costa, sta dichiarato qui nelle vostre delibere, costa € 30.800. Quindi pur di non assumere, ecco lo sperpero del denaro dove sta, sta pure su queste cose qua. Qui mi ricollego ai tempi biblici sulla questione del personale. La questione del personale sono 10 anni che non l'affrontate. Allora un istruttore amministrativo a tempo pieno al Comune di Montegiorgio full time tempo indeterminato costa 30.800 €, noi però diamo € 40.000 all'anno alla Sile per fare gli accertamenti dell'ICI e via dicendo. Poi gli dobbiamo pagare pure le



COMUNE DI MONTEGIORGIO

Provincia di Fermo

spese postali, la carta, la busta e gli dobbiamo dare pure un locale. Che guadagno che ci fanno i cittadini di Montegiorgio. Quindi i soldi arrivano dalla Regione o dallo Stato Centrale, però vengono sperperati in questo modo. Altra questione, sempre poi che mi riallaccio al personale, sul bando della cosa, perché dice se uno non investe nel personale poi dopo le risorse le perde per strada. La volta scorsa avete fatto una delibera, avete portato in Consiglio Comunale una delibera dove c'era una variazione di 7.000 € aveva detto il Sindaco per l'acquisto di una macchina elettrica, se non ricordo male. Dagli atti che noi abbiamo, perché ci sono parecchi atti, la maggior parte degli atti, parecchi atti non vengono pubblicati, dagli atti che abbiamo noi, mentre altri Comuni hanno attinto al bando per la mobilità elettrica, faccio un nome di un Comune perché sta qui vicino, ha preso 40 o 43.000 €, il Comune di Rapagnano, per l'acquisto di mezzi elettrici, il Comune di Montegiorgio, perlomeno dagli atti che abbiamo in mano noi risulta che non ha partecipato a questo bando. Forse non lo aveva visto? Forse c'è carenza di personale nell'ufficio per fare queste cose equi? Altra questione poi, va bene che sono stati messi questi 12.000 € sulle attività produttive per il ristoro dei mancati introiti, dei mancati guadagni in questo anno così disastroso un po' per tutti quanti, però è vero che c'è poca trasparenza secondo noi. C'è poca trasparenza perché altri Comuni, poi dopo per carità queste sono scelte che sono amministrative della Giunta, in altri Comuni hanno fatto i buoni per le famiglie, però hanno canalizzato una forma di pubblicità, di informazione molto più capillare, qui non l'abbiamo vista. Sulle attività commerciali dove entro io non ho visto gli avvisi del Comune di Montegiorgio, le locandine o questa roba qua. Potrebbe essere anche una mia svista, però poi chiedo all'Assessore quali sono state le forme di pubblicità di questi bandi sia per quanto riguarda le famiglie sia per quanto riguarda le attività produttive. Rinnovo ancora l'invito all'Amministrazione per quanto riguarda una maggiore trasparenza sulla pubblicazione dei atti. Le delibere vengono pubblicate in ritardo e dopo per carità, la Segretaria la volta scorsa e anche altre volte ha detto che non c'è una norma che obbliga la pubblicazione, che statuisce un termine, però poi quando andremo al punto 4, quello sulla risposta all'interrogazione, lì c'è una delibera di Giunta che a noi risulta che a tutt'oggi una delibera di Giunta di luglio non è ancora stata pubblicata. Quindi noi come minoranza chiediamo un pochettino più di attenzione in queste cose, in questa attività di trasparenza che secondo noi è una mancanza di trasparenza. Poi dopo, per carità, sono scelte amministrative che se la legge dice che non c'è un termine per la pubblicazione per carità, però lascia un po' a desiderare. Ci riserviamo eventualmente la dichiarazione di voto. Grazie.

SINDACO

Altri interventi? Consigliere Marco Ramadori.

CONS. RAMADORI

Mi ricollego al discorso della Siel, abbiamo detto dei costi che comporta questa convenzione, vorrei aggiungere che gli introiti della Siel sono legati percentualmente alle somme "evase" dai cittadini recuperate



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

attraverso la Siel. Già questo è un presupposto molto discutibile per un'Amministrazione, nel senso che è un'abdicazione, l'Amministrazione abdica e dice io non riesco a gestire la Tari, l'Imu e allora delego una società esterna che regolarmente trasmette ogni anno avvisi sballati, avvisi di accertamento, con somme ipotetiche sembra perché ogni anno ci ritroviamo sempre a dover contestare a detta società gli errori che commette nei conteggi delle somme dovute. In effetti è una motivazione quella che spinge la Siel al recupero chiara perché più incassi garantisce e più percentualmente incassa. Però si stabilisce tra l'Amministrazione e il cittadino un rapporto impari: il cittadino è il suddito e il feudatario, l'Amministrazione, impone la decima. Dopo il cittadino che è in grado di contestare le somme secondo la Siel dovute riesce a superare, viene, chiarisce, perde tempo, spreco di risorse e tutto si sistema. Le persone invece che non sono attrezzate per affrontare questo tipo di discorsi pagano supinamente passivamente e chi si è visto si è visto. Allora questo rafforza ancora di più la nostra convinzione che gli uffici vadano rafforzati, perché bisogna formare una classe dirigente dipendente della Amministrazione pubblica che acquisisca anche una memoria storica su realtà come le nostre che non sono grandi, quindi la memoria storica permette anche di capire dove ci sono evasioni e dove non ci sono evasioni, e quindi rafforza la nostra convinzione di dover rafforzare i settori della nostra Amministrazione, come è già stato detto. Questo è il capitolo Siel. Ho sentito della Regione Marche, sui trasferimenti delle risorse per la sicurezza, graditissime, condivise chiaramente. L'obiettivo e il presupposto sono condivisibili indiscutibilmente. Quello che discuterei però una volta fatta l'analisi delle necessità ai sensi della sicurezza, le soluzioni che si propongono tipo quella fatta uscendo dal paese in via Santa Maria dove si incrocia la via Diotallevi e la strada sotto, si realizzano soluzioni eufemisticamente le definirei discutibili, rallentatore di velocità, attraversamento pedonale rialzato, dosso? Non si capisce bene di cosa si tratti, però si capisce i problemi che crea: grandi rumori, vibrazioni, regimazione delle acque casuale lasciata e quindi che crea delle problematiche dal punto di vista idraulico. Sulle caratteristiche geometriche adesso mi astengo su quelle soluzioni, però certe proposte e certe realizzazioni andrebbero pensate tra virgolette con più intelligenza, diciamo così. Sembrano soluzioni molto frettolose, tanto per fare che però si trascinano dietro tutta una serie di problemi, se uno ci passa se ne rende conto. Esistono altre soluzioni che vanno nel senso della sicurezza e del rallentare la velocità, andrebbero analizzate, sono molto più coerenti con gli obiettivi che ci prefiggiamo. Sempre nel senso della sicurezza un riferimento lo farei anche alle vie del centro storico. Via Mazzini, ad esempio, se uno la percorre fa lo slalom tra le buche che sono presenti. Fate una passeggiata, ve ne rendereste conto con i cubetti di porfido accatastati qua in là ogni, perché sennò in mezzo alla strada danno fastidio. Ho visto che due giorni fa è stato fatto un intervento di riparazione per una buca che cominciava a diventare veramente pericolosa sia per i pedoni che per le auto, però questa attenzione per le vie del centro storico andrebbe rafforzata. Mi rendo conto che la politica della Amministrazione per il centro storico è quello che è, c'è molta indifferenza da quello che si vede, praticamente fa più danni l'incuria dell'Amministrazione di quanti non ne abbia fatti il terremoto pur essendo noi nel cratere. Il riferimento a questi vari interventi, quello che scoraggia è constatare, come è stato detto prima, che le determine anche sui lavori pubblici vengono pubblicate mesi e mesi dopo la loro esplicitazione. Io non lo so, Andreotti diceva pensare male è peccato però ci si azzecca, forse ha ragione? Probabilmente qualche riflessione andrebbe fatta. Grazie.



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

SINDACO

Altri interventi? Volete replicare? Alan Petrini.

ASS. PETRINI

Buongiorno a tutti. Io mi limito a rispondere ad alcuni temi anche se non previsti dall'ordine del giorno comunque sono stati toccati dai Consiglieri di opposizione. Allora per quanto riguarda gli interventi nel centro storico sono d'accordo con il Consigliere Ramadori, quando dice che nel centro storico occorrerebbe maggiore attenzione e sistemare altre cose. L'Amministrazione è perfettamente cosciente di questa cosa, tant'è vero che sono già due bilanci che ci si impiegato diverse somme per quanto riguarda la riparazione del porfido, dei sampietrini eccetera all'interno del centro storico. Due interventi, se non erro, uno di 17 e uno di 14.000 € e contiamo di poter continuare a fare interventi all'interno del centro storico per la riparazione delle strade e delle vie, purtroppo le disponibilità del bilancio non sempre sono sufficienti e congrue per poter fare in un'unica soluzione data anche la grandezza e data anche la difficoltà che si incontra quotidianamente per sopperire al fabbisogno e alle esigenze che si incontrano e quindi cerchiamo ogni anno di poter prevedere delle somme per andare a migliorare queste situazioni. La buca di cui parlava il Consigliere Ramadori poc'anzi ne ero pienamente consapevole e cosciente, tant'è che abbiamo cercato di intervenire il prima possibile per limitare poi il propagarsi della buca, perché come poi sappiamo tutti quanti si toglie un sampietrino, di uno se ne tolgono 5, di 5 se ne tolgono 20 e si amplia sempre di più, pertanto abbiamo cercato di fare un intervento puntuale e abbastanza repentino in modo tale che la buca e i danni non si aggravassero.

SINDACO

Altri interventi? Prego.

...

Se posso rispondere per quanto riguarda il parere del revisore è stato prodotto dal ragioniere al momento della Giunta che era presente e che ha inviato sicuramente la proposta la mattina perché non era una cosa che è nata la sera; poi ci confermerà lui insomma quali sono i rapporti, però molto spesso capita che loro si scambiano informazioni anche subito dopo il Consiglio e quindi il revisore era edotto del fatto che dovessimo fare la Giunta, era stato allertato, e quindi alla fine ha ultimato il parere e ce l'ha inviato tempestivamente. Per quanto riguarda la pubblicazione degli atti per quello che posso dire noi cerchiamo di fare il possibile, ci sono diversi passaggi prima di pubblicare, cerchiamo di rileggere anche se refusi come questo ci fate notare ci sono, però se siamo di leggere gli atti, Antonietta compatibilmente col fatto che quest'anno è stata tanto impegnata per il covid, questo glielo riconosco perché veramente si è messa a disposizione di tutti, sia per quanto riguarda il rimborso mensa e trasporti ma anche



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

per l'assistenza per i medicinali, ha fatto un gran lavoro secondo me insomma. Anzi colgo l'occasione per ringraziarla perché magari lo fa sempre e non glielo diciamo mai, però compatibilmente con questo insomma fa un lavoro molto puntuale per cui ogni delibera, oltre al fatto che cerco di rileggere quasi tutto anche io, lei le rivede, le rimanda poi una volta assembleate nell'originale, le fa firmare nuovamente ai responsabili e quindi talvolta può capitare che ci siano intoppi e quindi che questa cosa si rallenti perché rimane su una scrivania e rimane indietro. Cercheremo ovviamente di migliorare tanti perché uno degli obiettivi che mi prefiggo è quello di essere più trasparente possibile per quanto mi riguarda e quindi gradualmente stiamo cercando di migliorare su questo profilo. Questo volevo dire.

SINDACO

Doveva intervenire Andrea.

CONS. GENTILI

Dopo tanti anni è la prima volta che mi capita, cioè è una cosa regolare da un punto di vista amministrativo, giuridico che vengano dati pareri, perché questo qui addirittura è firmato, adesso non so se lo avranno mandato per PEC o meno, però se è una cosa regolare o meno chiedo alla segretaria.

... *(intervento fuori microfono)*

CONS. RAMADORI

In riferimento alla precisazione che faceva la Segretaria riguardo all'ufficio di segreteria e alla pubblicazione delle delibere, per carità le nostre osservazioni non riguardano il personale, nel senso ci rendiamo conto anche della mole di lavoro a cui è sottoposto il vostro, quello dei vigili, quello dei tributi, non siamo così superficiali da non capirne le difficoltà e l'impegno, conosciamo anche personalmente chi opera, però il discorso è più generale su una revisione della pianta organica e del potenziamento che eliminerebbero queste discrasie che comportano anche la difficoltà dell'opposizione in questo caso a seguire le vicende amministrative, a verificarle. Chiaramente come osservavo non c'è un problema di scadenza dal punto di vista giuridico della pubblicazione, però c'è un problema di etica amministrativa, proprio di corretto rapporto con l'opposizione e anche con la cittadinanza nel riconoscere quello che succede, semplicemente questo. Repentino Alan l'intervento di via Mazzini, repentino significa immediato e lì sono passate settimane, io ci abito e lo posso attestare, repentino non è l'aggettivo giusto.

ASS. PETRINI

Dal momento in cui ne sono venuto a conoscenza.



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

CONS. RAMADORI

L'amministratore non può rispondere così, Alan. Comunque grazie per l'impegno.

SINDACO

Io volevo precisare per chiarire la questione dell'auto che la volontà dell'Amministrazione Comunale non era certo quella di acquistare un'auto elettrica, questo sicuramente. La volontà dell'Amministrazione era quella di acquistare un'auto a metano per tutta una serie di praticità. L'auto che avremmo dovuto acquistare non era elettrica, ma era ibrida, cioè un'auto che parte con la benzina e poi consuma la percentuale che ha di ricarica e poi torna, quindi non va ricaricata, quella che avremmo dovuto acquistare. Poi non l'abbiamo più acquistata perché avremmo dovuto attendere il rinnovo degli incentivi. Nel frattempo lo stesso concessionario ci ha fatto una proposta su quello che avevamo chiesto originariamente, cioè l'auto a metano perché ha avuto la possibilità di farci uno sconto particolare, da quello che ha detto, e abbiamo acquistato l'auto a metano. Quindi abbiamo acquistato quello che avevamo cercato dall'inizio, questo per chiarire un attimo la questione dell'auto. Un'altra cosa che ci tengo a chiarire è la questione che è stata sollevata credo all'inizio da Massimiliano Gentili quando dice della Siel, che noi spendiamo 40.000 € all'anno, che non è affatto vero. Nella determina che citato il Consigliere Gentili c'è scritto che la Siel ha una percentuale sul recupero che fa del 12 o 13%, adesso non me lo ricordo, ma se la Siel recuperasse cifre per 1.000.000 € in teoria dovrebbe avere una percentuale di 130.000 € e invece no. La delibera dice fino a un massimo di 40.000 €. La Siel può avere dal Comune di Montegiorgio con la sua attività di recupero fino a un massimo di 40.000 €, cifra a cui non si è mai giunti ovviamente. Io credo che la media sia 20-25.000 € all'anno, questo per chiarire un attimo il costo. Stessa cosa credo con lo stesso metodo credo che ci siano delle determine relative alle altre esternalizzazioni di servizi come il recupero coattivo dell'Ica credo che funzioni più o meno allo stesso modo. Quindi quando l'Amministrazione Comunale nel 2009 si è rivolta alla Siel lo ha fatto non per depotenziare, ma su richiesta degli uffici allora perché gli uffici non erano in grado di assorbire un carico di lavoro così pesante. Nel 2009, quindi il primo anno pieno dell'Amministrazione Benedetti, si è messa mano a un'attività di recupero delle somme che diversi cittadini non avevano versato, la cosiddetta evasione, quindi si è fatto in questo caso sì un'attività meritoria, altro che sudditi. I cittadini allo stesso modo sono stati trattati tutti, prima c'era chi non pagava e chi pagava per chi non pagava e non era mai stata fatta un'attività di recupero, dal 2009 in poi è iniziata questa attività di recupero. Io adesso non ricordo a grandi linee, in 12 anni quanto abbiamo recuperato? Anche con il microfono così viene registrato.

...



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

L'attività a cui fa riferimento il Sindaco è l'attività di recupero sulla TARSU, la tassa sui rifiuti perché all'epoca quell'attività meritava di essere avviata e da un punto di vista di recupero nell'arco di 4 anni siamo arrivati a una cifra che sfiora i 400.000 € come recupero di evasione su 4 anni, 400.000 praticamente tutti incassati. Quindi in quella fase è stato deciso insieme all'Amministrazione di avere un supporto di una ditta esterna che facesse elaborazione dati proprio perché è stata un'attività capillare come se si partisse da un anno zero relativamente alla tassa rifiuti. Quindi questo accompagnato all'utilizzo del software proprio come base dati, sempre un software Siel, ha creato la situazione di utilizzo di una banca dati fino a oggi sempre con lo stesso software anche per evitare travasi e dispersione di dati. Quindi questo è stato l'anno 2009.

SINDACO

Quindi parliamo in solo 4 anni di un recupero di 400.000 €, che poi per arrivare agli anni nostri avrà sfiorato le cifre intorno ai 7-800.000 € che sono soldi che non è che se li mette in tasca chi ha fatto il recupero, sono soldi che sono tornati nelle disponibilità dell'Amministrazione Comunale e quindi riversati in servizi per i cittadini di Montegiorgio, altroché sudditi. L'Amministrazione Comunale di Montegiorgio dal 2009 in poi ha scelto di non essere più populista e di fare quello che poteva essere più conveniente da un punto di vista elettorale, cioè chiudere gli occhi, ma li ha aperti, è andata a fare i controlli e ha recuperato dal 2009 ad oggi circa 800.000 € di soldi dei cittadini di Montegiorgio e non della Siel. Questo per essere chiari perché noi ci siamo assunti delle responsabilità importanti perché io me le ricordo le file dei cittadini nel 2009, 2010 che venivano ad insultarci. Noi ci siamo presi gli insulti, abbiamo spiegato il problema, li prendiamo ancora oggi, ma oggi i cittadini molto più di 10 anni fa sono trattati tutti quanti nella stessa maniera. Non ci sono più i cittadini che non pagano e i cittadini che invece pagano anche per quelli che non pagano, quindi questo credo che sia un punto assolutamente meritorio che va a favore delle Amministrazioni precedenti e che su quella linea sta lavorando anche l'Amministrazione attuale e questo ci tenevo a puntualizzarlo.

CONS. RAMADORI

Nessuno dice che non vanno recuperate le somme dovute.

SINDACO

All'epoca è stato detto anche questo.

CONS. RAMADORI



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

Ma chi l'ha detto? Qui? No. Nessuno contesta questo discorso e ci mancherebbe è un insulto all'intelligenza questo qui sarebbe. Quello che dicevamo e che dico è che questa funzione svolta dal Siel sarebbe più logico che la svolgesse un ufficio, l'ufficio preposto, rafforzato e qui ci ricollegiamo al rafforzamento, al potenziamento degli uffici e questa è la funzione. Quindi nessuno

SINDACO

Questo è un punto che magari toccheremo dopo, perché sta nell'interrogazione. Come ha appena detto il responsabile la Siel non l'ha chiamata Benedetti, o l'Assessore di allora, si è concordato di rivolgersi a un soggetto esterno perché l'ufficio, pur dotato di personale, non riusciva a coniugare l'attività quotidiana con questa attività che in quel momento era straordinaria, quindi ci si è rivolti a una società esterna. Non è che i Comuni possono ogni volta che hanno un problema assumere personale, altrimenti dovremmo esternalizzare la pubblicazione delle delibere allora. È un discorso che non sta in piedi. Poi ne parleremo nell'interrogazione che il Comune di Montegiorgio deve avere un vigile ogni mille abitanti, deve potenziare quell'altro ufficio, però poi bisogna con un secchio di acqua fresca svegliarsi da questo ogni e tuffarsi in quella che è la realtà. La realtà ci dice che i Comuni, in particolare i Comuni di dimensioni come i nostri, non possono più permettersi un numero di personale come quello che si potevano permettere dieci anni fa e questo è appurato. Non è che lo fa il Comune di Montegiorgio, lo fanno tutti i Comuni. Ci sono Comuni che non hanno i vigili urbani, di 1.000 o 2.000 abitanti, ma non è che non ce l'hanno perché il Sindaco di quel Comune si diverte a non averlo perché non vuole che vengano rispettate le regole di circolazione stradale, non ce l'hanno perché non se lo possono permettere. Oggi i bilanci dei Comuni sono bilanci che ti fanno scegliere o offri servizi ai cittadini o hai il personale, o fai una cosa o ne fai un'altra. Il paese dei balocchi in Italia non c'è più, c'è stato fino a 2008/2009 e poi giustamente, perché abbiamo speso sopra le nostre possibilità, poi le cose si pagano. Siccome pagheranno i debiti che si stanno facendo oggi con questa visione assolutamente assurda del contributo pioggia, lo pagheranno le future generazioni, nell'immediato non lo pagherà nessuno. Oggi per tamponare questa situazione che è una situazione dove non ci siamo mai trovati, stiamo spendendo milioni, miliardi e chi li pagherà? Li pagheranno le future generazioni, nessuno ce li regala. L'Italia è il paese che ha il più alto debito pubblico d'Europa. La regione Marche è una regione in crisi totale, l'Italia non produce più come produceva prima, abbiamo perso nella regione marche 20.000 posti di lavoro in 10 anni, un Pil di 10 punti sotto rispetto ai 10 anni precedenti, quindi di che parliamo? La regione Marche è una delle sette regioni più produttive d'Europa. Così l'Italia, questi sono i dati di fatto, questa è la realtà dei fatti. Quindi se pensiamo ancora oggi che il Comune Montegiorgio poss avere 40 dipendenti come li aveva 15 anni fa viviamo una situazione di sogno secondo me, bisogna rapportarsi ai numeri e alle realtà di oggi che ci dicono tutt'altra cosa, che bisogna andare in tutt'altro settore. Il Comune di Montegiorgio non si può più permettere di fare quello che faceva prima, di assumere un cuoco, di assumere un informatico, il Comune di Montegiorgio deve mirare le assunzioni che fa e deve razionare al massimo il personale. Lo deve fare perché non ci sono più i soldi per sostenere tutto quanto, il personale, i servizi, le manutenzioni e quello



COMUNE DI MONTEGIORGIO Provincia di Fermo

che ne consegue. Io non è che lo dico perché mi fa piacere ridurre il personale o non assumere perché sono i numeri. Parliamo ogni volta che c'è il bilancio di previsione della relazione del responsabile del servizio che viene ringraziato dall'opposizione perché dice che il bilancio è ingessato e poi dopo che diciamo? No, però dovevi assumere 4 vigili. Dove li prendiamo i soldi? Che tagliamo? I servizi ai cittadini. Aumentiamo le tasse? Non penso. In alcuni casi i ritocchi delle tasse sono anche obbligati, penso alla TARI perché il servizio deve essere pagato esclusivamente dalla cittadinanza e nel caso di un servizio che costa di più e poi il cittadino è quello che per ultimo di questo costo maggiore gli viene ripartito proporzionalmente nella bolletta, ma oggi non si possono aumentare le tasse, non si possono tagliare i servizi, quindi bisogna razionalizzare quello che si può per poter avere una prospettiva di bilancio che sia compatibile con quelle che sono le entrate per un Comune come quello di Montegiorgio, questa è la mia visione in base all'esperienza che mi sono fatto in questi anni e a quello che posso vedere ogni giorno. Poi per carità ognuno ha probabilmente da quello che dite voi se foste voi ad amministrare oggi probabilmente assisteremmo al Segretario a 36 ore, 7 vigili urbani, 6 persone all'ufficio però ci dovete dire dove si prendono i soldi, questo è fondamentale.

CONS. RAMADORI

C'è una misura delle cose. Noi parliamo di una misura delle cose e non di discorsi definiti populistici, questo non c'entra niente, io mi limito alla realtà di Montegiorgio senza travalicare eccetera. Situazione straordinaria del 2009, benissimo il 2009 è stata una situazione straordinaria che ha richiesto provvedimenti straordinari, non può essere ogni anno la necessità di ricorrere a provvedimenti straordinari, perché ripeto la Siel sulle somme recuperate ha il 13 % e quindi non è che non prende niente. Questo costituisce un forte motivo a recuperare somme anche in là dove potrebbero non essere dovute, ma il fatto del recupero di somme dovute ripeto è una funzione che dovrebbe essere assolta da un ufficio organizzato in questo modo. L'Amministrazione ha questo compito di organizzare gli uffici, di vedere dove ci sono diseconomie e sennò che fa? Allora deleghiamo, cioè viviamo per le feste, che dobbiamo fare? Ci facciamo gli auguri, va benissimo questo comunque è gradito, però non solo questo.

SINDACO

Ci si deve organizzare, non è che l'Amministrazione può imporre solo ed esclusivamente la sua visione del personale, ma ci si organizza anche in relazione alla diversità dei vari uffici, in relazione a quelle che sono le possibilità che ci sono. Nel caso specifico, parliamo della Siel, nel piano di fabbisogno è prevista un'assunzione, io l'ho detto anche l'altra volta, è bene assumere una persona all'ufficio, ma quando riporteremo dentro i tributi. In pratica diciamo la stessa cosa. Nel momento in cui l'ufficio mi dice che è pronto per riportare dentro i tributi, dice assumiamo e tra sei mesi riportiamo dentro e assumiamo e riportiamo dentro però, perché la coperta o la tiri da una



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

parte o la tiri dall'altra. Assumere e mantenere il tributo esterno non è sostenibile. Abbiamo dibattuto, ci siamo anche allargati e quindi possiamo votare. Dichiarazione di voto. Massimiliano Gentili.

CONS. GENTILI

Cercherò di essere breve. Il nostro voto è contrario. Innanzitutto non ci è stato risposto per quanto riguarda la trasparenza dei bandi sui buoni alimentari e per quanto riguarda i buoni degli aiuti per le attività. Prendo atto e ringrazio il Segretario Comunale per la risposta sul fatto dell'impegno sulla trasparenza, però la ringrazio, però è un anno e mezzo che lo diciamo, speriamo questa volta che sia la volta buona. Poi per carità, il 2020 è stato un anno particolare per tutti quanti, cogliamo l'occasione per ringraziare tutti i dipendenti, per ringraziare gli uffici, sposo pienamente quanto detto dalla dottoressa Antonietta Puletti che si sarà spezzata in sette, però il fatto della Siel o non Siel è che se io devono spendere, 40.000 sta scritto qui, è ovvio che era il tetto, come l'ho letto prima, non è che dicevo che prende 40.000, prenderà 30.000, prenderà 25.000, 28.000, non lo so. Se io metto una persona in più aiuto l'ufficio segreteria per pubblicare le delibere così le delibere le pubblico il giorno dopo, perché il problema è questo, che quando volete le cose le fate, si è visto qui su questo del 30.11. Chiamato il revisore che stava in Ascoli, con 10 minuti ha dato il parere e quindi quando le cose le volete le fate, quindi non si riesce a capire perché da una parte si utilizza un metodo e dall'altra no. Per quanto riguarda il 2009 il fatto che è stato deciso di darlo alla Siel, all'epoca eravate voi gli amministratori, non è che prima non si faceva attività di accertamento, perché l'attività di accertamento la faceva una persona che poi dopo è andata in pensione, che era Monti Clarita, quindi lo facevamo internamente. Poi dopo è normale che con il fatto dei pensionamenti e con il fatto che l'Amministrazione non ha investito, poi dopo sul fatto delle risorse e tutto quanto al punto 4, perché è inutile che ci dilunghiamo qui. Quindi non è che prima le Amministrazioni non facevano gli accertamenti. Gli accertamenti li faceva con il personale interno. Quindi ribadiamo il nostro voto contrario. Altra cosa, sulla macchina ho capito che è a metano, per carità, quindi è stata un'occasione per Montegiorgio, però volevo dire che parecchi Comuni, ma tanti veramente, hanno attinto al bando mobilità elettrica bandito dalla Regione Marche. Rapagnano 40 o 43.000 € ha preso. Potevamo attingere lì, poi dopo per carità sono scelte, adesso ci state voi, sono scelte, però se uno avesse avuto la persona che aveva tempo di seguire queste cose, perché molto probabilmente è perché l'ufficio non ha avuto tempo di seguire queste cose, era una macchina che invece di costare 7.000-8.000, non lo so quanto è costata quella macchina lì. La variazione era 7.000 però mi sa che è costata di più, poteva costare per la collettività di Montegiorgio zero o poco più di zero, soltanto questo.

SINDACO

Puntualizzo un attimo, perché l'attività di accertamento la facevamo anche noi, la faceva Monti Clarita che poi è andata in pensione, da quello che ha detto è come se Monti Clarita fosse andata in pensione nel 2008 e quindi



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

non è stato fatto più, Monti Clarita è andata in pensione due anni fa. Monti Clarita faceva quello che l'ufficio in quel periodo dove fare, lo ha fatto prima e lo sempre fatto in maniera encomiabile. Monti Clarica ci stava anche quando si è deciso di esternalizzare i servizi alla Siel. Questa esternalizzazione è stata fatta per evitare che l'ufficio andasse in difficoltà con un lavoro immane che bisogna fare. La differenza poi, ... l'accertamento veniva fatto, basta vedere il recupero. Andiamo a vedere il recupero anno per anno e poi vediamo se l'accertamento veniva fatto oppure no. È semplice, i numeri parlano. La percentuale della Siel, ci tengo a precisare, è del 13%, che non è sulla cifra del recupero ma sull'incassato, quindi se si dice che devono recuperare 10 ma viene incassato 4 loro prendono il 13 su 4 e non su 10, questo per essere precisi. Do la parola all'Assessore ai servizi sociali per credo i buoni alimentari.

ASS. BACALINI

Voglio precisare questo: non è assolutamente vero che l'Amministrazione è stata carente nella informazione sia dei buoni alimentari e buoni spesa sia anche per i contributi per le attività produttive. L'informazione è andata su tutti i canali istituzionali del Comune. Partiamo dall'albo, dal sito del Comune, poi tutti i messaggi pagina Facebook del Comune e Whataspp, più tutte le telefonate che personalmente noi e tutti gli uffici che erano impegnati per questa cosa hanno ricevuto. Quindi l'informazione c'è stata e i numeri parlano per le richieste che abbiamo avuto. Grazie.

SINDACO

Io quella alimentare non lo so, però quelle relative al bando per le attività commerciali avevamo fatto una previsione su 90 attività e stamattina è arrivata l'ultima PEC con data 30 e ne abbiamo avute 86. Quindi più o meno abbiamo avuto le richieste che ci aspettavamo. Passiamo alla votazione. Chi è contrario? Simone Vecchi, Fabiola Girolami, Massimiliano Gentili, Marco Ramadori contrari. Chi è favorevole? Tutti gli altri.

VOTAZIONE

FAVOREVOLI:

CONTRARI: 4 (Vecchi, Girolami, Gentili, Ramadori)

ASTENUTI: 0

SINDACO

Immediata esecutività. Chi è contrario? Chi si astiene? Si astengono Simone Vecchi, Fabiola Girolami, Massimiliano Gentili, Marco Ramadori. Chi è favorevole? Tutti gli altri.



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI: 4 (Vecchi, Girolami, Gentili, Ramadori)



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

Pareri ex art. 49 del Decreto Legislativo n. 267/2000 e successive variazioni

Per quanto concerne la **REGOLARITA' TECNICA** il sottoscritto Responsabile del Servizio Interessato esprime **PARERE Favorevole** in relazione alla proposta riguardante la deliberazione in oggetto.

Montegiorgio, lì 12-12-2020

Il Responsabile del Servizio Interessato
F.to Dott. ANDREA PIERGENTILI
(Firma all'originale)

Per quanto concerne la **REGOLARITA' CONTABILE** il sottoscritto Responsabile del Servizio Finanziario esprime **PARERE Favorevole** in relazione alla proposta riguardante la deliberazione in oggetto.

Montegiorgio, lì 12-12-2020

Il Responsabile del Servizio Finanziario
F.to Dott. ANDREA PIERGENTILI
(Firma all'originale)

Pareri ex art. 147 bis del Decreto Legislativo n. 267/2000 e successive variazioni

Si rilascia e si esprime **PARERE Favorevole** di regolarità tecnica e si attestano la **REGOLARITA'** e la **CORRETTEZZA** dell'azione amministrativa in relazione alla proposta riguardante la deliberazione in oggetto.

Montegiorgio, lì 12-12-2020

Il Responsabile del Servizio Interessato
F.to Dott. ANDREA PIERGENTILI
(Firma all'originale)



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

Il presente atto viene letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to Michele Orteni

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Giorgio Mariarosaria

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata, per rimanervi per 15 giorni consecutivi, all'Albo Pretorio presente nel sito informatico istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (*art. 32, comma 1, della legge 18 giugno 2009, n. 69*)

In data 03-02-2021

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Giorgio Mariarosaria

La presente delibera, a norma dell'art. 134 del Decreto Legislativo n° 267/2000 e' divenuta esecutiva in data 31-12-2020

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Giorgio Mariarosaria

Si attesta che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio presente nel sito informatico istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (*art. 32, comma 1, della legge 18 giugno 2009, n. 69*) dal 03-02-2021 al 18-02-2021 per 15 giorni consecutivi, senza reclami e opposizioni.

Montegiorgio li

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Giorgio Mariarosaria

Il presente atto e' conforme all' originale e si rilascia in carta libera per uso amministrativo.

Montegiorgio li

IL SEGRETARIO COMUNALE
Giorgio Mariarosaria