



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

COPIA DI ATTO DI CONSIGLIO COMUNALE
Seduta del 31-07-2019 n. 20

OGGETTO: BILANCIO DI PREVISIONE 2019/2021. APPROVAZIONE DELLA VARIAZIONE N. 2/2019 DI ASSESTAMENTO GENERALE, AI SENSI DELL'ART. 175, COMMA 8, DEL D.LGS. N. 267/2000.

L'anno duemiladiciannove il giorno trentuno del mese di luglio alle ore 21:00, convocato ai sensi della Legge e dello Statuto Comunale vigenti, si e' riunito il Consiglio Comunale nell'apposita sala delle adunanze, in Montegiorgio, in sessione Ordinaria in Prima convocazione ed in seduta Pubblica.

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, Giorgio Mariarosaria
Fatto l'appello nominale risultano:

Cognome	Nome	Carica	Presenza
Ortenzi	Michele	Sindaco	Presente
Petrini	Alan	Consigliere	Presente
VITA	MICHELA	Consigliere	Presente
BACALINI	MARIA GIORDANA	Consigliere	Presente
MARZIALETTI	LORENA	Consigliere	Presente
GENTILI	GIACOMO	Consigliere	Presente
MANCINELLI	LORENZO	Consigliere	Presente
LAURENZI	LORIS	Consigliere	Presente
CIMICA	RICCARDO	Consigliere	Presente
Ramadori	Marco	Consigliere	Assente
GENTILI	MASSIMILIANO	Consigliere	Presente
GIROLAMI	FABIOLA	Consigliere	Presente
VECCHI	SIMONE	Consigliere	Presente

Presenti: 12
Assenti : 1

Il Presidente, che ha constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara valida la seduta, passa alla trattazione dell'argomento di cui all'oggetto.

Sono designati a verificare l'esito delle votazioni quali Scrutatori i Signori Consiglieri:

LAURENZI LORIS
CIMICA RICCARDO
GIROLAMI FABIOLA



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

Il Sindaco, Michele Orteni, di concerto con l'Assessore al Bilancio, Lorena Marzialetti, formula, al Consiglio Comunale, la seguente proposta di deliberazione:

RICHIAMATO:

- il D.Lgs. 10 agosto 2014, n. 126 che ha modificato ed integrato il D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118, con riferimento ai sistemi contabili ed agli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della Legge 5 maggio 2009, n. 42;
- l'art. 11 del D.Lgs. n. 118/2011, così come modificato ed integrato dal D.Lgs. n. 126/2014, ed in particolare il comma 14, il quale prescrive che a decorrere dal 2016 gli enti di cui all'art. 2 adottino gli schemi di bilancio previsti dal comma 1 del medesimo articolo che assumono valore a tutti gli effetti giuridici, anche con riguardo alla funzione autorizzatoria;

CONSIDERATO che:

- il bilancio di previsione finanziario per il triennio 2019/2021, che assume funzione autorizzatoria, è costituito dalle previsioni delle entrate e delle spese, di competenza e di cassa del primo esercizio, dalle previsioni delle entrate e delle spese di competenza degli esercizi successivi, dai relativi riepiloghi e dai prospetti riguardanti gli equilibri ed il quadro generale riassuntivo;
- per quanto concerne gli schemi armonizzati di cui all'allegato 9 del D.Lgs. n. 118/2011, è prevista la classificazione del bilancio finanziario per missioni e programmi di cui agli articoli 13 e 14 del citato D.Lgs. n. 118/2011 e la reintroduzione della previsione di cassa, che costituirà limite ai pagamenti di spesa;
- dal 1° gennaio 2015 gli enti devono provvedere alla tenuta della contabilità finanziaria sulla base dei principi generali, ed in particolare in aderenza al principio generale n. 16 della competenza finanziaria, in base al quale le obbligazioni attive e passive giuridicamente perfezionate sono registrate nelle scritture contabili con l'imputazione all'esercizio nel quale vengono a scadenza;

DATO ATTO, pertanto, che, in applicazione del principio generale della competenza finanziaria, le previsioni di entrata e di spesa iscritte in bilancio negli schemi di cui all'allegato 9 del D.Lgs. n. 118/2011, si riferiscono agli accertamenti e agli impegni che si prevede di assumere in ciascuno degli esercizi cui il bilancio si riferisce, ed esigibili nei medesimi periodi finanziari;

DATO ATTO, inoltre, che sono iscritte in bilancio le previsioni delle entrate che si prevede di riscuotere e delle spese di cui si autorizza il pagamento nel primo esercizio considerato nel bilancio, senza distinzioni fra riscossioni e pagamenti in conto competenza e in conto residui, il tutto in considerazione della funzione autorizzatoria degli stanziamenti di cassa di entrata e di uscita;

DATO ATTO, infine, che il prospetto concernente la composizione, per missioni e programmi, del fondo pluriennale vincolato per gli anni 2019, 2020 e 2021 è stato determinato ed approvato con la deliberazione della Giunta Comunale n. 75 del 04/06/2019 di riaccertamento dei residui al 31/12/2018;

EVIDENZIATO che:



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

- il Consiglio Comunale, con proprio precedente provvedimento n. 11 in data 02/05/2019, ha provveduto ad approvare, tra l'altro, il Documento Unico di Programmazione (DUP) ed il Bilancio di Previsione relativo al triennio 2019/2021;
- la Giunta Comunale, con deliberazione n. 75 del 04/06/2019, esecutiva nei modi di legge, ha adottato il provvedimento di riaccertamento dei residui alla data del 31/12/2018, approvando, contestualmente, la variazione di esigibilità n. 1/2019 al suddetto bilancio di previsione 2019/2021;
- il Consiglio Comunale, con propria deliberazione n. 16 del 27/06/2019, eseguibile nei modi di legge, ha approvato il rendiconto di gestione dell'esercizio 2018, accertando, al riguardo, un avanzo di amministrazione di euro 3.354.664,84, di cui euro 611.733,30 quale quota accantonata, euro 296.655,27 quale quota vincolata, euro 1.880.036,76 quale quota destinata agli investimenti ed euro 566.239,51 quale quota libera;
- la Giunta Comunale, con proprio atto n. 54 del 07/05/2019, eseguibile nei modi di legge, ha adottato il Piano Esecutivo di Gestione e il Piano degli Obiettivi relativo al triennio 2019/2021;

TENUTO CONTO, allo scopo, di quanto disposto dall'art. 175, comma 8, del D.Lgs. n. 267/2000, che testualmente recita *"Mediante la variazione di assestamento generale, deliberata dall'organo consiliare dell'ente entro il 31 luglio di ciascun anno, si attua la verifica generale di tutte le voci di entrata e di uscita, compreso il fondo di riserva ed il fondo di cassa, al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di bilancio"*;

RILEVATO che, da un'attenta analisi degli stanziamenti di competenza delle voci del Bilancio di Previsione 2019/2021 e delle risultanze conseguenti la gestione fino ad ora espletata, si evidenzia la necessità, l'opportunità e l'urgenza di apportare una serie di variazioni e modifiche, anche al fine di avere un tempestivo adeguamento dei fondi sulla base esigenze amministrative che si stanno concretizzando;

DATO ATTO che le somme di maggiore e/o minore previsione di entrata e di spesa, in termini di competenza e di cassa, sono riepilogate nell'allegato schema contabile predisposto dal Responsabile del Settore Economico-Finanziario, sulla base delle richieste e delle segnalazioni pervenute dai diversi Responsabili dei Settori e delle esigenze manifestate dal competente Organo esecutivo dell'Ente (allegato "A");

CONSIDERATO che la presente proposta di variazione del bilancio di previsione 2019/2021 trova fondamento giuridico e contabile nello spostamento di risorse tra diversi capitoli di spesa e di entrata, sia della parte corrente, sia della parte in conto capitale, con la previsione di applicazione dell'avanzo di amministrazione, anche al fine di consentire l'avvio di alcuni interventi di spesa, assolutamente in linea con le finalità politico-istituzionali di questa Amministrazione comunale;

DATO ATTO, conseguentemente, che l'adozione del presente provvedimento tiene conto dell'utilizzazione dell'avanzo di amministrazione 2018 secondo il seguente dettaglio:

- | | |
|----------------------------------------------------------------------------|--------------|
| - avanzo di amministrazione destinato agli investimenti: utilizzo per euro | 1.470.250,00 |
| - avanzo di amministrazione vincolato: utilizzo per euro | 26.180,00 |
| - totale avanzo utilizzato: euro | 1.496.430,00 |

e che viene rispettato il dettato dell'art. 187, comma 2, del D.Lgs. n. 267/2000, a mente del quale *"La quota libera dell'avanzo di amministrazione dell'esercizio precedente, accertato ai sensi dell'art. 186 e quantificato ai sensi del*



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

comma 1, può essere utilizzato con provvedimento di variazione di bilancio, per le finalità di seguito indicate in ordine di priorità:

a) per la copertura dei debiti fuori bilancio;

b) per i provvedimenti necessari per la salvaguardia degli equilibri di bilancio di cui all'art. 193 ove non possa provvedersi con mezzi ordinari;

c) per il finanziamento di spese di investimento;

d) per il finanziamento delle spese correnti a carattere non permanente;

e) per l'estinzione anticipata dei prestiti. Nelle operazioni di estinzione anticipata di prestiti, qualora l'ente non disponga di una quota sufficiente di avanzo libero, nel caso abbia somme accantonate per una quota pari al 100 per cento del fondo crediti di dubbia esigibilità, può ricorrere all'utilizzo di quote dell'avanzo destinato a investimenti solo a condizione che garantisca, comunque, un pari livello di investimenti aggiuntivi, avendo provveduto, in sede di approvazione del rendiconto di gestione 2018, all'apposizione di idoneo vincolo, all'avanzo di amministrazione, per il finanziamento delle passività potenziali e dei debiti fuori bilancio eventualmente da riconoscere;

RICHIAMATO l'art. 1, commi dall'819 all'826, della Legge 30 dicembre 2018, n. 145 (legge di bilancio dello Stato), con il quale viene definitivamente abbandonato il vincolo del pareggio di bilancio (già patto di stabilità) e viene introdotto il nuovo vincolo di finanza pubblica denominato "equilibri di bilancio", così come previsto nell'allegato 10 al D.Lgs. n. 118/2011, da riscontrarsi non più a previsione ma a rendiconto. Tale nuova articolazione del vincolo di finanza pubblica prescrive, in sostanza, il mantenimento di un saldo positivo di competenza;

TENUTO CONTO, allo scopo, che la presente proposta di variazione n. 2/2019 al bilancio di previsione 2019/2021 è adottata nel pieno rispetto del disposto di cui al citato art. 1, commi 819-826, della L. 145/2018 e dell'art. 193, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, che testualmente recita "Gli enti locali rispettano durante la gestione e nelle variazioni di bilancio il pareggio finanziario e tutti gli equilibri stabiliti in bilancio per la copertura delle spese correnti e per il finanziamento degli investimenti, secondo le norme contabili recate dal presente testo unico, con particolare riferimento agli equilibri di competenza e di cassa di cui all'art. 162, comma 6", il tutto come dimostrato ed attestato nel prospetto allegato sotto la lettera "B";

ATTESO, inoltre, che la presente proposta di variazione al bilancio di previsione viene presentata nel pieno rispetto del principio del pareggio finanziario complessivo e di parte corrente, ai sensi dell'art. 162, comma 6, del D.Lgs. n. 267/2000, oltre che del pareggio della spesa di investimento, riportando i saldi contabili, delle entrate e delle spese, in termini di competenza e di cassa, secondo il riepilogo di cui all'allegato "C";

CONSIDERATO, infine, il prospetto riportante i dati della variazione di bilancio di interesse per il Tesoriere, predisposto ed elaborato dal Servizio Finanziario sulla base dello schema di cui all'all. 8/1 al D.Lgs. n. 118/2011, che si allega alla presente proposta in parte integrante e sostanziale sotto la lettera "D";

DATO ATTO che, ai sensi dell'art. 239, comma 1, lett. b), punto 2) del Tuel, sulla presente proposta deliberativa è stato acquisito il parere favorevole del Revisore dei Conti, allegato al presente provvedimento sotto la lettera "E";

VISTO il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, pubblicato nella G.U. n. 227 del 28/09/2000, recante "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali";



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

VISTO e richiamato il D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118, pubblicato nella G.U. n. 172 del 26/07/2011, recante *“Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42”*, con particolare riferimento ai principi contabili applicati ivi allegati;

VISTO il D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165, pubblicato nella G.U. n. 106 del 09/05/2001, recante *“Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche”*;

RICHIAMATO, in particolare, l'art. 4 del D.Lgs. n. 165/2001 che testualmente recita *“1. Gli organi di governo esercitano le funzioni di indirizzo politico-amministrativo, definendo gli obiettivi ed i programmi da attuare ed adottando gli altri atti rientranti nello svolgimento di tali funzioni, e verificano la rispondenza dei risultati dell'attività amministrativa e della gestione agli indirizzi impartiti. Ad essi spettano, in particolare: a) le decisioni in materia di atti normativi e l'adozione dei relativi atti di indirizzo interpretativo ed applicativo; b) la definizione di obiettivi, priorità, piani, programmi e direttive generali per l'azione amministrativa e per la gestione; c) la individuazione delle risorse umane, materiali ed economico-finanziarie da destinare alle diverse finalità e la loro ripartizione tra gli uffici di livello dirigenziale generale; d) la definizione dei criteri generali in materia di ausili finanziari a terzi e di determinazione di tariffe, canoni e analoghi oneri a carico di terzi; e) le nomine, designazioni ed atti analoghi ad essi attribuiti da specifiche disposizioni; f) le richieste di pareri alle autorità amministrative indipendenti ed al Consiglio di Stato; g) gli altri atti indicati dal presente decreto. 2. Ai dirigenti spetta l'adozione degli atti e provvedimenti amministrativi, compresi tutti gli atti che impegnano l'amministrazione verso l'esterno, nonché la gestione finanziaria, tecnica e amministrativa mediante autonomi poteri di spesa, di organizzazione delle risorse umane, strumentali e di controllo. Essi sono responsabili in via esclusiva dell'attività amministrativa, della gestione e dei relativi risultati. 3. Le attribuzioni dei dirigenti indicate dal comma 2 possono essere derogate soltanto espressamente e ad opera di specifiche disposizioni legislative” 4. Le amministrazioni pubbliche i cui organi di vertice non siano direttamente o indirettamente espressione di rappresentanza politica, adeguano i propri ordinamenti al principio della distinzione tra indirizzo e controllo, da un lato, e attuazione e gestione dall'altro. A tali amministrazioni è fatto divieto di istituire uffici di diretta collaborazione, posti alle dirette dipendenze dell'organo di vertice dell'ente”*;

VISTO e richiamato lo Statuto Comunale, approvato con deliberazioni del Consiglio Comunale n. 30 del 09/05/1996 e n. 32 del 30/05/1996, come modificato ed integrato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 29 del 28/06/2010;

VISTO e richiamato il vigente Regolamento Comunale di contabilità, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 42 del 28/11/2014, esecutiva nei modi di legge, come modificato, da ultimo, con delibera consiliare n. 30 del 30/11/2015;

VISTO e richiamato il vigente Regolamento Generale per la disciplina delle entrate comunali, approvato con delibera del Consiglio Comunale n. 13 del 30/03/2009, eseguibile nei modi di legge, come modificato ed integrato con deliberazione consiliare n. 4 del 28/01/2016;

VISTO e richiamato il Regolamento comunale per la disciplina e l'attuazione dei controlli interni, approvato con delibera del Consiglio Comunale n. 2 del 10/01/2013, eseguibile nei modi di legge;



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

ATTESO che, ai sensi dell'art. 109, comma 2, del D.Lgs. n. 267/2000, nei comuni privi di personale di qualifica dirigenziale le funzioni di cui all'articolo 107, commi 2 e 3, fatta salva l'applicazione dell'articolo 97, comma 4, lettera d), possono essere attribuite, a seguito di provvedimento motivato del sindaco, ai responsabili degli uffici o dei servizi, indipendentemente dalla loro qualifica funzionale, anche in deroga a ogni diversa disposizione;

VISTO il Decreto Sindacale n. 5 del 27/06/2019 con il quale si attribuiscono, al sottoscritto, le funzioni dirigenziali del Servizio Economico – Finanziario, ai sensi e per gli effetti dell'art. 109, comma 2, del D.Lgs n. 267/2000;

VERIFICATA la regolarità tecnica, contabile e la correttezza dell'azione amministrativa conseguente all'adozione del presente provvedimento, ai sensi dell'art. 147 bis del D.Lgs. n. 267/2000, nonché ai sensi del punto 5.1, dell'allegato 4/2 al D.Lgs. n. 118/2011;

DATO ATTO che, sulla presente proposta di deliberazione, sono stati richiesti ed ottenuti gli allegati pareri favorevoli, espressi dal Funzionario Responsabile del Servizio Economico-Finanziario ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1, e dell'art. 147 bis del D.Lgs. n. 267/2000, in ordine alla regolarità tecnica, amministrativa e contabile dell'atto, nonché ai sensi del punto 5.1, dell'allegato 4/2 al D.Lgs. n. 118/2011;

RICONOSCIUTA, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 42 del D.Lgs. n. 267/2000, la propria competenza a deliberare in merito all'argomento oggetto del presente provvedimento,

SI PROPONE

- A) DI RICHIAMARE ed approvare la premessa narrativa che precede, dichiarandola, inoltre, quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, dando atto che essa ne costituisce motivazione anche ai sensi dell'art. 3 della legge n. 241/1990 e successive modificazioni ed integrazioni.
- B) DI APPROVARE, anche sulla base delle considerazioni espresse in premessa, la variazione n. 2/2019 di assestamento generale al bilancio di previsione 2019/2021, assunta, sia in termini di competenza che di cassa, ai sensi dell'art. 175, comma 8, del D.Lgs. n. 267/2000, il tutto secondo quanto riepilogato nel prospetto allegato al presente provvedimento sotto la lettera "A".
- C) DI DARE ATTO che la presente proposta di variazione di bilancio viene adottata nel rispetto del vincolo di finanza pubblica denominato "equilibri di bilancio", introdotto dall'art. 1, commi dall'819 all'826, della Legge 30 dicembre 2018, n. 145, secondo lo schema previsto nell'all. 10 al D.Lgs. n. 118/2011, e nel rispetto degli equilibri previsti dall'art. 193, comma 1 del Tuel, in ordine al mantenimento dei vincoli del pareggio finanziario e di tutti gli equilibri stabiliti in bilancio, il tutto come dimostrato nell'allegato prospetto, in parte integrante e sostanziale (allegato "B").
- D) DI DARE ATTO che l'adozione della presente proposta di variazione di bilancio determina l'adeguamento dei saldi contabili, delle entrate e delle spese, in termini di competenza e di cassa, secondo il riepilogo di cui all'allegato "C".



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

- E) DI APPROVARE il prospetto riportante i dati della variazione di bilancio di interesse per il Tesoriere, predisposto ed elaborato dal Servizio Finanziario sulla base dello schema di cui all'all. 8/1 al D.Lgs. n. 118/2011, che si allega alla presente proposta in parte integrante e sostanziale sotto la lettera "D".
- F) DI PRENDERE ATTO del parere favorevole, espresso dal Revisore dei Conti ai sensi dell'art. 239, comma 1, lett. b), punto 2) del Tuel, allegato al presente provvedimento sotto la lettera "E".
- G) DI INVIARE la presente deliberazione, esecutiva nei modi di legge, al Tesoriere Comunale, ai sensi dell'art. 216, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000.
- H) DI DARE ATTO che i responsabili dei procedimenti inerenti e conseguenti l'adozione del presente deliberato, anche ai sensi e per gli effetti della legge n. 241/1990 e successive integrazioni, risultano essere, ognuno per quanto di competenza, i Responsabili dei Servizi di questo Comune i quali, provvederanno, tra l'altro, all'adozione e/o alla promozione dei relativi e necessari atti amministrativi.

Inoltre,

in considerazione dell'urgenza rappresentata dalla necessità di adottare, quanto prima, gli atti amministrativi inerenti e conseguenti l'approvazione del provvedimento in oggetto, anche al fine di evitare possibili e certamente non auspicabili soluzioni di continuità nel corretto svolgersi dell'attività amministrativa e contabile-finanziaria dell'ente,

SI PROPONE

di dichiarare la deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.

Il Sindaco
Michele Ortenzi

L'Assessore al Bilancio
Lorena Marzialetti

IL CONSIGLIO COMUNALE

Preso atto dell'illustrazione dell'argomento da parte dell'Assessore ai Servizi Finanziari Lorena Marzialetti e degli interventi succedutisi nell'ambito del dibattito consiliare, il tutto come meglio evidenziato nel documento allegato alla presente contenente la trascrizione di quanto registrato in corso di seduta a mezzo apposita apparecchiatura;

Considerata la proposta sopra descritta meritevole di approvazione anche per i motivi nella stessa meglio evidenziati;

Ritenuto, pertanto, di dover provvedere all'adozione del conseguente atto deliberativo;



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

Dato atto dell'acquisizione dei pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo n° 267/2000 dal Responsabile dell'Area Servizi Finanziari per quanto concerne la regolarità tecnica, contabile e correttezza amministrativa, e dell'art. 147 bis dello stesso Decreto Legislativo n. 267/2000;

Con votazione palese resa per alzata di mano da parte dei n. 12 Consiglieri presenti e votanti, la quale ha prodotto il seguente risultato:

- Voti favorevoli: n: 9
- Voti contrari: n. 3 (Gentili Massimiliano, Girolami Fabiola e Vecchi Simone);

DELIBERA

A) DI RICHIAMARE ed approvare la premessa narrativa che precede, dichiarandola, inoltre, quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, dando atto che essa ne costituisce motivazione anche ai sensi dell'art. 3 della legge n. 241/1990 e successive modificazioni ed integrazioni.

B) DI APPROVARE, anche sulla base delle considerazioni espresse in premessa, la variazione n. 2/2019 di assestamento generale al bilancio di previsione 2019/2021, assunta, sia in termini di competenza che di cassa, ai sensi dell'art. 175, comma 8, del D.Lgs. n. 267/2000, il tutto secondo quanto riepilogato nel prospetto allegato al presente provvedimento sotto la lettera "A".

C) DI DARE ATTO che la presente proposta di variazione di bilancio viene adottata nel rispetto del vincolo di finanza pubblica denominato "equilibri di bilancio", introdotto dall'art. 1, commi dall'819 all'826, della Legge 30 dicembre 2018, n. 145, secondo lo schema previsto nell'all. 10 al D.Lgs. n. 118/2011, e nel rispetto degli equilibri previsti dall'art. 193, comma 1 del Tuel, in ordine al mantenimento dei vincoli del pareggio finanziario e di tutti gli equilibri stabiliti in bilancio, il tutto come dimostrato nell'allegato prospetto, in parte integrante e sostanziale (allegato "B").

D) DI DARE ATTO che l'adozione della presente proposta di variazione di bilancio determina l'adeguamento dei saldi contabili, delle entrate e delle spese, in termini di competenza e di cassa, secondo il riepilogo di cui all'allegato "C".

E) DI APPROVARE il prospetto riportante i dati della variazione di bilancio di interesse per il Tesoriere, predisposto ed elaborato dal Servizio Finanziario sulla base dello schema di cui all'all. 8/1 al D.Lgs. n. 118/2011, che si allega alla presente proposta in parte integrante e sostanziale sotto la lettera "D".

F) DI PRENDERE ATTO del parere favorevole, espresso dal Revisore dei Conti ai sensi dell'art. 239, comma 1, lett. b), punto 2) del Tuel, allegato al presente provvedimento sotto la lettera "E".

G) DI INVIARE la presente deliberazione, esecutiva nei modi di legge, al Tesoriere Comunale, ai sensi dell'art. 216, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000.

H) DI DARE ATTO che i responsabili dei procedimenti inerenti e conseguenti l'adozione del presente deliberato, anche ai sensi e per gli effetti della legge n. 241/1990 e successive integrazioni, risultano essere, ognuno per quanto di competenza, i Responsabili dei Servizi di questo Comune i quali, provvederanno, tra l'altro, all'adozione e/o alla promozione dei relativi e necessari atti amministrativi.



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

Inoltre;

IL CONSIGLIO COMUNALE

In considerazione dell'urgenza rappresentata dalla necessità di adottare, quanto prima, gli atti amministrativi inerenti e conseguenti l'approvazione del provvedimento in oggetto, anche al fine di evitare possibili e certamente non auspicabili soluzioni di continuità nel corretto svolgersi dell'attività amministrativa e contabile-finanziaria dell'Ente,

Con votazione palese resa per alzata di mano da parte dei n. 12 Consiglieri presenti, la quale ha prodotto il seguente risultato:

- Votanti: n. 9
- Voti favorevoli: n. 9
- Astenuti: n. 3 (Gentili, Girolami e Vecchi);

DELIBERA

Di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti del IV comma dell'art. 134 del D.Lgs. n. 267/2000.



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

4. BILANCIO DI PREVISIONE 2019/2021. APPROVAZIONE DELLA VARIAZIONE N. 2/2019 DI ASSESTAMENTO GENERALE, AI SENSI DELL'ART. 175, COMMA 8, DEL D.LGS. N. 267/2000

SINDACO

Passiamo al punto 4, bilancio di previsione 2019-2021, approvazione della variazione numero 2/2019 di assestamento generale, ai sensi dell'articolo 175 comma 8 del decreto legislativo numero 267/2000. Relaziona l'Assessore al bilancio Lorena Marzialetti.

ASS. MARZIALETTI

La proposta di variazione di bilancio di assestamento generale viene sottoposta all'approvazione del Consiglio Comunale per recepire diverse variazioni agli stanziamenti di bilancio sia in parte corrente sia in conto capitale. Per quanto riguarda la parte corrente si tratta in realtà di veri e propri aggiustamenti ai già congrui stanziamenti deliberati con il bilancio 2019. In particolare per il settore personale la variazione prevede una diminuzione complessiva di euro 1.219 e tale intervento si è reso necessario per adeguare gli stanziamenti alla programmazione del personale dai tempi di assunzione delle nuove figure professionali previste. Per il settore affari generali la variazione di bilancio complessivamente è proposta a saldo zero tenendo conto delle maggiori spese e delle maggiori entrate. Essa prevede degli adeguamenti per le spese proprie del settore e l'inserimento degli stanziamenti per il progetto S2 e Social&Geo Open data che vede il Comune di San Benedetto del Tronto come capofila. Per il settore socio-assistenziale la variazione proposta è sostanzialmente a saldi invariati sempre tenendo conto delle maggiori spese e delle maggiori entrate. In particolare si evidenzia che non vengono sottratte risorse al servizio sociale, bensì vengono adeguati gli stanziamenti di spesa alle esigenze assistenziali attuali per le quali vi sono domande specifiche, come ad esempio l'assistenza nei minori per i quali sono state attuate misure alternative all'accoglienza nei centri specializzati. Inoltre sono state stornate alcune risorse, in quanto lo stesso tipo di servizio assistenziale sarà erogato per l'anno 2019 direttamente dall'Ambito sociale. Per il settore lavori pubblici e manutenzioni la proposta di variazione riguarda essenzialmente l'integrazione dei diversi capitoli di manutenzione ordinaria degli immobili e dei beni comunali. Di rilievo è il nuovo stanziamento nell'intervento riguardante l'incarico per la fattibilità della nuova casa di riposo e di rilievi geologici e catastali conseguenti. Per settore polizia locale oltre ad importi contenuti per le spese di ufficio c'è la necessità di incrementare l'intervento per la gestione dei cani randagi, anche a seguito di nuovi esemplari trasferiti sotto la custodia del Comune. Per il settore finanziario la proposta di variazione prevede il sostanziale mantenimento del livello di spesa precedentemente approvato con il bilancio iniziale del 2019 e contestualmente un incremento di entrate di parte corrente per complessivi 49.000 € circa principalmente dovuti all'adeguamento della voce altri trasferimenti dallo Stato alle risultante pubblicate dal Ministero. Per quanto riguarda invece la parte in conto capitale di rilievo l'inserimento degli stanziamenti per il nuovo polo scolastico, per la realizzazione della elisuperficie, oltre a



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

diversi interventi di manutenzione straordinaria per immobili comunali. Altra spesa in conto capitale riguarda la previsione di acquisto della strumentazione per la rilevazione elettronica della velocità.

SINDACO

Interventi? Gentili Massimiliano.

CONS. GENTILI

Alcune considerazioni. La prima considerazione è che i debiti fuori bilancio non ve li fate mancare mai perché leggendo la relazione c'è l'ufficio lavori pubblici e poi dopo se può relazionare su cosa sono, perché li parla che ci sono dei debiti fuori bilancio da riconoscere, e quindi se poi l'Assessore ai lavori pubblici e ci può rendere edotti di questa cosa. Tutti gli anni questa Amministrazione qui e anche la precedente, approfitto che c'è la presenza dell'ex Sindaco per salutarlo, con i debiti fuori bilancio anche la precedente si distingueva ogni anno e quindi voi continuate su quella strada lì. C'è sempre una solita mancanza di programmazione perché se non leggo male le carte avevate previsto l'assunzione di un mutuo da 98.000 € e adesso qui questi 98.000 € non li prendete più, quindi se potete spiegare che cosa ha portato questa scelta di prevedere prima dell'assunzione di un mutuo e poi dopo se leggo bene le carte. Poi c'è una voce, una caratteristica di questa Amministrazione e anche delle precedenti, di non valorizzare il personale interno perché qui ci stanno vengono aumentati di ben 20.000 € gli incarichi esterni, adesso non so a cosa si riferisca, se era una cosa che potevamo fare noi, se era una cosa di ingegneria che potevamo fare noi con gli ingegneri interni che abbiamo o con personale interno. Comunque qui c'è un incremento abbastanza consistente per gli incarichi esterni 20.000 €. Andate a togliere circa 20.000 € anche sul personale dipendente per quanto riguarda la polizia municipale. Lì c'è anche un capitolo che è proprio per personale flessibile, quindi per personale a tempo determinato e via dicendo che lo azzerate, quando il corpo della Polizia Municipale lo vedete tutti quanti è in continua sofferenza perché ha carenza ha carenza di personale e non riesco a capire perché avete fatto la scelta di andare a togliere i soldi dove erano previsti delle assunzioni e non li portate avanti. Poi ho visto che mettete un mare di soldi sugli impianti sportivi, dopo ricordiamoci però quando andiamo a fare il bilancio la copertura dei costi perché se ci investiamo tanto dobbiamo avere pure un certo ritorno. Ahimè mettete 2.000 € per i cimiteri, io mi auguro che i 2.000 € sono per andare ad acquistare i bidoni. Io non so se voi fate un giro per i cimiteri perché Montegiorgio ne ha più di uno, perché purtroppo abbiamo qualcuno, qualche parente ce l'abbiamo e quindi ci andiamo tutti al cimitero, c'è l'ingresso del 90 che c'è la lastra di marmo rotta e rischia di cadere sopra la testa delle persone che passano di sopra, ci stanno dei viali le cui mattonelle sono completamente saltate e considerando che alle persone che vanno là sono prettamente persone anziane rischiamo pure di farle cadere. Tutte le scale non sono in sicurezza, non c'è una scala in sicurezza, solo quella dell'ultima costruzione che fu fatta sotto la Giunta Achilli e poi terminata quando c'era la prima Giunta Benedetti quelle stanno a norma, tutte le altre scale se poco poco piove le persone rischiano di andare per terra, però ci mettiamo solo 2.000 €. Gli infissi di quelli del 90 si chiudono con i ganci, però ci mettiamo 2.000 €. Sugli impianti sportivi non ho fatto il conto ma superiamo alla lunga gli oltre



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

100.000 €. Non ci stanno i bidoni, sono i bidoni che con tutto rispetto per il Burundi ma manco nel Burundi ci stanno. Ha tolto i bidoni, adesso lo diciamo in dialetto, li mastelli, ha tolto i mastelli e dai mastelli siamo passati a dei contenitori non si sa se di plastica, di carta, di legno, ma ci stanno pure, sempre il dialetto, le cofane dei muratori. Non so se è una cosa decente per un luogo come quello. Io mi auguro che con questi 2.000 € si possano comprare i bidoni, anche se dopo dobbiamo andare a vedere se questi bidoni è competenza del Comune o della ditta andarli a mettere. Se è competenza del Comune è il Comune che non so da x anni non si degna di organizzare la raccolta rifiuti all'interno del cimitero, se è la ditta, è responsabilità della ditta ma soprattutto del Comune che non ha controllato e non ha fatto adeguare la ditta. Poi per quanto riguarda il completamento del polo scolastico qui vediamo che avete messo 7 milioni 160, lì c'è una delibera di Giunta, la 161 del 13 novembre 2018, alla quale è seguita la determina nell'ufficio numero 50 del 26-11-2018, che la somma parla di 6 milioni 830. Non è qui questa discrepanza che c'è fra quello che sta scritto su questa determina e l'importo, è che in sede di campagna elettorale c'era il progetto faraonico oltre 12 milioni di euro e adesso invece siamo arrivati a 7 milioni, anche perché la Regione Marche aveva bocciato in prima istanza la richiesta e vi ha richiesto di rimodulare al ribasso il vostro progetto e l'avete fatto con questa determina. Andate a mettere un 1.050.000 € se non sbaglio per la copertura degli oneri di urbanizzazione e li andate a prendere dall'avanzo di amministrazione e quindi dai soldi dai cittadini di Montegiorgio quando una buona amministrazione, una brava amministrazione avrebbe potuto con tutte le difficoltà, per carità di Dio, non è che una cosa semplice, con tutte le difficoltà che può incontrare, andare all'ufficio sisma a chiedere di far rientrare anche quel milione sul trasferimento, invece di andare a toglierlo dall'avanzo di amministrazione e quindi dai cittadini di Montegiorgio. Il fatto che viene rimodulato il progetto sta a significare quello che dicevamo sempre noi, che era una cosa sopra dimensionata quel progetto da 12 milioni e oltre di euro. Era sovradimensionato in riferimento soprattutto alla popolazione scolastica, che è lo stesso criterio che ha utilizzato l'ufficio sisma per concedere i contributi. Al momento mi fermo qui e poi ci riserviamo la dichiarazione di voto. Grazie.

SINDACO

Interventi?

ASS. MARZIALETTI

Allora io rispondo per quanto riguarda i debiti fuori bilancio, gli uffici stanno in fase di istruzione per verificare se ci sono i presupposti per riconoscere questi debiti fuori bilancio, quindi per ora si sta verificando questa cosa. ... (*intervento fuori microfono*)

...



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

Dato che ci sono alcuni dati, in attesa del riconoscimento magari vi produciamo l'atto. Se fossero da riconoscere sicuramente ovviamente daremo tutti i dati, però poiché sono ancora in fase istruttoria sicuramente se volete ve lo produco anche subito... (*intervento fuori microfono*)

SINDACO

Comunque sono sempre gli stessi, non è che cambia qualcosa. Sono bipartisan ... (*interventi fuori microfono*) manutenzione impianti pubblica illuminazione circa 45.000 €, poi abbiamo lavori di arredo urbano e realizzazione marciapiedi per circa 14.996 €, fatture emesse sempre relativa agli impianti elettrici 10.268 euro, posa in opera blocchi in calcestruzzo presso campo Attorri 571 €, materiali per tinteggiatura spogliatoi Tamburrini 713 €. ... (*intervento fuori microfono*) sono tutti uguali, perché non ci sono documentazioni che attestano. Vengono tutte da dal passato, nel senso da diversi anni tutte quante, di nuovo non c'è niente. La più recente è del 2013. Bene, io ho preso qualche appunto relativo al fatto che sono stati tolti dei fondi sul capitolo relativo alle assunzioni dei vigili urbani che sono stati tolti perché l'assunzione è stata fatta più tardi rispetto a quanto era stato preventivato in sede di previsione, però è stata fatta e quindi c'è già da un mese circa un nuovo vigile e domani tornerà domani anche Paolo Boccioni dopo un periodo di malattia è stato abbastanza lungo, quindi notizia comunque di cui ci rallegriamo tutti, quindi domani torneremo comunque ad avere un numero accettabile per un territorio di vigili. Per quanto riguarda le varie progettazioni sono state messe delle somme per esternalizzare i lavori perché qui all'interno al momento non ci sono le possibilità di progettare, di fare progetti di questi tipi di importi comunque che necessitano delle fasi molto avanzate di progettazione, noi non abbiamo né gli strumenti né il personale in questa fase. Inoltre questi soldi comprendono anche i vari rilievi che devono essere fatte, tipo indagini geologiche se non sbaglio e quindi non si tratto di progettazione (frazionamenti eccetera). Il mutuo che è stato tolto riguarda la piazza di Cerreto, non perché non si fa più il lavoro ma perché utilizzeremo i soldi dell'avanzo di amministrazione. L'ultima cosa, si faceva riferimento al polo scolastico, qui ci ripetiamo sempre la stessa cosa da diversi anni, l'Amministrazione Comunale ha dato ai tempi del Sindaco Benedetti un incarico per effettuare uno studio di fattibilità tecnico economica che in un primo momento è stato fatto in 12 milioni di euro dove era previsto tutto quello che si può prevedere all'interno di queste strutture moderne, così come avevamo chiesto noi al progettista. Subito dopo però abbiamo anche chiesto allo stesso progettista, quindi parliamo del 2017 credo, uno studio di fattibilità che tenesse conto di quello che è essenziale per poter delocalizzare le scuole. Quindi abbiamo avuto un secondo studio per un importo di 8.500.000 € che quello su cui ci siamo basati. Di questi 8.500.000 € l'Amministrazione ha realizzato già delle spese per circa 270-280.000 € che sono servite per acquistare il terreno. Per quanto riguarda invece i fondi che provengono dall'Ufficio Ricostruzione in un primo momento il Comune Montegiorgio ricevuto un finanziamento di 5.200.000 €, ritenuto insufficiente proprio perché siamo andati a verificare non soltanto il numero degli alunni che avevamo lì nel 2016 e quindi che dovevano essere delocalizzati nella nuova struttura, ma anche in rapporto allo stanziamento di fondi che Ufficio Ricostruzione ha fatto ad altri Comuni e abbiamo chiesto un'integrazione che è stata concessa e quindi da 5.200.000 siamo passati a 5.600.000, per poi chiudere definitivamente quando si è trattato in pratica di avere il Cir



COMUNE DI MONTEGIORGIO Provincia di Fermo

definitivo da parte dell'Ufficio Ricostruzione assegno di 6.800.000 € su una richiesta del Comune che era di circa 10 milioni di euro per che teneva un po' conto di tutto. L'Ufficio Ricostruzione è stato chiaro perché ha detto che i fondi che vengono erogati per la ricostruzione delle nuove scuole non devono assolutamente servire, ma non solo per le scuole ma per tutte le opere pubbliche, per l'acquisto di terreni o per le opere di urbanizzazione. Quindi acquisto di terreno e opere urbanizzazione non possono far parte di fondi che i Comuni, non solo Montegiorgio, tutti quanti, ricevono da parte dell'Ufficio Ricostruzione. Quei fondi devono soltanto servire per fare la struttura che si vuole realizzare che sia il Palazzo Comunale o che sia un nuovo edificio scolastico. Quindi abbiamo destinato 1.050.000 € che provengono dall'avanzo di amministrazione oggi, ma che provenivano ieri dal premio assicurativo che il Comune di Montegiorgio ha ricevuto pari a 3.000.000 €. L'assicurazione che è stata fatta dalla passata Amministrazione, dall'allora Sindaco Benedetti nel 2009-2010, spendendo una cifra ragguardevole ogni anno se non sbaglio circa 10.000 €, quindi il Comune ha rinunciato ogni anno a 10.000 €, poteva farci le feste e quello che voleva, invece li hai spesi a differenza delle passate amministrazioni per fare un'assicurazione sul terremoto, visto che comunque le varie indagini che venivano fatte, i piani di microzonazione ci facevano comunque aver il timore che stando in una zona sismica di rischio 2 qualora si fosse verificata una calamità ci sarebbe stato bisogno di fondi per fare le opere. Quindi questa scelta fatta nel 2009 che ha impedito nel breve periodo al Comune Montegiorgio di poter utilizzare 10.000 € per altre cose, ma poi comunque a causa del sisma che c'è stato avuto una ricaduta positiva perché il Comune Montegiorgio ha incassato 3.000.000 € che altrimenti non avrebbe mai avuto. Quindi 1.050.000 è relativo a quei fondi, non è che si utilizza a fondi relativi ad avanzi particolari, si utilizzano soldi che sono dell'assicurazione, ricevuti all'assicurazione per i danni causati dal sisma. Interventi?

CONS. GENTILI

Prendiamo atto delle risposte del Sindaco, però il nostro voto è contrario anche perché dimostra appunto la non buona amministrazione. È vero che i soldi sono stati tolti sulla polizia municipale perché adesso è stata assunta adesso l'ultima persona. Se erano stati messi in sede di bilancio di previsione bisognava prevedere di assumerla prima. Evidentemente c'è stato qualcosa nel meccanismo che non ha funzionato se siamo arrivati fino a qua, punto primo. Punto secondo, siccome è un corpo che sta sempre in sofferenza, chi ha le ferie arretrate, i sopralluoghi da fare, le notifiche da fare, vigilanza sulla strada e via dicendo considerato il territorio da 47 km quadrati, una buona Amministrazione avrebbe utilizzato quei fondi lì per fare delle assunzioni temporanee fino al 31 dicembre, quindi mancanza totale di programmazione. Tutti i nodi vengono al pettine, quando dicevamo sempre che questa Amministrazione qui non investiva sul personale interno, adesso invece di spendere 20.000 € per incarichi esterni che il personale interno non è in grado di fare, perché sono stati persi i treni delle assunzioni, perché questa Amministrazione da un anno a questa parte, ma i componenti sono tutti anche dell'Amministrazione Benedetti, ma non avete mai investito sul personale, ecco che adesso non paghiamo le conseguenze. Per quanto riguarda il mutuo, per una volta che prendete il mutuo potevate chiedere la devoluzione per farci un'altra opera, tipo sempre su Cerreto



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

so che i residenti si lamentano parecchio della strada Querciari, però queste sono scelte amministrative che noi non condividiamo e quindi nostro voto è contrario.

SINDACO

Altri interventi?

ASS. MARZIALETTI

Allora volevo rispondere un attimo al Consigliere Gentili. Se non erro in una conferenza stampa dove lei non c'era è stato proprio scritto esplicitamente, se vuole lo possiamo andare rileggerlo, che non si dovevano prendere mutui in quanto per l'avanzo di amministrazione da utilizzare e quindi mutui non dovevano essere presi. ... (*intervento fuori microfono*) no, non è stato preso, era solamente previsto. ... (*intervento fuori microfono*)

SINDACO

Io ci tenevo solo a dire visto le reprimende che ha appena fatto il Consigliere Gentili in termini di assunzioni di personale, in particolar modo si faceva riferimento a una figura tecnica che poteva essere assunta anziché dare i 20.000 € fuori, che proprio oggi c'è stato il colloquio, oggi pomeriggio, a cui partecipano una persona che credo risulti essere idonea e che quindi tra 20 giorni il Comune Montegiorgio avrà un tecnico. Quindi non solo ho dato un incarico esterno, ma ho assunto anche il tecnico così non abbiamo problemi poi per il futuro, nel caso comunque ci possano essere diverse problematiche legate magari al pensionamento e quindi al turn over che necessariamente nei Comuni si sta verificando in questi ultimi tempi. Passiamo alla votazione. Chi è contrario? Chi è favorevole?

VOTAZIONE

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI:

SINDACO

Votiamo per l'immediata esecutività. Chi si astiene? Chi è favorevole?

VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI:



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

CONTRARI:

ASTENUTI:



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

Pareri ex art. 49 del Decreto Legislativo n. 267/2000 e successive variazioni

Per quanto concerne la **REGOLARITA' TECNICA** il sottoscritto Responsabile del Servizio Interessato esprime **PARERE Favorevole** in relazione alla proposta riguardante la deliberazione in oggetto.

Montegiorgio, li 24-07-2019

Il Responsabile del Servizio Interessato
F.to Dott. ANDREA PIERGENTILI
(Firma all'originale)

Per quanto concerne la **REGOLARITA' CONTABILE** il sottoscritto Responsabile del Servizio Finanziario esprime **PARERE Favorevole** in relazione alla proposta riguardante la deliberazione in oggetto.

Montegiorgio, li 24-07-2019

Il Responsabile del Servizio Finanziario
F.to Dott. ANDREA PIERGENTILI
(Firma all'originale)

Pareri ex art. 147 bis del Decreto Legislativo n. 267/2000 e successive variazioni

Si rilascia e si esprime **PARERE Favorevole** di regolarità tecnica e si attestano la **REGOLARITA'** e la **CORRETTEZZA** dell'azione amministrativa in relazione alla proposta riguardante la deliberazione in oggetto.

Montegiorgio, li 24-07-2019

Il Responsabile del Servizio Interessato
F.to Dott. ANDREA PIERGENTILI
(Firma all'originale)



COMUNE DI MONTEGIORGIO
Provincia di Fermo

Il presente atto viene letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to Michele Orteni

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Giorgio Mariarosaria

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata, per rimanervi per 15 giorni consecutivi, all'Albo Pretorio presente nel sito informatico istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (*art. 32, comma 1, della legge 18 giugno 2009, n. 69*)

In data 22-08-2019

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Giorgio Mariarosaria

La presente delibera, a norma dell'art. 134 del Decreto Legislativo n° 267/2000 e' divenuta esecutiva in data 31-07-2019

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Giorgio Mariarosaria

Si attesta che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio presente nel sito informatico istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (*art. 32, comma 1, della legge 18 giugno 2009, n. 69*) dal 22-08-2019 al 06-09-2019 per 15 giorni consecutivi, senza reclami e opposizioni.

Montegiorgio li

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Giorgio Mariarosaria

Il presente atto e' conforme all' originale e si rilascia in carta libera per uso amministrativo.

Montegiorgio li

IL SEGRETARIO COMUNALE
Giorgio Mariarosaria