Cogn	ome e nome:		Area:	·			Anno	
RIT	A CHERUBINI			8.			2016	
-Obie	TTIVI DI PdO ettivi strategici priorita ettivi di miglioramento		PESO	% RAGGIUNGIME GIUDIZIO DATO S LIVELLO DI RAGGIUNGIMENT RISULTATO	SU	PUNTEG	GIO PESATO	
1		mensa: nuove modalità di to, assegnazione e distribuzione	10%	100		6		
2		n. 76 "Regolamentazione delle sone dello stesso sesso e disciplina	25%	100	100		15	
3	Ottimizzazione dell sezioni	la ripartizione del corpo elettorale in	25%	100		15		
4	Informatizzazione residenti all'estero	del 50% fascicoli relativi agli italiani (AIRE)	25%			9		
5	Prenotazione appu	ntamenti per rilascio certificati	15%					
		Totale percentuale	100%	Punteggio massin	no 60	Punti	60	
	2 VI							
		FATTORI DI VALUTAZIONE			PUNTEGO	GGIO Da 1 a 20		
	Qualità del contributo	Rilevanza degli obiettivi rispetto al contesto d				5	Punti 12	
	individuale alla performance	Qualità del contributo anche in rapporto alle customer satisfaction)	innovazio	ni proposte ed alla pei	rcezione del	l' utenza (v	edi anche Punti 16	
org	ganizzativa dell'ente	Sentito il Sindaco sulla capacità di soddisfare conformarsi efficacemente e in tempi ragione	le esigen evoli alle d	ze e le aspettative del direttive e alle disposiz	l'organo pol zioni emanal	litico di rifei te dagli org	rimento e di ani di indirizzo Punti 12	
				Media				
			Punt	teggio massimo 20			Punti 13.3	
	pacità di valutare i aboratori e attuare lo	FATTORI DI VALUTA	ZIONE	F	PUNTEGGI	O Da	a 1 a 10	

collaboratori e attuare lo SMIVAP	Indice di varianza delle valutazioni					
Sharai				Punti 7		
	Rispetto delle scadenze SMIVAP e dei documenti di programmazione	e e contro	ollo	. *		
			•	Punti 7		
	Benessere organizzativo del servizio o unità (eventuale)	16-4		,		
		Media		7		
	Punteggio mass	simo 10		Punti 7		
	FATTORI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO	Da 1 a 10 *		
	Tempestività nella consegna dei dati richiesti e relativa affidabilità e	complete	ezza	,		
				Punti 8		
Competenze manageriali	Conoscenza, sul piano teorico e dei concreti profili applicativi, delle materie trattate e studio ed applicazione possibili soluzioni innovative					
e professionali				Punti 9		
	Rispetto ed ottimizzazione dei tempi e fasi dei procedimenti interni e	ed estern	i			
				Punti 7		
	Capacità organizzative della propria Area nonchè di coordinamento dell'ente (es. riunioni, formazione, orientamento all'utente ecc.)	e di collal	oorazione con gli a	ltri servizi e unità		
				Punti 8		
		Media		8		
	Punteggio mass	simo 10	Park T	Punti 8		
	TOTALE PUNTEGGIO S	CHEDA	4 1	<b>建</b>		
	<b>电影音音音音音</b>		Tar,	PUNTI 88,3		
19 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 1						
2 建苯基甲基						
	在14年10日 · 10日 · 1					

Il Nucleo di Valutazione Rag/Stefano Re/Presidente

Dott. Rinaldo Travaglini (Componente)

Cognome e nome: Vigilanza RITA CHERUBINI			Area:				Anno 2016	
OBIETTIVI DI PdO  -Obiettivi strategici prioritari  -Obiettivi di miglioramento		PESO % RAGGIUNGIMENTO GIUDIZIO DATO SU LIVELLO DI RAGGIUNGIMENTO DI RISULTATO		SU				
1	Prosecuzione serviz	zio di controllo della velocità	25% 100			15		
2	Collaborazione con il Responsabile Area Tecnica per la gestione del Servizio Commercio		25%	100	100		. 15	
3	Fiera del SS.Crocifi	SSO	25%	100			15	
4	Controllo del territo sociosanitarie auto	orio: strutture sanitarie e rizzate	25% 100			15		
		Totale percentuale	100%	Punteggio massi	imo 60	Punti	60	
del contributo individuale alla performance organizzativa dell'ente		Qualità del contributo anche in rapporto alle innovazioni proposte ed alla percezione dell' utenza (vedi anche customer satisfaction)  Punti 10  Sentito il Sindaco sulla capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo  Punti 10						
				Media				
			Punteggio massimo 20			Punti 10		
		FATTORI DI VALU	JTAZIONE		PUNTEGG	IO	Da 1 a 10	
Capacità di valutare i collaboratori e attuare lo SMIVAP		Indice di varianza delle valutazioni  Punti 4						
		Rispetto delle scadenze SMIVAP e dei documenti di programmazione e controllo  Punti 4						
		Nispetto delle seaderize si il vali e dei doi				,	Punti 4	

	Media					
	Punteggio massimo 10	LEGISTE OF	Punti 4			
	FATTORI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	Da 1 a 10 *			
	Tempestività nella consegna dei dati richiesti e relativa affidabilità e complet	tezza	, Punti 4			
e professionali	Soluzioni ini lovative					
	Rispetto ed ottimizzazione dei tempi e fasi dei procedimenti interni ed esteri	ni -	Punti 6			
	Capacità organizzative della propria Area nonchè di coordinamento e di colla dell'ente (es. riunioni, formazione, orientamento all'utente ecc.)	aborazione con gli a	altri servizi e unità Punti (			
	Media					
And the second s	Punteggio massimo 10		Punti 5,5			
	TOTALE PUNTEGGIO SCHEDA		PUNTI 79,50			

If Nucleo di Valutazione Regi Stefano Re (Presidente)

Dott. Rinaldo Trayaglini (Componente)