Comune di Castel di Lama

Seduta del 19 novembre 2018

PUNTO 9 ODG: APPROVAZIONE SCHEMA DI CONVENZIONE DI AVVALIMENTO PER L'ESPLETAMENTO DELLE FUNZIONI IN MATERIA SISMICA AI SENSI DELL'ART. 2 DELLA L.R. 1 DEL 04.01.2018

Passiamo al prossimo punto, approvazione dello schema di convenzione di avvalimento per l'espletamento per l'esecuzione in materia sismica ai sensi dell'articolo 2, legge regionale 04/01/2018. Praticamente l'amministrazione propone di fare un avvalimento nei confronti della provincia per svolgere tutte quelle attività che riguardano le verifiche sismiche delle pratiche. È un avvalimento a costo zero che viene fatto... I costi vengono sostenuti da chi presenta le pratiche, in provincia per il cemento armato. Ci sono interventi?

Io ho dato un'occhiata a questa proposta di delibera, o meglio a questa convenzione e mi sono chiesta se l'amministrazione aveva valutato, diciamo, anche il fatto di non convenzionarsi. I vantaggi e gli svantaggi del convenzionamento. Ho capito che all'amministrazione non costa nulla, però ai primi tempi sì, e poi saranno soldi pure abbastanza importanti. Allora quello che voglio chiedere, perché [2.25.07] cioè qui, in pratica, di fatto verrà abolito l'attuale genio civile. La regione ha fatto questa proposta demandando l'autorizzazione delle pratiche in materia sismica ai comuni e poi, visto che ci sono piccoli comuni che non hanno, diciamo, personale competente ha cercato di dare un salvagente proponendo la provincia e quindi delegando di fatto queste funzioni alla provincia. Però io, in materia soprattutto di sisma ma anche per come verrà organizzato questo ufficio che, secondo me, è anche sotto personale insomma, perché verranno due ingegneri, un geologo, un geometra, cioè lì arriveranno le pratiche di tutto il terremoto di tutti e trentatré i comuni, sì [2.26.16] un buco non indifferente. Io credo che l'ufficio Tecnico di Castel di Lama è un ufficio competente, perché ci sono due ingegneri del sisma, ci sono l'ingegnere dirigente, l'architetto, un tecnico, cioè a momenti è più grande l'ufficio tecnico di Castel di Lama che no l'ufficio che si andrà a costituire in provincia che dovrà raccogliere le pratiche di tutto il terremoto e che farà sicuramente tanto, perché lì oltre [2.26.49] dovrà poi presentare in provincia per avere l'autorizzazione e non è più come una volta il deposito, ti ricordi quando presentavi ti metteva... Facevi il deposito, presentavi la pratica, quindici giorni te la ridava. Qui, con l'autorizzazione ci saranno dei disguidi da approfondire. Allora mi sono chiesta anche questo, mi sono andata a sviscerare meglio... Innanzitutto, le forme di associazione [2.27.22] provincia, allora perché non lo proponiamo con dei comuni, anche quella è una forma associata. Oppure [2.27.32] perché il comune di Castel di Lama adesso per rilasciare una pratica sul terremoto [2.27.38] dopo una settimana. Noi rischiamo, ho visto Ascoli, ho visto i comuni di Arquata stanno indietro di otto mesi. Ancora il grosso del terremoto non è arrivato [2.27.55] di presentazioni di domande ma il prossimo anno sarà una cosa spaventosa. Noi rischieremo di bloccare la costruzione. Questo è solamente per me... Io credo che, sono certa che alla fine che l'ufficio regionale dovrà metterci mano perché così com'è è sguarnito, cioè, due ingegneri che possono valutare tutte le pratiche della provincia a me sembra assurdo e improponibile. Poi, Sindaco, c'è un'altra cosa che le pratiche attualmente le presenti con le marche da bollo e finisce lì. Invece, siccome l'ho un po' approfondita questa cosa,

sono venuta a conoscenza che se partirà tutto questo ambaradan si pagherà soldini abbastanza importanti. Quindi, il committente presenta la pratica in comune, paga il costo di costruzione [2.29.22] poi dovrà pagare altrettanto, o forse qualcosina... Altrettanto no, perché gli oneri... Però sicuramente una somma non indifferente anche in provincia e ti dico sai perché? Perché questa pratica la sta già portando avanti la Regione Abruzzo. So che per avere l'autorizzazione dalla provincia per un centro commerciale, no di oneri eh, la provincia, quindi il deposito 250.000 euro. Informatevi. È un centro commerciale quindi non è una casa, però questa cosa mi ha allarmato. Quindi, secondo me, questa è una cosa che io ho approfondito a modo mio. Io non mi sento di votarla anche se la proposta diventerà legge ma a me non interessa, perché secondo me è... Potrebbe andare a ledere gli interessi dei cittadini. Quindi io, l'ho già verbalizzato con il mio collega, io voterò contro. Io vorrei suggerire anche un rito magari per approfondire, vedete voi, potete migliorarla, informatevi anche voi. Queste informazioni che ho preso io, adesso, la legge posso averla interpretata anche male, però io vi suggerisco un approfondimento in tal senso. Soprattutto prendete anche coscienza della Regione Abruzzo che questa legge già l'ha applicata. E quindi, certo non possiamo paragonare la situazione ad un centro commerciale però, insomma... 250.000 euro per un deposito, per un rilascio di una attestazione antisismica mi sembra un po' esagerato. È sempre un centro commerciale, non so quanto può essere un'abitazione ma sicuramente non sarà poco.

Guarda, sinceramente io non so questa cosa del centro commerciale e non so che cosa dire, ti dico tu dai già per scontato che tutti i trentatré comuni della provincia faranno l'avvalimento quindi tu proporresti che solo Castel di Lama prenda una decisione diversa rispetto a tutti gli altri e quindi tutti gli altri secondo te sono tutti cretini. Io non lo so. Io dico soltanto una cosa, qua a Castel di Lama è vero che abbiamo due giovani ingegneri, però ricordiamoci sempre che sono a tempo determinato. Le pratiche sismiche si contano sulla punta delle dita.

Eh, ora sì.

Sì ma non è che [2.31.54] c'erano diecimila pratiche [2.32.00] non ci sono più a Castel di Lama non si proporranno più, è una maniera per sconcentrare il carico. Io immagino che la provincia nel momento in cui arriveranno le richieste di trentatré comuni e sarà accorpata e si pagheranno delle cifre stratosferiche potrà avvalersi di qualche tecnico in più [2.32.20] fondamentalmente è una concentrazione di cose [2.32.25]. Poi il contratto dice chiaramente che noi possiamo andare via quando vogliamo. Poi se ci rendiamo conto che non va bene possiamo sempre toglierci. C'è scritto qua, c'è scritto che possiamo andarcene via quando vogliamo. Se ci sono criticità clamorose ce ne andremo. E non confondiamo però questo con le pratiche sismiche del cemento armato è un'altra cosa

[2.32.55]

Ho capito ma quante ce n'è in costruzione? Quattro-cinque. Sei. Sono sei pratiche.

Vogliamo approfondirlo magari?

Allora noi facciamo questo, poi... Tanto che poi il tempo scade, poi siamo costretti a farcele noi in casa, Marco. Noi non siamo [2.33.29] se no non lo portavamo neanche in discussione. Poi, se va male facciamo e ce ne torniamo indietro se ci sono queste criticità. Altri interventi?

Come diceva Cinzia mi associo perfettamente perché oggi pomeriggio abbiamo un po' estrapolato la storia di questi avvalimenti ed effettivamente potrebbero esserci delle criticità [2.34.06] abbiamo detto comunque il bilancio 70.000 euro in più per il 2019 perché si prevedono nuove pratiche edilizie, nuovi [2.34.17] che entreranno. Anzi forse il terremoto è stato ultimato. Tra le altre cose vediamo bene che c'è una ripartenza dell'edilizia, vuoi per il fatto delle ricostruzioni, vuoi perché qualcuno si fa la casa nuova. Quindi le pratiche ci saranno, come ci saranno quelle soprattutto che riguarderanno, diciamo, la ricostruzione. Se non è proprio possibile un approfondimento, sinceramente [2.34.52] non mi ricordo di aver visto, mi fido sulla parola che possiamo uscire quando vogliamo.

Articolo 5 gli...

Ho detto mi fido sulla parola non ho detto... Non è che devi leggere in continuazione tutta la Divina Commedia de... È quello che volevo dire che potremmo accorgerci successivamente quando c'è [2.35.18] alla provincia, proteste, le cose, i soliti argomenti... Adesso ci ritiriamo. Un po' di tira e molla giusto per capire come tira il vento ci muoveremo. La scelta se approfondita va fatta con scienza e coscienza, se non è approfondita... Adesso se c'è una scadenza tecnica allora decidete voi, però la mia proposta era quella di un approfondimento concordo con Mattoni ma anche facendo un consiglio comunale tra qualche giorno, per dire, ma è solo non per mancanza di fiducia, per mancanza di convinzione tecnica ma per approfondire, poi tra una settimana un consiglio urgente si potrebbe anche rifare. Comunque mi rimetto alla maggioranza. Noi abbiamo notato che criticità possibili probabilmente ci saranno [2.36.16] di costi, di tempi e di lungaggini. Abbiamo un ufficio tecnico con un mio collega competente, sono a tempo determinato gli ingegneri ma ci saranno, hanno rinnovato di nuovo la convenzione mi pare per altri sei mesi, adesso non mi ricordo quando scade. Quindi non è che andranno via, ci saranno fino a che ci sarà il cratere saranno rinnovate le convenzioni. Il segretario mi annuisce con cenni di assenso con la testa quindi ci saranno per sbrigare tutte le pratiche. Comunque la maggioranza siete voi e vi prenderete oneri e onori. Grazie.

Altri interventi? Votiamo? Chi è favorevole alla proposta alzi la mano. Chi è contrario? Chi si astiene? Votiamo l'immediata esecutività. Chi è favorevole? Chi è contrario? E chi si astiene.