



# COMUNE DI CASTEL DI LAMA

Cap 63030

PROVINCIA DI ASCOLI PICENO

Cod. fisc. 80000270449

Tel. 0736/81871 – Fax 0736/818760

Prot. n.

COMMISSARIO STRAORDINARIO  
AL SINDACO DEL COMUNE DI CASTEL DI LAMA  
SEDE

## Oggetto: Consuntivo del Piano obiettivi 2015

Il nucleo di valutazione, composto dai sottoscritti Rag. Stefano Re, Presidente, e Dott. Rinaldo Travaglini, componente,

Visto il sistema di misurazione e valutazione delle performance, approvato con deliberazione di G.C. n. 69/2013;

Visto il Piano obiettivi approvato con deliberazione di G.C. n. 72 del 16/09/2015;

Acquisite le documentazioni dai Responsabili di Area, riferite al piano obiettivi 2015, su sollecitazione di questo Organo di valutazione;

## APPROVA

L'allegato consuntivo del piano obiettivi 2015.

Distinti saluti

Castel di Lama, li 14/02/2018

Il Nucleo di Valutazione  
Rag. Stefano Re (Presidente)

Dott. Rinaldo Travaglini (componente)

## CONSUNTIVO PIANO OBIETTIVI 2015. RELAZIONE.

A seguito del D.lgs. 150/09 gli enti locali sono stati chiamati ad adeguare i propri ordinamenti ai principi di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni, al fine di assicurare elevati standard qualitativi ed economici dei servizi tramite la valorizzazione dei risultati e della performance organizzativa e individuale.

Nel recepire i principi stabiliti nella predetta riforma, il comune di Castel di Lama ha provveduto ad approvare un nuovo sistema di misurazione e valutazione della performance.

Il predetto sistema prevede che al termine dell'anno di riferimento, entro il mese di febbraio il Nucleo di valutazione verifichi il grado di raggiungimento degli obiettivi ed approvi il consuntivo del piano obiettivi.

Va rammentato che il piano della performance va adottato in coerenza con il ciclo della programmazione finanziaria e di bilancio, individuando indirizzi ed obiettivi strategici e/o di miglioramento, e definendo nel contempo indicatori per la misurazione e la valutazione della performance

Sulla base di quanto previsto dal D.L. 174/2012 il Piano della Performance deve essere integrato con il Piano esecutivo di gestione nello stesso documento e rappresenta, quindi, uno strumento di orientamento dell'azione amministrativa verso il progressivo incremento di efficienza ed efficacia dell'attività dell'ente.

L'art. 4 del D.Lgs. 150/2009, in particolare, definisce il ciclo di gestione della performance individuando le seguenti fasi:

- . definizione ed assegnazione degli obiettivi,
  - . collegamento tra obiettivi e risorse,
  - . monitoraggio in corso di esercizio,
  - . misurazione e valutazione della performance organizzativa ed individuale,
  - . utilizzo dei sistemi premianti
- . rendicontazione dei risultati ottenuti a consuntivo agli organi di indirizzo politico - amministrativo, nonché ai cittadini, agli utenti e ai destinatari dei servizi, lo strumento è costituito dalla presente relazione.

Tale impostazione metodologica risulta in uso presso l'Amministrazione comunale di Castel di Lama già diversi anni; con l'approvazione del Piano obiettivi e risorse, la Giunta nel corso dei vari periodi amministrativi ha assegnato alle Aree in cui l'Ente è articolato obiettivi correlati agli atti di programmazione, avendo come riferimento il bilancio di previsione, la relazione previsionale e programmatica e gli indirizzi programmatici dell'Amministrazione di volta in volta calati nella realtà normativa e finanziaria dell'Ente.

Con la presente Relazione si intendono rendicontare le attività poste in essere nel corso dell'anno 2015 ed i risultati ottenuti, portando a compimento il Ciclo di gestione della performance così come codificato dal legislatore all'art. 4 del D.Lgs. 150/2009, al fine di rendere trasparente l'azione amministrativa ed applicare i meccanismi premiali previsti dal decreto citato, tenendo in debita considerazione, in linea di principio, le indicazioni fornite dalla Commissione (CIVIT) per rendere il Ciclo trasparente e leggibile, allo scopo anche di ottenere la validazione del N.d.V..

## AREA AMMINISTRATIVA

Responsabile: Dott. ssa Rita Cherubini

### Dipendenti coinvolti:

- Giacobetti Mauro (Servizi demografici)
- Mestichelli Antonio (Servizi demografici)
- Veccia Giovanna (Urp – protocollo)

Sono stati assegnati all'Area in questione n. 5 obiettivi.

**Obiettivo n. 1 “Riordino archivio corrente (fino al 2014)” (PESO 25%)** si deve intendere raggiunto. Dalla relazione del Responsabile emerge che è stato effettuato lo scarto del materiale non più utile per la conservazione al fine di recuperare spazi e riorganizzare meglio gli archivi.

**Obiettivo n. 2 “Legge 10.11.2014 n. 162 “Divorzio Breve” (PESO 25%)** è stato raggiunto. E' stata predisposta la modulistica necessaria e pubblicata sul sito internet del comune. Al momento l'operatività è al 100%.

**Obiettivo n. 3 “Dematerializzazione DPR 03.12.2013. Manuale gestione Protocollo informatico” (PESO 25%)** è stato pienamente raggiunto. Il manuale di gestione è stato approvato con deliberazione di Giunta comunale n. 76 del 07/10/2015. Contestualmente è stato avviato il processo di dematerializzazione grazie all'utilizzo degli strumenti informatici.

**Obiettivo n. 4 “Informatizzazione fascicoli relativi agli stranieri” (PESO 15%)** è stato pienamente raggiunto. La banca dati è completa e i nuovi fascicoli sono attualmente, di volta in volta, scansionati e conservati in formato elettronico, allegati alle schede all'interno del programma in uso all'ufficio dei servizi demografici.

**Obiettivo n. 5 “Prenotazione appuntamenti per rilascio certificati” (PESO 10%)** è stato pienamente raggiunto. L'ufficio ha fornito servizi al di fuori dell'orario di sportello previa prenotazione telefonica.

### Apporto alla performance organizzativa

In merito al qualità del contributo individuale rispetto alla performance organizzativa, si rimarca la rilevanza degli obiettivi rispetto al contesto di attuazione, la buona qualità del contributo offerto anche in rapporto alla percezione dell'utenza, e la buona capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico e di conformarsi efficacemente ed in tempi ragionevoli alle direttive e disposizioni emanate dagli organi di indirizzo.

## AREA VIGILANZA

Responsabile: Sig. Moreno Baiocchi

---

### Dipendenti coinvolti:

- Vagnoni Giovanni (Agente di Polizia Municipale)
- Ameli Francesca (Agente di Polizia Municipale)

Sono stati assegnati all'Area in questione n. 5 obiettivi.

**Obiettivo n. 1 “Prosecuzione servizio controllo della velocità”** (Peso 25%) si deve intendere pienamente raggiunto. Dalla relazione del Responsabile emerge dimostrazione come il servizio avviato nel 2013 sia proseguito anche nel 2015 con 33 giorni di uscita sul territorio, 224 verbali di contestazione ed un incasso, tenuto conto della riduzione del 30% prevista per chi paga entro 5 giorni dalla data di notifica del verbale, di oltre € 20.000,00, con riduzione significativa degli incidenti stradali.

**Obiettivo n. 2 “Aggiornamento regolamento comunale in tema di pubblici esercizi e relativa modulistica”** (Peso 10%) l’obiettivo non è stato raggiunto.

**Obiettivo n. 3 “Fiera di SS. Crocefisso”** (Peso 25%) è stato raggiunto. Le azioni previste sono state realizzate nei tempi previsti. Inoltre nella relazione si indicano in dettaglio le attività compite (predisposizione della pianta dell’Area Fiera, redazione graduatoria, gestione viabilità, attività di supporto, adozione ordinanza viabilità ecc.). Infine vengono indicate alcune criticità in relazione alla gestione della viabilità e parcheggi in alcuni specifici giorni.

**Obiettivo n. 4 “Controllo del territorio”** (Peso 15%) è stato raggiunto. Si evidenzia che sono stati effettuati 8 sopralluoghi (ne erano previsti almeno 4 per il pieno raggiungimento dell’obiettivo).

**Obiettivo n. 5 “Censimento attività commercio su aree pubbliche e riordino mercato settimanale”** (Peso 25%) è stato raggiunto. Si evidenzia che come riportato nella relazione si sia provveduto al censimento delle attività di commercio sulle aree pubbliche, sia sulle autorizzazioni di Tipo A su posteggio fisso nel mercato settimanale di venerdì, sia sulle autorizzazioni di Tipo B o SCIE di tipo itinerante

#### **Apporto alla performance organizzativa**

In merito al qualità del contributo individuale rispetto alla performance organizzativa, si rimarca la sufficiente rilevanza degli obiettivi rispetto al contesto di attuazione, la sufficiente qualità del contributo offerto anche in rapporto alla percezione dell’utenza, e la buona capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell’organo politico e di conformarsi efficacemente ed in tempi ragionevoli alle direttive e disposizioni emanate dagli organi di indirizzo.

### **AREA SERVIZI ALLA PERSONA**

**Responsabile: Dott. Riccardo Curreli**

#### **Dipendenti coinvolti:**

- Perrotti Franca (Operatore sociale ins. Ufficio Amministrativo)

Sono stati assegnati all’Area in questione n. 4 obiettivi.

**Obiettivo n. 1 “Progettazione e gestione attività Lsu”** (Peso 10%) si deve intendere pienamente raggiunto. Dalla relazione predisposta dal Responsabile emerge l’elenco degli atti amministrativi adottati, gli obiettivi raggiunti, le risorse impiegate.

**Obiettivo n. 2 “Progetto “Pedibus 2015””** (Peso 30%) è stato pienamente raggiunto. Il progetto, è stato utilmente predisposto e continua ad essere utilizzabile anche per le annualità future.

**Obiettivo n. 3 “Analisi e valutazione di forme alternative di gestione dell’Asilo nido comunale”** (Peso 20%) è stato pienamente raggiunto. sono state fornite all’amministrazione diverse alternative da valutare per la gestione dell’Asilo nido. Nel 2016 l’amministrazione ha scelto di trasferire il servizio all’Unione comuni Vallata del Tronto.

**Obiettivo n. 4 “Esternalizzazione servizio trasporto scolastico e mensa scolastica”** (Peso 40%) è stato pienamente raggiunto. Dopo aver effettuato la gara per l'affidamento esterno del servizio grazie anche all'ausilio della CUC dell'Unione Comuni, con determinazione n. 156 del 2/11/2015 è stato affidato il servizio.

#### Apporto alla performance organizzativa

In merito al qualità del contributo individuale rispetto alla performance organizzativa, si rimarca la buona rilevanza degli obiettivi rispetto al contesto di attuazione, la buona qualità del contributo offerto anche in rapporto alla percezione dell'utenza, e la buona capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico e di conformarsi efficacemente ed in tempi ragionevoli alle direttive e disposizioni emanate dagli organi di indirizzo.

### AREA SERVIZI FINANZIARI

**Responsabile: Dott. ssa Monica Cacciamani**

#### **Dipendenti coinvolti:**

- Dott.ssa D'Angelo Barbara ( Servizio Economico Finanziario – Tributi)
- Dott.ssa Fioravanti Katusha (Servizio Tributi)
- Dott.ssa Piunti Elga (Servizio Tributi)

Sono stati assegnati all'Area in questione n. 7 obiettivi.

**Obiettivo n. 1 “Intensificazione attività di recupero dei tributi comunali e delle altre entrate comunali (TARI, ICI/IMU, TASI)”** (Peso 25%) si deve intendere pienamente raggiunto. Dalla relazione della Responsabile emerge come siano stati predisposti n. 588 atti di avvisi di liquidazione ICI per gli anni 2010 e 2011. Inoltre è stato predisposto il ruolo coattivo ICI anni 2006-2007-2008.

**Obiettivo n. 2 “Facilitazione del calcolo dei tributi comunali con inserimento link su sito internet completo di tutte le aliquote, regole, casistiche del ns. comune che permette al cittadino di fare il calcolo del dovuto e la stampa del modello di pagamento”** (Peso 10%) è stato pienamente raggiunto. L'ufficio ha predisposto un link sul sito internet del comune che permette ad ogni cittadino di calcolare correttamente le imposte dovute.

**Obiettivo n. 3 “Adozione procedura di riclassificazione del bilancio 2014 ai sensi del d.lgs. 118/2011 – Armonizzazione contabile e insieme analisi degli stanziamenti relativi a tutte le aree con ricostruzione dell'origine degli impegni e scelta della loro compatibilità con i nuovi principi contabili”** (Peso 15%) è stato pienamente raggiunto. Il lavoro di riclassificazione si è concluso con l'approvazione della delibera di Giunta comunale n. 42 del 10/06/2015.

**Obiettivo n. 4 “Progetto “risparmio carta e consumi/utenze”** (Peso 10%) è stato pienamente raggiunto.

Si evidenzia nella relazione del Responsabile, che sono stati conseguiti importanti azioni di risparmio:

- la spesa per carta e cancelleria nel 2015 è stata di € 500,00 contro gli € 2.700,00 spesi nel 2014.
- il risparmio sulle utenze rispetto all'anno precedente è stato complessivamente di € 11.924,35.

**Obiettivo n. 5 “Introduzione fatturazione elettronica dal 31/03/2015” (Peso 15%)** è stato pienamente raggiunto.

Gli uffici hanno attivato l'utilizzo della fatturazione elettronica a partire dal 31/03/2015.

**Obiettivo n. 6 “Sensibilizzazione alle problematiche del Patto di stabilità con monitoraggio e controllo obiettivi 2015 mensile, coordinando i pagamenti in base agli incassi e adesione al patto verticale regionale” (Peso 15%)** è stato pienamente raggiunto. gli uffici hanno predisposto gli atti richiedendo un importo di € 249.000,00, con deliberazione della Giunta Regionale n. 367 del 28/04/2015 è stata approvata la concessione di un spazio finanziario per il nostro comune pari ad € 237.000,00. Il patto di stabilità per l'anno 2015 è stato rispettato.

**Obiettivo n. 7 “Piano di razionalizzazione delle Società partecipate e Relazione tecnica” (Peso 10%)** è stato pienamente raggiunto. Con delibera di Consiglio Comunale n. 29 del 19/05/2015 è stato approvato il Piano di razionalizzazione delle società partecipate.

### Apporto alla performance organizzativa

In merito al qualità del contributo individuale rispetto alla performance organizzativa, si rimarca la buona rilevanza degli obiettivi rispetto al contesto di attuazione, la buona qualità del contributo offerto in rapporto alla percezione dell'utenza, e la buona capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico e di conformarsi efficacemente ed in tempi ragionevoli alle direttive e disposizioni emanate dagli organi di indirizzo.

### AREA TECNICA

Responsabile: Ing. Tommaso Cavezzi

#### Dipendenti coinvolti:

- Geom. Martella Franco
- Arch. Ficcadenti Giovanna
- Pasqualini Ivo
- Alessandrini Sergio
- Manni Luigino

Sono stati assegnati all'Area in questione n. 6 obiettivi.

**Obiettivo n. 1 “Adeguamento asilo nido di via Adige per realizzazione sezione primavera” (Peso 10%)** l'obiettivo è stato pienamente raggiunto. Dalla relazione della Responsabile emerge come siano stati affidati ed eseguiti i lavori necessari a perseguire l'obiettivo.

**Obiettivo n. 2 “Costruzione dell'archivio storico delle concessioni/permessi a costruire/abitabilità – anni 1990 – 1995 (dall'attualità)” (Peso (10%)** è stato raggiunto. Tutti i dati sono stati inseriti nell'applicativo informatico.

**Obiettivo n. 3 “Aggiornamento dei rilievi planimetrici degli edifici comunali dopo gli ampliamenti e modifiche apportate – accatastamenti degli edifici per i quali risultano regolari le situazioni proprietarie” (Peso 10%)** si deve intendere pienamente raggiunto. Nella relazione del Responsabile si fornisce dettaglio delle procedure seguite, si prende atto anche dell'avvenute variazioni catastali.

**Obiettivo n. 4 “Attrezzamento nuovi ambulatori zona alta del paese”** Peso (20%) si deve intendere pienamente raggiunto. Dalla relazione della Responsabile emerge come siano stati affidati ed eseguiti i lavori necessari a perseguire l'obiettivo.

**Obiettivo n. 5 “Aggiornamento del censimento palme soggette ad attacco del punteruolo rosso”** Peso (25%) si deve intendere pienamente raggiunto. Censimento e interventi realizzati come attestato dalla relazione finale.

**Obiettivo n. 6 “Programmazione interventi su strade comunali e ottimizzazione gestione appalti servizi”** Peso (25%) si deve intendere pienamente raggiunto. Sono stati realizzati tutti gli interventi richiesti e programmati dall'amministrazione.

#### Apporto alla performance organizzativa

In merito al qualità del contributo individuale rispetto alla performance organizzativa, si rimarca la buona rilevanza degli obiettivi rispetto al contesto di attuazione, la buona qualità del contributo offerto in rapporto alla percezione dell'utenza, e la buona capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico e di conformarsi efficacemente ed in tempi ragionevoli alle direttive e disposizioni emanate dagli organi di indirizzo.

#### **Conclusioni.**

Si denota, in generale una buona performance dei Responsabili di Area, con un netto miglioramento dei risultati complessivi raggiunti rispetto all'annualità precedente.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end, positioned in the lower right quadrant of the page.

Cognome e nome: <b>CACCIAMANI MONICA</b>		Area: FINANZIARIA		Anno 2015
OBIETTIVI DI PdO -Obiettivi strategici prioritari -Obiettivi di miglioramento		PESO	% RAGGIUNGIMENTO/ GIUDIZIO DATO SU LIVELLO DI RAGGIUNGIMENTO DI RISULTATO	PUNTEGGIO PESATO
1	Intensificazione attività di recupero dei tributi comunali e delle altre entrate comunali (TARI, ICI/IMU, TASI)	25%	100	15
2	Facilitazione del calcolo dei tributi comunali con inserimento link su sito internet completo di tutte le aliquote, regole, casistiche del ns. comune che permette al cittadino di fare il calcolo del dovuto e la stampa del modello di pagamento	10%	100	6
3	Adozione procedura di riclassificazione del bilancio 2014 ai sensi del d.lgs. 118/2011 – Armonizzazione contabile e insieme analisi degli stanziamenti relativi a tutte le aree con ricostruzione dell'origine degli impegni e scelta della loro compatibilità con i nuovi principi contabili	15%	100	9
4	Progetto "risparmio carta e consumi/utenze"	10%	100	6
5	Introduzione fatturazione elettronica dal 31/03/2015"	15%	100	9
6	Sensibilizzazione alle problematiche del Patto di stabilità con monitoraggio e controllo obiettivi 2015 mensile, coordinando i pagamenti in base agli incassi e adesione al patto verticale regionale	15%	100	9
7	Piano di razionalizzazione delle Società partecipate e Relazione tecnica	10%	100	6
<b>Totale percentuale</b>		<b>100%</b>	<b>Punteggio massimo 60</b>	<b>Punti 60</b>
<b>Qualità del contribueto individuale alla performance organizzativa dell'ente</b>		<b>FATTORI DI VALUTAZIONE</b>		<b>PUNTEGGIO</b>
		Rilevanza degli obiettivi rispetto al contesto di attuazione e capacità di proporre obiettivi impegnativi e sfidanti		Punti 16
		Qualità del contribueto anche in rapporto alle innovazioni proposte ed alla percezione dell'utenza (vedi anche customer satisfaction)		Punti 10
		Sentito il Sindaco sulla capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo		Punti 12
		<b>Media</b>		

		Punteggio massimo 20	Punti 12,6
<b>Capacità di valutare i collaboratori e attuare lo SMIVAP</b>	<b>FATTORI DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>Da 1 a 10</b>
	Indice di varianza delle valutazioni		Punti 8
	Rispetto delle scadenze SMIVAP e dei documenti di programmazione e controllo		Punti 8
	Benessere organizzativo del servizio o unità (eventuale)		
		<b>Media</b>	
		<b>Punteggio massimo 10</b>	<b>Punti 8</b>
<b>Competenze manageriali e professionali</b>	<b>FATTORI DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>Da 1 a 10 *</b>
	Tempestività nella consegna dei dati richiesti e relativa affidabilità e completezza		Punti 8
	Conoscenza, sul piano teorico e dei concreti profili applicativi, delle materie trattate e studio ed applicazione possibili soluzioni innovative		Punti 9
	Rispetto ed ottimizzazione dei tempi e fasi dei procedimenti interni ed esterni		Punti 8
	Capacità organizzative della propria Area nonché di coordinamento e di collaborazione con gli altri servizi e unità dell'ente (es. riunioni, formazione, orientamento all'utente ecc.)		Punti 7
		<b>Media</b>	
		<b>Punteggio massimo 10</b>	<b>Punti 8</b>
		<b>TOTALE PUNTEGGIO SCHEDA</b>	<b>PUNTI 88,6</b>

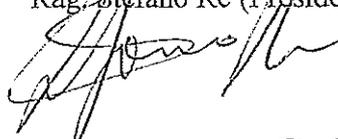
Il Nucleo di Valutazione  
 Rag. Stefano Re (Presidente)

Dott. Rinaldo Travaglini (Componente)

Cognome e nome: <b>RITA CHERUBINI</b>		Area: AMMINISTRATIVA		Anno 2015
OBIETTIVI DI PdO -Obiettivi strategici prioritari -Obiettivi di miglioramento		PESO	% RAGGIUNGIMENTO/ GIUDIZIO DATO SU LIVELLO DI RAGGIUNGIMENTO DI RISULTATO	PUNTEGGIO PESATO
1	Riordino archivio corrente (fino al 2014)	25%	100	15
2	Legge 10.11.2014 n. 162 "Divorzio Breve"	25%	100	15
3	Dematerializzazione DPR 03.12.2013. Manuale gestione Protocollo informatico	25%	100	15
4	Informatizzazione fascicoli relativi agli stranieri	15%	100	9
5	Prenotazione appuntamenti per rilascio certificati	10%	100	6
<b>Totale percentuale</b>		<b>100%</b>	<b>Punteggio massimo 60</b>	<b>Punti 60</b>
<b>FATTORI DI VALUTAZIONE</b>				
<b>Qualità del contribuente individuale alla performance organizzativa dell'ente</b>	<b>FATTORI DI VALUTAZIONE</b>		<b>PUNTEGGIO</b>	<b>Da 1 a 20</b>
	Rilevanza degli obiettivi rispetto al contesto di attuazione e capacità di proporre obiettivi impegnativi e sfidanti			Punti 12
	Qualità del contribuente anche in rapporto alle innovazioni proposte ed alla percezione dell'utenza (vedi anche customer satisfaction)			Punti 14
	Sentito il Sindaco sulla capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo			Punti 12
<b>Media</b>				
<b>Punteggio massimo 20</b>				<b>Punti 12.6</b>
<b>Capacità di valutare i collaboratori e attuare lo SMIVAP</b>	<b>FATTORI DI VALUTAZIONE</b>		<b>PUNTEGGIO</b>	<b>Da 1 a 10</b>
	Indice di varianza delle valutazioni			Punti 8
Rispetto delle scadenze SMIVAP e dei documenti di programmazione e controllo			Punti 8	

	Benessere organizzativo del servizio o unità (eventuale)		
	<b>Media</b>		8
	<b>Punteggio massimo 10</b>		<b>Punti 8</b>
<b>Competenze manageriali e professionali</b>	<b>FATTORI DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>Da 1 a 10 *</b>
	Tempestività nella consegna dei dati richiesti e relativa affidabilità e completezza		Punti 8
	Conoscenza, sul piano teorico e dei concreti profili applicativi, delle materie trattate e studio ed applicazione possibili soluzioni innovative		Punti 9
	Rispetto ed ottimizzazione dei tempi e fasi dei procedimenti interni ed esterni		Punti 7
	Capacità organizzative della propria Area nonché di coordinamento e di collaborazione con gli altri servizi e unità dell'ente (es. riunioni, formazione, orientamento all'utente ecc.)		Punti 8
	<b>Media</b>		8
	<b>Punteggio massimo 10</b>		<b>Punti 8</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO SCHEDA</b>			<b>PUNTI 88,60</b>

Il Nucleo di Valutazione  
Rag. Stefano Re (Presidente)



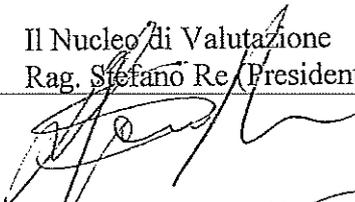
Dott. Rinaldo Travaglini (Componente)



Cognome e nome: <b>CAVEZZI TOMMASO</b>		Area: <b>TECNICA</b>		Anno <b>2015</b>
OBIETTIVI DI PdO -Obiettivi strategici prioritari -Obiettivi di miglioramento		PESO	% RAGGIUNGIMENTO/ GIUDIZIO DATO SU LIVELLO DI RAGGIUNGIMENTO DI RISULTATO	PUNTEGGIO PESATO
1	Adeguamento asilo nido di via Adige per realizzazione sezione primavera	10%	100	6
2	Costruzione dell'archivio storico delle concessioni/permessi a costruire/abitabilità – anni 1990 – 1995 (dall'attualità)	10%	100	6
3	Aggiornamento dei rilievi planimetrici degli edifici comunali dopo gli ampliamenti e modifiche apportate – accatastamenti degli edifici per i quali risultano regolari le situazioni proprietarie	10%	100	6
4	Attrezzamento nuovi ambulatori zona alta del paese	20%	100	12
5	Aggiornamento del censimento palme soggette ad attacco del punteruolo rosso	25%	100	15
6	Programmazione interventi su strade comunali e ottimizzazione gestione appalti servizi	25%	100	15
<b>Totale percentuale</b>		<b>100%</b>	<b>Punteggio massimo 60</b>	<b>Punti 60</b>
<b>Qualità del contributo individuale alla performance organizzativa dell'ente</b>		<b>FATTORI DI VALUTAZIONE</b>		<b>PUNTEGGIO</b>
		Rilevanza degli obiettivi rispetto al contesto di attuazione e capacità di proporre obiettivi impegnativi e sfidanti		Punti 13
		Qualità del contributo anche in rapporto alle innovazioni proposte ed alla percezione dell'utenza (vedi anche customer satisfaction)		Punti 10
		Sentito il Sindaco sulla capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo		Punti 10
		<b>Media</b>		
		<b>Punteggio massimo 20</b>		<b>Punti 11</b>

	FATTORI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	Da 1 a 10
Capacità di valutare i collaboratori e attuare lo SMIVAP	Indice di varianza delle valutazioni		Punti 7
	Rispetto delle scadenze SMIVAP e dei documenti di programmazione e controllo		Punti 6
	Benessere organizzativo del servizio o unità (eventuale)		
		Media	
		Punteggio massimo 10	Punti 6,5
	FATTORI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	Da 1 a 10 *
Competenze manageriali e professionali	Tempestività nella consegna dei dati richiesti e relativa affidabilità e completezza		Punti 6
	Conoscenza, sul piano teorico e dei concreti profili applicativi, delle materie trattate e studio ed applicazione possibili soluzioni innovative		Punti 8
	Rispetto ed ottimizzazione dei tempi e fasi dei procedimenti interni ed esterni		Punti 6
	Capacità organizzative della propria Area nonché di coordinamento e di collaborazione con gli altri servizi e unità dell'ente (es. riunioni, formazione, orientamento all'utente ecc.)		Punti 6
		Media	
		Punteggio massimo 10	Punti 6,5
		<b>TOTALE PUNTEGGIO SCHEDA</b>	<b>PUNTI 84</b>

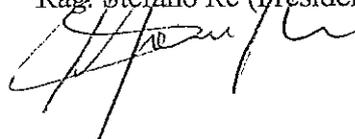
Il Nucleo di Valutazione  
Rag. Stefano Re (Presidente)

  
Dott. Rinaldo Travaglini (Componente)

Cognome e nome: <b>MORENO BAIOCCHI</b>		Area: <b>VIGILANZA</b>		Anno <b>2015</b>
OBIETTIVI DI PdO -Obiettivi strategici prioritari -Obiettivi di miglioramento		PESO	% RAGGIUNGIMENTO/ GIUDIZIO DATO SU LIVELLO DI RAGGIUNGIMENTO DI RISULTATO	PUNTEGGIO PESATO
1	Prosecuzione servizio di controllo della velocità	25%	100	15
2	Aggiornamento regolamento comunale in tema di pubblici esercizi e relativa modulistica	10%	100	0
3	Fiera del SS.Crocifisso	25%	100	15
4	Controllo del territorio	15%	100	9
5	Censimento attività commercio su aree pubbliche e riordino mercato settimanale	25%	100	15
<b>Totale percentuale</b>		<b>100%</b>	<b>Punteggio massimo 60</b>	<b>Punti 54</b>
<b>Qualità del contributo individuale alla performance organizzativa dell'ente</b>	<b>FATTORI DI VALUTAZIONE</b>		<b>PUNTEGGIO</b>	<b>Da 1 a 20</b>
	Rilevanza degli obiettivi rispetto al contesto di attuazione e capacità di proporre obiettivi impegnativi e sfidanti			Punti 12
	Qualità del contributo anche in rapporto alle innovazioni proposte ed alla percezione dell'utenza (vedi anche customer satisfaction)			Punti 12
	Sentito il Sindaco sulla capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo			Punti 12
<b>Media</b>				
<b>Punteggio massimo 20</b>			<b>Punti 12</b>	
<b>Capacità di valutare i collaboratori e attuare lo SMIVAP</b>	<b>FATTORI DI VALUTAZIONE</b>		<b>PUNTEGGIO</b>	<b>Da 1 a 10</b>
	Indice di varianza delle valutazioni			Punti 4
Rispetto delle scadenze SMIVAP e dei documenti di programmazione e controllo			Punti 4	

	Benessere organizzativo del servizio o unità (eventuale)		
	<b>Media</b>		
	<b>Punteggio massimo 10</b>		<b>Punti 4</b>
<b>Competenze manageriali e professionali</b>	<b>FATTORI DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>Da 1 a 10 *</b>
	Tempestività nella consegna dei dati richiesti e relativa affidabilità e completezza		Punti 4
	Conoscenza, sul piano teorico e dei concreti profili applicativi, delle materie trattate e studio ed applicazione possibili soluzioni innovative		Punti 7
	Rispetto ed ottimizzazione dei tempi e fasi dei procedimenti interni ed esterni		Punti 8
	Capacità organizzative della propria Area nonchè di coordinamento e di collaborazione con gli altri servizi e unità dell'ente (es. riunioni, formazione, orientamento all'utente ecc.)		Punti 8
	<b>Media</b>		
	<b>Punteggio massimo 10</b>		<b>Punti 6,75</b>
	<b>TOTALE PUNTEGGIO SCHEDA</b>		<b>PUNTI 76,75</b>

Il Nucleo di Valutazione  
Rag. Stefano Re (Presidente)



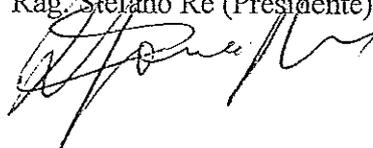
Dott. Rinaldo Travagliani (Componente)



Cognome e nome: <b>RICCARDO CURRELI</b>		Area: <b>SERVIZI SOCIALI</b>		Anno <b>2015</b>
OBIETTIVI DI PdO -Obiettivi strategici prioritari -Obiettivi di miglioramento		PESO	% RAGGIUNGIMENTO/ GIUDIZIO DATO SU LIVELLO DI RAGGIUNGIMENTO DI RISULTATO	PUNTEGGIO PESATO
1	Progettazione e gestione attività L.S.U.	10%	100	6
2	Progetto "Pedibus 2015"	30%	100	18
3	Analisi e valutazione di forme alternative di gestione dell'Asilo nido comunale	20%	100	12
4	Esternalizzazione servizio trasporto scolastico e mensa scolastica	40%	100	24
<b>Totale percentuale</b>		<b>100%</b>	<b>Punteggio massimo 60</b>	<b>Punti 60</b>
<b>Qualità del contributo individuale alla performance organizzativa dell'ente</b>	<b>FATTORI DI VALUTAZIONE</b>		<b>PUNTEGGIO</b>	<b>Da 1 a 20</b>
	Rilevanza degli obiettivi rispetto al contesto di attuazione e capacità di proporre obiettivi impegnativi e sfidanti			Punti 12
	Qualità del contributo anche in rapporto alle innovazioni proposte ed alla percezione dell'utenza (vedi anche customer satisfaction)			Punti 10
	Sentito il Sindaco sulla capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo			Punti 12
<b>Media</b>				
<b>Punteggio massimo 20</b>			<b>Punti 11</b>	
<b>Capacità di valutare i collaboratori e attuare lo SMIVAP</b>	<b>FATTORI DI VALUTAZIONE</b>		<b>PUNTEGGIO</b>	<b>Da 1 a 10</b>
	Indice di varianza delle valutazioni			Punti 8
Rispetto delle scadenze SMIVAP e dei documenti di programmazione e controllo			Punti 8	

	Benessere organizzativo del servizio o unità (eventuale)		
	<b>Media</b>		
	<b>Punteggio massimo 10</b>		<b>Punti 8</b>
<b>Competenze manageriali e professionali</b>	<b>FATTORI DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>Da 1 a 10 *</b>
	Tempestività nella consegna dei dati richiesti e relativa affidabilità e completezza		Punti 8
	Conoscenza, sul piano teorico e dei concreti profili applicativi, delle materie trattate e studio ed applicazione possibili soluzioni innovative		Punti 7
	Rispetto ed ottimizzazione dei tempi e fasi dei procedimenti interni ed esterni		Punti 7
	Capacità organizzative della propria Area nonché di coordinamento e di collaborazione con gli altri servizi e unità dell'ente (es. riunioni, formazione, orientamento all'utente ecc.)		Punti 7
	<b>Media</b>		
	<b>Punteggio massimo 10</b>		<b>Punti 7,25</b>
	<b>TOTALE PUNTEGGIO SCHEDA</b>		<b>PUNTI 86,25</b>

Il Nucleo di Valutazione  
Rag. Stefano Re (Presidente)



Dott. Rinaldo Travaglini (Componente)

