



COMUNE DI CASTEL DI LAMA

Provincia di Ascoli Piceno

Codice ISTAT 44011

COPIA

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 26 del 19-11-2018

Convocazione: Prima

Riunione: Ordinaria

OGGETTO: Comunicazioni del Sindaco.

L'anno duemiladiciotto, addì diciannove del mese di novembre, in CASTEL DI LAMA, convocato con appositi avvisi scritti, si è riunito alle ore 21:00 il Consiglio Comunale ai sensi dell'art. 11 del Regolamento.

Fatto l'appello nominale risultano:

BOCHICCHIO MAURO	P	FAZZINI CINZIA	P
GAGLIARDI GABRIELE	P	PARISANI GUGLIELMO SECONDO	A
CELANI ROBERTA	P	Camela Vincenzo	P
MATTONI MARCO	P	PERONI CINZIA	P
CANNELLA PAOLA	P	RUGGIERI FRANCESCO	P
CRISTOFORI LUCA	P	SILVESTRI PIO	P
ACCORSI NICOLA	P		

presenti n. 12

assenti n. 1

Accertato che il numero dei presenti é legale giusta il prescritto dallo Statuto e dal Regolamento, essendo la Prima convocazione, BOCHICCHIO MAURO nella sua qualità di SINDACO ha assunto la presidenza ed ha aperto la seduta invitando gli adunati a deliberare in merito all'oggetto.

Assiste il Segretario Travaglini Rinaldo.

Sono nominati scrutatori i Consiglieri:

La seduta é Pubblica.

Premesso che sulla proposta della presente deliberazione hanno espresso parere favorevole ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267:

il responsabile dell'Area interessata, in ordine alla regolarità tecnica;

il responsabile dell'Area Economico - Finanziaria, in ordine alla regolarità contabile.

Comune di Castel di Lama

Seduta del 19 novembre 2018

PUNTO 5 ODG: COMUNICAZIONI DEL SINDACO

Allora passo alle comunicazioni del Sindaco in modo che presentiamo il bilancio della Fiera perché ha detto che ha parlato solo di Papillon e il bilancio della Fiera lo faccio vedere. E per la prima volta abbiamo avuto un bilancio l'abbiamo diviso fatto due volte c'è in due maniere, nella maniera classica come si è sempre fatta che ha ottenuto un utile di 2.139 euro, invece come andrebbe fatto cioè considerando anche la mano d'opera degli operai che hanno lavorato per l'allestimento, le cose, siamo andati con un passivo di 2.896 euro le entrate sono state di 99.000 euro le uscite, le uscite 96 o 101 a seconda di chi tiene conto della mano d'opera.

Un po' di confronti perché mi sembra giusto la fiera dei record ha incassato 74 ha avuto uscite per 90.000 euro considerando anche i soldi della Multiservizi che ha pagato alla Pro Loco, quindi ha avuto una perdita di 16.000 euro per adesso. Azienda Fantastica ha avuto un risultato di meno 1.161 euro quello messo nel bilancio comunale, la fiera del commissario ha avuto una perdita di 11.000 euro, la nostra ha avuto un guadagno da 2.139 euro, questo è per paragonare lo stesso titolo del passato. E alcune altre considerazioni sulle accuse che ci sono state fatte, sulla fiera più brutta di sempre, soprattutto sugli animali allora c'è pochissimi animali, è stato detto. Noi abbiamo speso per gli animali 12.000 euro nel 2017 sono stati spesi troppi 2.800 euro, 5.500 della Pro Loco 4.300 l'amministrazione; nel 2016 gli animali non c'erano per via dell'epidemia; nel 2015 gli animali c'erano ma non ci sono spese rendicontate. E nel 2015 le analisi si c'erano ma non ci sono spese di riportate quindi questi animali probabilmente sono arrivati come quelli sull'autostrada hanno fatto l'autostrada... Io, Francesco, su questo punto ho fatto anche un'interrogazione del 2016 non è mai voluto rispondere. Poi, magari, adesso quando faremo i Consigli Comunali aperti che dovrai rispondere pure tu alle domande, forse magari risponderai. Perché a me non hai mai voluto rispondere. Come mai, come sono state?... Certo io rispondo, che problema c'è?... No, no. Ma io ho sempre risposto.

Non mi sembra.

[1.09.15]

E poi, infine, una questione che mi è molto spiaciuta, la questione dell'estate, visto che si è detto che facciamo lavorare... La questione dell'estate. Quelle che non erano affidati in maniera opportuna [1.09.44] quell'altro che non c'erano stati fatti preventivi... Tutte cavolate. Se tu fossi venuto in Comune e avresti chiesto, non avresti scritto quelle cavolate dice di infangare altre persone e l'Amministrazione. Come puoi vedere questi sono i preventivi che abbiamo fatto 1.800 euro di [1.10.00] su 2.200, poi 1.400, poi veniva fuori 2.090, questi sono stati i primi preventivi. Poi, nel frattempo, le somme sono aumentate perché sono stati stampati altre cose [1.10.14], buoni pasto, quello e quell'altro e tu sei rimasto a quella del totale di 1.700 IVA inclusa.

Perdonami se ti interrompo. La polemica riguardante la stampa del materiale pubblicitario era... Questi preventivi sapevo che c'erano... No, no. Anche se non vengo in Comune...

Tu hai detto che non c'erano preventivi.

Lo sai qual è il problema? [1.10.48]. Siccome, segretario può mettere al verbale per cortesia che è la terza volta che la signora Angelini Olimpia mi interrompe, mi offende ([1.11.07] voci che si accavallano). È la terza volta che mi interrompe e mi offende personalmente.

Dicevo, la cosa che non è stata digerita bene è che la signora Mattei era staff del Sindaco, faceva parte gratis come è stata fatta anche nella passata amministrazione e il fatto, dice, arrivano i preventivi, bene. Dobbiamo vedere le date con cui stati protocollati.

Ti do ho anche i preventivi.

E comunque... ([1.11.57] voci che si accavallano). Non doveva proprio partecipare.

Scusa Ruggieri, posso? I preventivi li ho fatti io. Dei preventivi mi occupavo io.

Questo... Non è importante questo. Io non metto in dubbio.

Io ho scelto il preventivo più basso.

[1.12.25]

Io dico [1.12.32] non doveva partecipare. Poi un'altra cosa.

Consigliere Ruggieri: "Innanzitutto, segretario, metta a verbale che alle 22 e 11 minuti la signora Angelini Olimpia per la terza volta interrompe e mi offende personalmente"

Allora Francesco concludi.

L'appalto comunque [1.13.16] ma questo non giustifica che tu non l'abbia fatto! Questo non è che ti giustifica.

Ruggieri

Tu dovevi ([1.13.37] voci che si accavallano) cose che non hai fatto. Però dillo, perché sembra che tu fai il santone trasparente quando invece non lo sei. Tu hai aggirato una procedura che non è stata corretta, non è stata corretta!

Ma che stai a dire?

Scusa, posso Ruggieri? Leggi le date?

Leggi le date? Ce l'hai il coraggio?

La richiesta di preventivo?

Non c'entra niente.

Ma come no?

Non c'entra niente, la legge prevede che tu devi...

Noi avevamo pochissimo tempo. Ho fatto fare...

Non c'entra niente! Non è vero. Pochissimo tempo il discorso non vale per la fornitura dell'area pubblicitaria perché la cosa la risolvi in un'ora, in un'ora quindi...

Non bastano? quanti preventivi avete fatto voi gli altri anni, scusa? Per la stampa.

Ma tu devi rispondere per quello che hai fatto tu.

Ma tu non puoi [1.14.48]. Tu non puoi raccontare...

Leggi i documenti.

Per favore, silenzio, uno alla volta! Qua mi sembra di sta al mercato!

Racconti sempre menzogne, tu racconti sempre menzogne.

Quali? Quali?

Per quale motivo ([1.15.18] voci che si accavallano)

La legge lo prevede.

La legge? Quale? Dimmi il numero. E allora dicci la legge.

Tu come Amministrazione al momento che gestisci direttamente un servizio devi passare attraverso il [1.15.45], non ci sono scuse!

Andrea Mattei non sei passato da lui.

Come no? Ma cosa stai dicendo! Ma che stai dicendo! Quando hai fatto la campagna per le elezioni carine che ti ha fatto l'interrogazione il signor Corradetti gli hai dato l'affidamento diretto. Che stai dicendo? Che stai dicendo? Non è vero? Ma ti giustificherà per ora? E allora stai zitto.

Tu devi rispondere per quale motivo non l'hai fatto tu? Non andare cercando di imbrogliare [1.16.22]

Io sto dicendo che il procedimento è legittimo, t'ho chiesto qual è la legge e tu non me l'hai saputa dire.

([1.16.37] voci che si accavallano)

Segretario, si è rinnovato pure l'incarico Ruggieri.

Va beh, chi vuole le stampe e preventivi [1.18.11]

Allora, passiamo sempre all'interno delle comunicazioni del Sindaco. Volevo un attimo relazionarvi anche sulla questione della Multi Servizi. Allora, mi sono fatto preparare dall'amministratore unico, fate [1.18.38] una relazione che vi leggo.

Allora, con la presente relazione si porta alla conoscenza del socio unico ogni attività intrapresa dal sottoscritto e dalla data della nomina alla data odierna.

Aggiornamento della privacy. La Multiservizi in aula dopo aver predisposto l'apposito questionario di valutazione redatto tramite apposita società di consulenza la [1.19.00] ed ha portato tutte le schede informative con relative [1.19.04]

Poi, questione del decreto ingiuntivo Roma gas e power S.p.A. In data 3 ottobre 2018 è pervenuta mezzo [1.19.25] notificata, la notifica di un decreto ingiuntivo provvisoriamente esecutivo emesso in data 21 agosto 2018 dal Tribunale di Roma in favore di Roma Gas e Power e spedito in forma esecutiva in data 20/9/2018 e notificato unitamente all'atto di precetto recante l'importo complessivo pari a 674.000 euro comprensivo di interessi di mora da quantificare con esattezza alla fine della [1.19.55] imposta di registro 200 euro, spese, conteggio, decreto ingiuntivo 4.000 euro. A seguito della pervenuta notifica si è immediatamente condotto una ricerca negli archivi della società da cui è emerso che la Multiservizi in data 20/6/2017 aveva richiesto per iscritto a Roma gas e power S.p.A. l'invio delle coordinate bancarie della stessa, onde inoltrare i pagamenti di note di credito senza però procedere in tal senso e che quest' ultima società aveva successivamente invano sollecitato la Multiservizi a detto rimborso. Cioè, praticamente, noi avevamo fornito le coordinate bancarie però poi non abbiamo pagato

Purtroppo l'amministratore al tempo in carica non ha provveduto a dare riscontro alle richieste [1.21.16] di Roma gas, comunicando i pagamenti in questione erano subordinati all' accredito in favore di Multisrvizi Lama da parte della Cassa Servizi Energetici Ambientali, delle somme stornate nel 2017 per riduzioni di tariffa a seguito dei sismi occorsi, l'accredito che avverrà nel mese di dicembre 2018. In difetto di missiva non avendo comunicato questo il riscontro [1.21.46] siffatta comunicazione della società ha dovuto subire l'emissione dell'ingiunzione sopra indicata immediatamente esecutiva accompagnato da atto di precetto. Intavolare una difficile trattativa con prove procuratore della Roma gas al fine di pervenire alla rateizzazione del rilevante importo presentato. Si è riusciti dopo plurimi contatti ad addivenire a un accordo stringente che prevede la dilazione della sopra indicata somma in numero 4 rate a decorrere dal mese di ottobre 2018 fino al 31/12/2018. Tutti i documenti sopra richiamati sono a disposizione presso la sede della società

Situazione finanziaria della Multiservizi. La situazione finanziaria attuale della società è molto precaria a causa dell'evento descritto al punto 2. I conti correnti e le casse sono pressoché vuote se si pensa che nel 20/11 scadrà la seconda rata di ammontare pari a 50.000 euro concordata con Roma gas e il successivo 21/11 dovrà obbligatoriamente essere pagata la perequazione, il cui mancato pagamento porterebbe anche [1.23.00] che ogni bimestre la società riceve. Da quanto esposto in data 21

novembre 2018 la Multiservizi Lama avrà nelle proprie casse poco più di 3.000 euro con lo stipendio del dipendente da pagare ai primi di dicembre. Fortunatamente entro la metà di dicembre perverranno l'anticipazione trimestrale di della [1.23.25] ambientali e le differenze dei ricavi degli anni 2016/2017. Ne consegue che la società, salvo ritardi, dovrebbe essere in grado di far fronte sia alle ulteriori due rate stabilite da Roma gas sia al pagamento dei fornitori e parzialmente anche delle note di credito emessi nel 2017 nei confronti dei clienti a seguito dei provvedimenti sul sisma e della riduzione delle tariffe. Il saldo di questi ultimi avverrà sicuramente entro il mese di aprile 2019. Si comunicheranno prontamente territorialità idee o problematiche che si dovessero verificare e o riscontrare al fine di permettere al socio unico di deliberare tempestivamente in merito

Situazione contabile aggiornata al 30 settembre 2018. Alla data del 30 settembre la situazione contabile che si è elaborata tenendo conto di tutti i costi di competenza di tale periodo, risulta un utile ante imposte di 110.000 euro 161 euro, di cui 51.110 frutto della differenza dei ricavi dell'anno 2017 e non imputate al bilancio di cui il sottoscritto è venuto a conoscenza nel mese di ottobre allorché sono state effettuate comunicazione alla C.S.A. dei dati 2016/2017.

Per l'anno 2018 andranno iscritti i maggiori ricavi, in quanto l'accredito bimestrale è solo un'anticipazione. Tale maggioritaria andranno ovviamente [1.25.05] dopo aver verificato tutti i dati a consuntivo dei consumi. Si stima considerando gli ulteriori ricavi e i ricavi e i costi del periodo 1° ottobre 31/12 un utile ante imposte per il 2018 di circa 100.000 euro.

Il bilancio in corso considerato l'utile già realizzato e quello che è quello realizzato al 31/12 tenuto altresì conto della situazione debitoria e ad oggi ancora da chiarire con Phlogas in liquidazione, il sottoscritto ritiene di accantonare a fine anno un fondo di svalutazione clienti pari al credito vantato nei confronti Phlogas, concordare con il socio unico a rettifica di nuovi dati di bilancio delle comunicazioni effettuate dall'ex amministratore della società dottoressa Bachetti un aumento del canone di acquisto di rete che dovrà poi essere oggetto [1.25.58] di anno in anno. Si allega la situazione contabile già revisionata dalla ragioniera Capriotti.

Aggiornamento sulle azioni legali intraprese e quelle in corso si è proceduto a conferire l'incarico legale alla persona dell'avvocato Fabrizia Cangemi per richiedere l'emissione di un decreto ingiuntivo immediatamente esecutivo nei confronti della [1.26.18] di Castel di Lama per i crediti certi liquidi ed esigibili iscritta al bilancio al 31/12/2017 regolarmente approvato dall' ex amministratore della Multiservizi dottoressa Claudia Bachetti e dal socio unico rappresentante Dottor Dinato, detti crediti aderiscono alle differenze economiche derivanti dalle sponsorizzazioni relative all'anno 2015 e 2016 dell'associazione Pro Loco si è impegnato espressamente a restituire la multi servizi Lama i documenti originali comprovati tali crediti primi in possesso del ragioniere Giampiero Fioravanti dopo sollecitato il medesimo indirizzati dopo che quest'ultimo ne aveva negato il possesso sono stati [1.27.00] depositati in data 25/09/2018. Il Tribunale di Ascoli Piceno in data 24/10/2018 ha emesso un decreto ingiuntivo conseguentemente esecutivo recante l'importo complessivo a carico della [1.27.14] di Castel di Lama pari a 6.400 euro decreto che si è portato a notifica in data 7/11/2018 il cui esito è in attesa

Si rappresenta in secondo luogo che si è proceduto a mezzo delle gare avviene nella persona dell'avvocato Antonella Carosi nomina quale difensore di fiducia lo spoglio del

fascicolo penale relativa al procedimento aperto presso la Procura della Repubblica del Tribunale di Ascoli Piceno nei confronti di Andrea Casalese l'udienza si terrà davanti all' autorità giudiziaria CUP di Ascoli in data 19 gennaio 2019 dove i documenti relativi alla posizione sono a disposizione presso la Società della sede. Non appena saranno nuovi sviluppi [1.27.56] in corso civile penale e sarà ulteriore [1.28.03].

Proposte dall'analisi condotta sull'organizzazione della società sia passata sia attuale, ritengo necessario proporre a socio unico delle opportune deliberazioni l'inserimento di uno stagista nel rispetto delle norme che vietano nuove assunzioni nelle partecipate con rapporto un amministratore indipendente, di proporre informare le persone sull'attività quotidiana amministrativa al fine di prevenire i disagi involontari che possono creare casi di malattia per cause fisiologiche che possono scaturire dalla circostanza di avere solo un elemento in organico per [1.28.36] si dovrà procedere nel seguente modo cioè di predisposizione di un avviso di selezione degli stagisti le priorità nel corso di tre anni durata degli stage sei mesi

Utilizzo fondi regionali, materie, fiscalità aziendale, comunicazione, commenti in merito, [1.28.52], perequazioni, inserimento lettura [1.28.56] eccetera eccetera.

Applicazioni del decreto 231/2001 la Multiservizi è una società partecipata al 100% anche sia le disposizioni del decreto legislativo che prevedono che la società è responsabile dei reati commessi nel suo interesse o a suo vantaggio da persone che rivestono funzioni di rappresentanza dell'amministrazione o direzione dell'ente o di una sua unità organizzativa dotata di autonomia finanziaria e funzionale nonché da persone che interessano anche l'impatto della gestione controllo e dell' ente stesso di persone sottoposte a direzione alla vigilanza di uno dei soggetti in posizione apicale la società non risponde per espressa previsione legislativa se le persone indicate hanno agito nell'interesse esclusivo proprio [1.29.40] visto lo stato dei partecipata e della società e parere del sottoscritto è necessario implementare un sistema organizzativo adeguato e mirato per vigilare l'operato della stessa e dei suoi rappresentanti

Dopo questa relazione si è svolta l'assemblea dei soci che ha deliberato le seguenti cose: Allora, delibera.

Abbiamo deliberato l'inserimento dello stagista a decorrere dal primo gennaio 2019 [1.30.12]; l'implementazione a decorrere dal primo gennaio 2019 di quanto necessario per il riconoscimento della normativa 2 3 1 del 2001 che vi ho letto prima; la prosecuzione della buona gestione appunto destinata sino alla data odierna un'informativa tempestiva come sinora destinata tutti gli organi societari ed eventuali nuove situazioni che possono compromettere la stabilità economica della società e a ratificare l'operato compiuto fino ad oggi dall'amministratore unico in merito al secondo punto all'ordine del giorno delle riunioni presenti che in forza delle sopravvenienze dei ricavi dell' articolo 2017 si è preso atto [1.30.50] ottobre 2018 si è provveduto a depositare e presso la sede del socio o delle comunicazioni in forza di tale comunicazione il Comune di Castel di Lama con delibera 35 del 6/11/2018 ha deliberato con decorrenza 1 gennaio 2018 il canone da corrispondersi al Comune da parte di Multiservizi e di cui all' articolo 11 del contratto di servizio è rideterminato in 140.000 euro, prima erano 90.000 euro ora 140, quindi no i

... Questo poi sarà oggetto della variazione di bilancio che vedremo al prossimo punto. E, dopo altre discussioni, l'assemblea dei soci dall'unità delibera di ratificare questo

aggiornamento del campo in merito al terzo punto all'ordine del giorno. Il Presidente deposita l'allegato al presente verbale di decreti ingiuntivi dato immediatamente esecutivo nei confronti della [1.31.41] di Castel di Lama, relativa ai decreti iscritta a bilancio del punto 117 relative alle differenze economiche derivanti dalle sponsorizzazioni relative agli anni di acquisizione delle sedi dell' Associazione Pro Loco che era impegnata a restituire alcuni servizi in quanto in discussione delibera di conferire mandato all'Amministrazione affinché prosegua tutte le opportune azioni giudiziarie ed esecutive funzionali al recupero del credito sopra indicato nonché di costituirsi in giudizio e di proposte di modifica al piano di rientro all' azione giudiziaria avversaria

Sulle varie ed eventuali prende parola Mauro Bochicchio di chiedere delucidazioni intorno ad alcune eventuali documenti riconsegnati dall'Agenzia Fioravanti anche a seguito di missive a mezzo PEC inviata al Comune di Castel di Lama. Devo mandare una PEC a Fioravanti più avanti e visto che questi documenti li tratteneva lui, si capisce che titolo di restituire tutti i documenti che aveva lui ancora a disposizione. Viene altresì precisato che lo status depositario delle scritture contabili non autorizza [3.31.01] a trattenere i documenti in corrispondenza delle società si rappresenta si dà atto che la consegna delle corrispondenze originali intercorse nel 2017 tra la società [1.32.54] Castel di Lama è stato sollecitato e detto ragioniere da quest' ultimo ne era stato negato il possesso alla fine in data 25/9 il medesimo ha depositato e quindi fino a dicembre dice che non ce l'aveva e poi ce

l'aveva. Gli amministratori informano i presenti che, dopo la PEC inviata dal Comune, nessuna comunicazione di risposta delle comunicazioni pervenuta dal ragioniere Fioravanti essendo tutte presenti all'unanimità accettato la trattazione e la delibera di tale documento, dovrà fare discussione all'assemblea dei soci all'unanimità delibera di revocare l'incarico al ragioniere Giampiero Fioravanti con effetto dal 30 aprile 2019 e di conferire l'incarico all'amministratore affinché provveda ad attivare una contabilità interna e adeguata alla nuova normativa in materia di fatturazione elettronica tale scelta comporterà un risparmio di circa 4.500 euro.

Questo è la relazione sullo stato della Multiservizi.

Bene, possiamo passare al prossimo punto dell'ordine del giorno cioè la variazione di bilancio.

Mi scusi Sindaco ce ne puoi dare copia? Sì te la mando per mail va bene? Va bene. E poi se... A parte che poi è oggetto della variazione di bilancio perché ho visto in sala... Anche il presidente mi sembra...

Sì, se hai domande tecniche le fai a lui e lo faccio venire.

No perché mi sembra di capire, mentre leggeva che c'è 50-60.000 euro in più mi sembra aver capito.

Sì

Sono emersi questi soldi...

Sono emersi da degli errori del precedente amministratore che aveva calcolato... Ora non so dire di preciso in maniera tecnica, se vuoi te lo spiega lui.

Infatti siccome l'ho visto in sala se magari si poteva...

Fabio, puoi dare delucidazioni su questo tesoretto che ci siamo trovati.

Proprio fortunato sei!

Eh ogni tanto!

Allora, nel 2017 la [1.34.59], la Società di Servizi Ambientali, [1.35.03] ci ha fatto fare tre volte credito a riduzione delle tariffe, cioè nessuno paga più il gas a quel periodo ridotto e praticamente ci hanno compensato la differenza, questa differenza non è stata

riconosciuta nel bilancio 2017, ce ne siamo accorti solo adesso a ottobre e quindi ha un plusvalore di 51.000 euro. Ci sarà un altro, diciamo, plusvalore però di competenza all'anno 2018 e 19 poi finisce tutto a Gennaio 2017.

E praticamente non ci saranno prove. A quindi in pratica è quella differenza lì.

Si [1.35.42]

IL CONSIGLIO COMUNALE

Prende atto delle comunicazioni del Sindaco.

Letto, approvato e sottoscritto:

IL SEGRETARIO
F.to Travaglini Rinaldo

IL SINDACO
F.to BOCHICCHIO MAURO

La presente copia è conforme all'originale.

Castel di Lama, addì 26-02-2019

IL SEGRETARIO COMUNALE

Reg.pubb.N. 161 li 26-02-2019

Certificato di eseguita
pubblicazione

La pubblicazione all'Albo Pretorio
è iniziata in data odierna.

IL SEGRETARIO
F.to Travaglini Rinaldo

| N. 161 del Reg.

| Il sottoscritto Segretario certi-
| fica che la presente deliberazione
| é stata pubblicata in copia allo
| Albo Pretorio di questo Comune dal
| 26-02-2019 al 13-03-2019 e che
| contro di essa non sono/sono
| pervenute opposizioni o ricorsi.

| Addì

IL SEGRETARIO