

**RESOCONTO DATTILOGRAFICO CONSIGLIO COMUNALE***Comune di Castel di Lama**Provincia di Ascoli Piceno**Consiglio Comunale del 29 gennaio 2020***PUNTO N. 4 ODG: VARIANTE PARZIALE AL PIANO REGOLATORE COMUNALE (IN VARIANZA DI VOLUMETRIE E SENZA OCCUPAZIONE DI NUOVO SUOLO AGRICOLO) CON CAMBIO DI DESTINAZIONE DI UN'AREA IN VIA SCIROLA- VIA DELLA PACE E ASSEGNAZIONE DELLA VOLUMETRIA DERIVANTE DALLA DECLASSIFICAZIONE DELLA EDIFICABILITÀ DI UN'AREA IN LOCALITÀ VILLA SAMBUCO, VIA FRA MARCELLINO: ADOZIONE DEL PIANO ATTUATIVO****Sindaco Bochicchio Mauro**

Il prossimo punto all'ordine del giorno è collegato con l'approvazione di questo regolamento perché, a dimostrazione che poi siamo stati costretti a fare un regolamento per normare una cosa vuol dire che quello che sta succedendo non è una cosa che capita tutti i giorni, altrimenti questo regolamento ci sarebbe già da tempo e invece questo è capitato adesso a Castel di Lama, dove c'è stato questo cambio di destinazione in un'area vicino alla cantina Seghetti Panichi. Quindi ora noi dobbiamo andare ad approvare questa variante al piano regolatore proprio per trasformare quest'area vicino alla cantina Seghetti Panichi che era, nel piano regolatore, destinata, diciamo, ad attività coerenti, diciamo, con quella che è la cantina e trasformarla invece in una semplice area edificabile. Questa trasformazione è avvenuta tramite, tra virgolette, il baratto di alcune aree edificabili ma, di fatto, non utilizzabili a scopo edificatorio in quanto erano di forma molto strana e in posti che non potevano essere utilizzati, visto che c'era una persona che ci aveva fatto richiesta, ed era l'unica tra l'altro, di poter rendere area verde quella e quindi si è trasformato, e c'è stato questo baratto di aree, in maniera tale da poter trasformare quest'area in edificabile. Mi sono fatto fare, dall'Ufficio tecnico, più o meno la stima, perché poi dovremmo vedere una volta che c'è il progetto, di quello che sarà il famoso valore di trasformazione. Qui il valore di trasformazione dovrebbe essere circa, il valore di questa variante urbanistica, è di circa €71000. Poi qui, sulla base del regolamento che abbiamo approvato, circa il 50% a noi e il 50% al privato, quindi più o meno il Comune da questa trasformazione dovrebbe introitare la cifra suppletiva, oltre agli oneri di urbanizzazione logicamente, di €31000. Questo è il risultato di questa trasformazione. Questa variante urbanistica ha avuto naturalmente l'okay dei pareri favorevoli dell'ASUR Marche della regione Marche, non dovrà essere sottoposto a Vas e quindi pongo in votazione questa... l'approvazione di questa variante urbanistica che ci porterà anche dietro questo piccolo, diciamo, questo piccolo tesoretto in più, ecco. Ci sono interventi su questo? Cinzia Peroni.

**Consigliera comunale Peroni Cinzia**

Sì, allora, quindi appunto questa plusvalenza, in questo caso, è di circa €30000 per il privato. Mi chiedevo: avete già deciso come investirli questi soldi?

**Sindaco Bochicchio Mauro**

No, perché non li abbiamo ancora. Quando li avremo, decideremo.

**Consigliera comunale Peroni Cinzia**

Ho capito.

**Sindaco Bochicchio Mauro**

Devono essere investiti nell'intorno del territorio. Ancora non è stato deciso, sinceramente. Quando li incasseremo magari ci penseremo, ecco.

**Consigliera comunale Peroni Cinzia**

Era solo per sapere perché, appunto, devono essere reinvestiti nella zona, magari avevo già pensato, magari avevate qualche idea di come poterlo fare.

**Sindaco Bochicchio Mauro**

No, non ancora, ancora no. Poniamo in votazione: chi approva la variazione urbanistica alza la mano. Chi si astiene? Questa è immediatamente esecutiva? Immediata esecutività: chi approva? Chi si astiene. Ok.