

Comune di Castel di Lama

Seduta del 30/04/2019

- **PUNTO 2 ORDINE DEL GIORNO: INTERROGAZIONE DEI CONSIGLIERI DI MINORANZA CAMELA E PERONI: “RINGHIERE/BALAUSTRATE STRADA TRANSCOLLINARE” (prot. n. 5291 del 17/4/2019)**

Secondo punto all'ordine del giorno, interrogazione dei consiglieri Camela e Peroni: ringhiere, balaustre strada collinare. La leggo io Vincenzo? O la vuoi leggere tu? Dai, leggila tu.

Buonasera a tutti, grazie della partecipazione, grazie alle forze dell'ordine, ai vigili, a tutto il consiglio. Allora, leggo l'interrogazione. I sottoscritti Consiglieri Comunali Camela Vincenzo e Peroni Cinzia, constatato lo stato di precarietà e di pericolosità delle ringhiere lungo il tratto della strada transcollinare in più punti, chiedono per quale motivo non vengono sistemate e messe in sicurezza, vista la notevole presenza di persone che utilizzano tale percorso pedonale. E si richiede risposta orale al prossimo Consiglio Comunale. Grazie.

La parola all'Assessore Mattoni che risponde. Vincenzo, magari se ti metti in un posto così ci vediamo anche in faccia, che sei da solo, dai.

Buonasera. Allora, per quanto riguarda le ringhiere, ecco. Questo è il punto di quello che diceva Vincenzo. Ci sono circa sette-otto metri dove manca la ringhiera e è stata messa provvisoriamente una transenna con del vedo non vedo, del nastro bianco e rosso che col vento se n'è andato a farsi fottere. L'unica cosa che ci... che ti devo di'... che ci esorta dal non mettere a posto queste ringhiere è che tra poco dovremo iniziare i lavori di rifacimento della transcollinare. E con l'ufficio tecnico stiamo valutando l'idea di chiuderlo quel canale. Però questo dipende molto da come viene la gara, per chi vince la gara, diciamo, con il ribasso. Se magari ci avanza qualche soldino, con delle lastre di cemento carrabile vorremmo chiuderlo quel canale, di modo che la togliamo tutta quella ringhiera. Se col ribasso non ci esce rimetteremo a posto quei vari punti dove mancano. Tutto qua.

La parola a chi, non so, dei due vuol rispondere.

Ovviamente non mi ritengo soddisfatto della risposta, perché l'interrogazione non era fatta come critica, perché è anche da un bel pezzo che è in quella situazione. Noi lo dicevamo. Abbiamo fatto questa interrogazione per sollecitare l'Amministrazione a mettere in sicurezza. Come abbiamo detto, l'interrogazione, adesso partirà il tempo che è poco piacevole, ma molto spesso vediamo sempre più persone che camminano, che vanno in giro per la transcollinare per fare le proprie passeggiate e comprendete benissimo che quella è una situazione di pericolosità. Quindi comprendete benissimo che mettere in sicurezza quel pezzo di strada non costerebbe cifre esose. Poi, se vogliamo entrare su quello che hai appena detto, Assessore, quello della sistemazione della transcollinare, hai detto bene ma c'è un "se". Perché ci sarà bisogno del ribasso d'asta per metterla in sicurezza, per evitare... per fare quello che dite voi, coprire quel fosso, che poi sapete bene quello è un fosso, canale di scolo dell'acqua e l'acqua va, scusatemi il dialettale, dove terra pende. E quindi è chiaro che coprire non significa risolvere il problema, significa che potrebbe riempirsi di acqua, di terra e quant'altro. Non entro nel merito di quello che voi pensate. C'è ancora da fare la

gara, su questo poi entreremo molto ma molto meglio sul punto 5, cioè variazione al bilancio. Perché l'altra volta, se vi ricordate, io vi dissi: 70.000 euro c'erano dalla legge Salvini, devo dirlo purtroppo, mi pare che sia quella. E 50.000 euro, 50, è il vostro socio di maggioranza al Governo, Sindaco, adesso ci scappa da ridere ma c'è poco da ridere. E 50.000 euro che avevate preso... che avevate intenzione il bilancio di previsione di prendere un mutuo. E io vi dissi: guardate che 120.000 euro, sistemazione è abbastanza complicata. È difficile che ci riuscite perché quella è una strada che purtroppo è gommata dal punto di vista dell'asfalto. C'ha delle pendenze strane, c'ha delle curvature fatte male. Metterla in sicurezza e soprattutto migliorarla è una cifra che, secondo me, sarà un po' difficile. Il fatto che ci si dica, oggi, si ammette perché poi al punto 5 approverete altri 30.000 euro, se non sbaglio, da mettere lì, perché 120 non bastavano. Il Consiglio sul bilancio di previsione c'è stato circa trenta giorni fa e quindi si ammette quello che dicevo io, era poca la cifra stanziata. Ma il fatto che si pensi di avere un ribasso d'asta per prevedere di fare quell'opera, secondo me è una visuale poco ma poco accorta. Perché io penso che mettere in sicurezza un pezzo di strada dove qualcuno veramente si può far male sia prioritario rispetto all'altro. Quindi, visto che c'era la possibilità, invece di spostare 30 se ne spostavano 40, per dire, nella variazione di bilancio, si prevedeva con certezza di sistemare bene e mettere in sicurezza quel tratto di strada. Ecco il motivo per cui non mi ritengo soddisfatto. E, comunque, prima che si fa la gara, e oggi approvate la variazione di bilancio per arrivare a 150. Prima che si faccia la gara, prima che iniziano i lavori, quel pezzo di strada rimarrà ancora... e non penso che siano cifre esagerate per cercare di mettere in sicurezza. Io dico per il bene dei cittadini, lo dico anche per il bene dell'Amministrazione di cui, io non sono maggioranza ma mi sento responsabile come voi, ci potete credere oppure no. Quindi, ecco per quale motivo non mi ritengo soddisfatto della vostra risposta. Grazie.