

## CONSIGLIO COMUNALE

SEDUTA DEL 25.05.2021

### 3. RENDICONTO DI GESTIONE DELL'ESERCIZIO 2020 – ESAME ED APPROVAZIONE

#### - SINDACO

Il Rendiconto riassume ciò che è successo nell'anno 2020 e, soprattutto, a livello di amministrazione, dà quello che è stato il risultato finale.

Il risultato di amministrazione, nel 2020, si conclude con un avanzo di 749.000 euro, che si divide in tre parti:

- 1) 219.939 euro di parte accantonata;
- 2) 340.255 euro di parte vincolata;
- 3) poi c'è la parte più "interessante", cioè quella che può essere utilizzata: 44.064 euro che possono essere utilizzati per investimenti e 175.213 euro, anche questi di avanzo libero, però non a specifica destinazione.

Diciamo quindi che è un risultato che ci fa abbastanza piacere e che dimostra – prendendo un po' le parole che diceva Pio – un po' l'oculatezza che si è utilizzata.

In realtà, noi avremmo dovuto discutere anche un ulteriore punto, quello successivo, in cui avremmo dovuto fare una variazione di bilancio per stabilire come utilizzare questi soldi. Logicamente, non era nostra intenzione stabilire oggi per tutto l'anno come verranno utilizzati questi soldi, peraltro seguendo una linea abbastanza conservativa, anche perché ci sono ancora tante situazioni che con il Covid sono un po' "appese"; non avremmo definito, ad esempio, come avremmo usato tutti i 175.000 e come avremmo usato tutti i 44.000 euro. Questo, quindi, ce lo riserveremo durante l'anno, anche perché il Governo dovrebbe fare ulteriori Decreti su quali siano le misure che intende promuovere, magari anche nei confronti delle fasce più deboli, eccetera, eccetera, onde quindi evitare di trovarci a dover ripetere delle misure che, magari, il Governo già fa e che noi potremmo fare in modo magari peggiore o in maniera meno incisiva. Questo è quanto.

Poi, purtroppo, è successo che la nostra Ragioniera non è stata tanto bene, quindi non ha avuto modo di preparare questa delibera, che quindi noi non voteremo. Pertanto approveremo solo questo Bilancio Consuntivo e quelli che sono stati i risultati del 2020.

La Relazione del Revisore dei Conti l'avete avuta ed è stato espresso un parere positivo, per cui io direi che questo Bilancio potremmo votarlo tutti in maniera positiva.

Ci sono interventi? Prego, Vincenzo!

- **CONS. CAMELA**

Visto che non ci sono interventi, se posso intervengo io.

- **SINDACO**

Va'!

- **CONS. CAMELA**

Innanzitutto, questo Bilancio smentisce Pio. Mi spiace, Pio! Io apprezzo tantissimo la tua dissertazione di bontà, di onestà e di correttezza. Senza dubbio! Non l'ho mai messo in dubbio. Però, come vedi, l'avanzo di amministrazione dimostra... E non penso che in due anni abbiano fatto miracoli. Qualcosa hanno fatto, bisogna dirlo, però non è che questo Comune viaggiasse con buffi, perché io l'ho ribadisco ancora una volta, nel senso di essere anche abbastanza chiaro e di parlare un italiano decente, non dico corretto perché qualche congiuntivo lo sbaglio anch'io.

Pio, purtroppo le tue dissertazioni sono il frutto di una nemesi storica che tu hai sempre contro qualcuno. Capisco che la Storia sia maestra di vita e che, a volte, occorra guardare indietro per ricordarsi le cose. Questo non lo discuto. Però un'Amministrazione, quando gestisce la cosa pubblica, deve essere anche un po' audace. Qualche volta ho usato anche "braccino corto".

A mio avviso, il fatto che ci sia un avanzo di amministrazione, non significa che si tratti di una cosa buona e giusta. Tutte le opere pubbliche – l'ho detto in tutte le lingue, in tutte le salse e in ogni occasione in questo Consiglio – che si sono fatte negli ultimi trent'anni, più o meno bene, con tutte le discussioni, con tutte le critiche (io, comunque, dico sempre che nessuno è perfetto; l'Essere perfettissimo, Creatore e Signore, mi pare che sia mancato più di 2000 anni fa e, fra le altre cose, non credo che ritorni), con qualche difetto, con qualche critica, però tante opere pubbliche sono state fatte tutte con i mutui. Tutte! Tutte!! Tutte le opere fatte a Castel di Lama, dai ponti alle scuole, sono state fatte con i mutui. Fare un mutuo e avere la capacità di indebitamento, che questo Comune ancora ha e anche tanta – penso che il sindaco non possa farmi torto su questo – e il fatto che avanzino 175.000 euro liberi, che quindi si possono allocare dove desidera l'Amministrazione... Infatti, questo Consuntivo io non ho difficoltà ad "approvarlo" (comunque dopo la discussione mi riservo di decidere), perché è un mero conto economico; è il conto di quanto è stato previsto, di quanto è stato allocato per il 2020 e di quello che è avanzato, che sono soldi che stanno nelle casse del Comune e che possono essere impegnati attraverso delle scelte amministrative. L'Amministrazione, cioè, può scegliere di fare una strada, di fare un'altra scuola, di sistemare una piazza e tante altre cose.

Il fatto che non si discuta e qui apro una piccola parentesi e faccio i miei migliori auguri alla dr.ssa Cacciamani di pronta guarigione. Ha detto il sindaco che non è andata a lavorare per motivi di salute, quindi spero che si rimetta in fretta e faccia, ovviamente su indicazioni dell'Amministrazione, la variazione di bilancio, da cui si evinceva la volontà dell'Amministrazione di andare da una parte o di andare da un'altra, di investire determinate risorse su un determinato settore oppure su un altro determinato settore. E lì ci poteva essere la "critica", critica tra virgolette perché la mia è sempre stata costruttiva, perché io sfido chiunque dei consiglieri comunali che si legge i bilanci, che propone, negli ultimi tre anni, decine e decine di emendamenti, qualcuno anche approvato, devo dire la verità, però proponiamo, non facciamo solo critiche asettiche per dire che noi criticiamo e basta. No! Noi facciamo le nostre proposte, che sono una scelta di campo, a volte anche una scelta politica, ma le facciamo. Non siamo amorfi a guardare solo come va l'andazzo del Consiglio, senza leggerci le decine e decine di pagine del Consuntivo, che mi pare fossero quasi 200. Anche la relazione del Revisore dei Conti l'abbiamo letta, non però per criticare, ma per poter svolgere il ruolo per il quale siamo stati messi dal popolo, che è il ruolo dell'opposizione, il ruolo di controllo, ma non perché vogliamo controllarvi e trovare le pulci all'interno dei Bilanci e delle azioni amministrative. No! Invece perché è un ruolo che ci è dato e che ci spetta e che siamo anche onorati di fare. Non lo facciamo con cattiveria, con secondi fini o per altri modi. Facciamo solo il nostro dovere e quello che ci ha detto la minoranza delle elettori e cioè: "*Non avete vinto, quindi dovete fare opposizione*". Come peraltro dice la legge. Quindi, non è che facciamo una critica asettica, né facciamo gli zerbini; questo sia ben chiaro, perché quello dello zerbino è un mestiere che non mi piace. Noi facciamo le nostre critiche e ci studiamo tutto. Passo spesso e volentieri e qualche assessore o qualche consigliere mi vede, sindaco compreso. Mi vede molto spesso, ma certamente non per trovare...

**- SINDACO**

Allora, Vincemmo, io ci sono in Comune! Se mi vedi, vuol dire che ci sono.

**- CONS. CAMELA**

Quando passo, qualche volta ti vedo, qual che volta non ti vedo e qualche volta vai via. Però, adesso mi stai interrompendo. Potevi rispondermi dopo. Da questo punto di vista, quindi, non è una critica, perché così si capisce bene, l'intervento non viene interrotto e alla signora o al signore che deve fare lo sbobinamento gli rimane un po' più facile.

Detto ciò, per quanto riguarda il Consuntivo, è un mero conto economico, cioè di soldi che sono stati allocati a bilancio per il 2020, dei quali sono stati avanzati 750.000 euro in totale, però molti sono vincolati per cui, giustamente, non si possono toccare. Questo non lo decide l'Amministrazione, ma lo decide l'Ufficio, lo decide la legge, che impone che certe somme vanno accantonate e

vanno allocate, in maniera che siano vincolate. Però questa sera, detto amichevolmente e fuori dai denti, io dico che c'è solo il Rendiconto da approvare, che è un mero conto economico, una addizione e sottrazione, fatta addirittura dal computer; la Responsabile del servizio ha inserito i dati di tutte le spese e degli stanziamenti che c'erano per ogni capitolo e, alla fine, c'è stato un avanzo.

Per me è una critica. Deve avanzare qualcosa, nel senso che un Comune deve gestire come un buon padre di famiglia. Però non avere audacia e far avanzare i soldi, mi rimane difficile votare questo punto, anche perché non c'è il successivo. La mia volontà decisionale è quella di dire: benissimo, decido in un modo o decido in un altro, voto a favore o voto contro a seconda degli impegni e della destinazione delle risorse. Questa è la cosa fondamentale.

Non ve ne faccio una colpa, anzi ribadisco i miei migliori auguri di pronta guarigione alla dr.ssa Cacciamani, sperando che presto riesca a ritornare al lavoro e che, seguendo le vostre istruzioni, faccia la variazione di bilancio. Chiaramente, deciderete voi (Giunta e maggioranza) dove allocare queste risorse. Lì, se saremo d'accordo, potremo votare a favore. Se saremo contrari, diremo un'altra cosa. Gli emendamenti sul Consuntivo non si possono fare, quindi o criticheremo o approveremo le scelte che farete riguardo all'allocazione di queste risorse, di queste cifre, che sono in avanzo di amministrazione.

Grazie!

#### **- SINDACO**

Chiede di intervenire Paola Cannella. Prego!

#### **- ASS. CANNELLA**

Non so se possa rispondere io oppure se vuoi rispondere tu.

Da quello che ho capito, ci stanno contestando dall'opposizione che abbiamo avuto il braccino corto e che abbiamo risparmiato 175.000 euro, che avremmo potuto utilizzare per fare altre spese.

Ci tengo a sottolineare che questi 170.000 euro, rispetto agli altri anni, sono avanzati per i seguenti motivi:

1) forse non ve ne siete accorti, però siamo sotto Covid, quindi ci sono state tante spese ridotte, soprattutto a livello di scuole, di Asilo e quant'altro; abbiamo dunque avuto meno spese, per cui sono rimaste queste cifre;

2) inoltre (forse ve lo siete scordato) quando abbiamo preso in mano l'Amministrazione avevamo una spesa di 250.000 euro di Servizi Sociali. Avevamo dieci minori in comunità e, anche se qualcuno dice che non facciamo niente, di questi dieci minori non ce n'è più nessuno in comunità. Pertanto, questi 250.000 euro, che erano impegnati per questa cosa, pian pianino siamo riusciti a ridurli, per cui non abbiamo più questa spesa.

Dunque, se ci è avanzato qualcosa è stato perché realmente abbiamo amministrato bene ed inoltre perché abbiamo avuto delle spese ridotte rispetto agli anni normali. Non è, quindi, che abbiamo avuto il braccino corto. Ci tengo a ribadire che abbiamo amministrato bene, che è diverso.

Se poi è avanzato qualcosa, adesso con quel qualcosa vedremo cosa fare. Preferisco però deciderlo dopo, piuttosto che partire sparando alto e poi non avere i soldi per portare a termine i progetti fatti, o comunque lasciare i debiti a chi viene dopo. Io preferisco questo tipo di amministrazione piuttosto che quella che abbiamo trovato!

Sindaco, se vuoi aggiungere qualcosa, io ho concluso.

**- SINDACO**

Ci sono altri interventi? Prego, Cinzia Peroni!

**- CONS. PERONI CINZIA**

Buonasera!

Semplicemente una domanda. Visto che ci siamo soffermati molto sul secondo punto dell'ordine del giorno, mi chiedevo se il debito fuori bilancio è inserito in questo documento. Chiedo al Segretario se sia stato inserito.

**- SEGRETARIO COMUNALE**

Il Rendiconto è dell'anno 2020.

**- CONS. CINZIA PERONI**

Sì, lo so. Però pare che il debito parta dal 2012, Segretario, quindi mi chiedevo se...

**- SEGRETARIO COMUNALE**

Però il riconoscimento è stato fatto nel 2021.

**- CONS. PERONI CINZIA**

Lo so, però mi chiedevo se era stato inserito oppure no. Quindi, la risposta è No?

**- SEGRETARIO COMUNALE**

E' stato inserito quando è stato inserito, quando è stato approvato e riconosciuto.

**- CONS. PERONI CINZIA**

Va bene. Grazie, Segretario!

**- CONS. SILVESTRI**

Se mi è consentito, vorrei fare solo una precisazione.

Io ringrazio Camela per i complimenti che mi ha fatto. Però lui ha detto che io ce l'ho sempre con qualcuno. No, io non ce l'ho con nessuno. Per me sono tutti amici e non ho fatto mai a coltellate o a botte con nessuno. Io quando vedo il falso, ce l'ho con quello. Poi, però, è finita lì, me lo tengo lontano.

Cosa avrei dovuto fare? Cosa avrei dovuto dire? Come mi sarei dovuto comportare quando sono stato nelle altre passate Amministrazioni? Avete qualcosa da rimproverarmi? Potete forse dire che io vedevo le streghe? Oppure i lupi mannari? Forse che non vedevo la realtà? Ecco!

Io non ce l'ho contro nessuno. Per me sono tutti amici, ma i falsi debbono stare 45 passi romani dietro al mio sedere! I falsi non li voglio né vedere, né sentire. Mai più! Non li saluto. Non gli dico "bene" e non gli dico "male".

Non è che io debba avercela sempre con qualcuno. io non ce l'ho con nessuno. I falsi, i poco onorevoli li ho cancellati e se ne stanno per i "cavolacci" loro. Non ne parlo né bene, né male. Solo nelle sedi istituzionali come questa ho il diritto/dovere di fare qualche precisazione, ma in giro non vado dicendo niente, anche perché non serve che lo dica io, nel senso che già tutti hanno capito ciò che c'era da capire. Da più di un'Amministrazione passata, tutti hanno capito tutto.

Io vi ringrazio. Andate avanti.

- **SINDACO**

A questo punto, possiamo passare alla votazione.

- **CONS. CAMELA**

Se vuoi, ti faccio la dichiarazione di voto.

- **SINDACO**

Hai già detto che ti astieni.

- **CONS. CAMELA**

... perché non c'è la seconda delibera ...

- **SINDACO**

Vincenzo, abbi pazienza! Non è che io ti voglia interrompere.

C'erano due punti all'ordine del giorno, uno, come hai detto tu, dove si approvano le somme e le sottrazioni, sulle quali ti astieni perché per te, evidentemente, la Matematica è un'opinione e non una scienza. Il secondo punto non si vota. Se si fosse votato, avresti potuto dire "mi piace" o "non mi piace", "approvo" o "non approvo" oppure "mi astengo". Ma qua stiamo parlando di somme e sottrazioni, come hai detto tu, quindi forse vuol dire che le somme e le sottrazioni non vanno bene. Sono due punti distinti, non è che fossero assieme e potevi esprimere un voto da una parte e un voto dall'altra. Il problema è che non ce la fai a staccarti dal tuo *cliché* di oppositore, per cui se non puoi votare a favore ti devi astenere. E' una politica un po' vecchia, te lo dico molto sinceramente. E' un modo molto vecchio per cui chi sta all'opposizione può approvare giusto quelle mozioni tutte di concetto, poi però quando si tratta di andare sul pratico non bisogna mai dire che l'opposizione ... (**frase non capita**). E' un modo diverso di intendere la politica.

Nonostante la grande opposizione che ho fatto a Francesco Ruggeri, penso di essere stato il consigliere di opposizione ad avere approvato più delibere di Francesco Ruggeri, chiaramente quando ritenevo che fossero giuste. Infatti, se erano giuste, erano giuste. Fine! Non c'era alcun tipo di problema, mentre magari chi era di fianco a me si asteneva, oppure mi diceva: "*Usciamo dall'aula, così mettiamo in difficoltà Ruggeri*". Cosa sarebbe cambiato? Non sarebbe cambiato nulla. Comunque, è una maniera diversa di interpretare i ruoli. Semplicemente questo.

Passiamo alla votazione.

**Il Segretario Comunale procede alla votazione nominale con appello del punto n.3 e dell'immediata eseguibilità della delibera**

**- SEGRETARIO COMUNALE**

Tre astenuti, il resto favorevoli.