

Originale

DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE DEL SETTORE URBANISTICA ED EDILIZIA

n. 1 del 18-01-2021

Oggetto: PIANO ATTUATIVO DELLA RICOSTRUZIONE POST SISMA 2016
DEL CENTRO STORICO DEL COMUNE DI PETRIOLO - ELENCO
DELLE OSSERVAZIONI PERVENUTE IN SEGUITO ALLA
PUBBLICAZIONE DEL PIANO - PROPOSTA DI PROVVEDIMENTO
TESO ALL'ACCOGLIMENTO E/O AL DINIEGO DELLE
OSSERVAZIONI PERVENUTE.

L'anno duemilaventuno, il giorno diciotto del mese di gennaio nella Sede Comunale.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

VISTO il Decreto Sindacale n. 01 del 02/01/2021 ai sensi dell'art. 109 c.2 del D.lgs. 267/2000 con cui sono state attribuite all'Arch. Daniela Medori le funzioni dirigenziali di cui all'art.107 c. 2 e 3 del citato Decreto 267/2000;

RICONOSCIUTA per gli effetti di cui al D.lgs n. 267/2000 per la propria competenza a dichiarare la regolarità tecnica della presente determinazione;

VISTA la deliberazione di Consiglio Comunale n. 9 del 25/01/2021 con la quale è stato approvato il Bilancio di previsione per l'anno 2021-2023;

PREMESSO che:

- ✓ il Comune di Petriolo è stato fortemente interessato dalla sequenza sismica iniziata a far data dal 24/08/2016, che ha causato danneggiamenti significativi a tutto il territorio comunale, facendo registrare ingenti danni alla viabilità, agli impianti e agli edifici, sia pubblici che privati;
- ✓ con ordinanza sindacale n. 37 del 24/08/2016, successivamente revocata e sostituita dall'ordinanza n. 54 del 13/09/2016, è stato attivato il Centro Operativo Comunale presso le strutture comunali, all'uopo individuate, al fine di pianificare e disciplinare le attività di prevenzione e previsione dei rischi, nonché la gestione dell'emergenza venutasi a creare a seguito di calamità naturale, quale appunto gli eventi sismici di cui sopra;

- ✓ a seguito dei numerosi sopralluoghi effettuati sul territorio comunale, è stato possibile rilevare che il Centro Storico del capoluogo di Petriolo ha riportato i maggiori danni, facendo registrare una percentuale di edifici non utilizzabili o inagibili molto prossima alla totalità dei fabbricati che compongono l'antico abitato cittadino;
- ✓ durante l'iniziale fase dello stato di emergenza, dichiarato dalla delibera del Consiglio dei Ministri del 25 agosto 2016, i cui effetti sono stati successivamente estesi con le delibere del Consiglio dei Ministri del 27 e 31 ottobre 2016 a seguito degli eventi sismici importanti, per magnitudo ed estensione, avvenuti il 26 e 30 ottobre 2016, numerosi sono stati i provvedimenti urgenti di protezione civile finalizzati alla messa in sicurezza degli edifici sia pubblici che privati, tra i quali sono presenti anche alcuni beni culturali sottoposti a tutela ai sensi del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42, fortemente danneggiati, in particolare all'interno del centro storico del capoluogo di Petriolo, costituendo grave pericolo per la pubblica e privata incolumità della popolazione presente;

VISTO del decreto legge 17 ottobre 2016, n. 189, convertito con modificazioni in legge 15 dicembre 2016, n. 229 e ss.mm.ii.,

VISTA l'ordinanza n. 25 del 23.05.2017 - Criteri per la perimetrazione dei centri e nuclei di particolare interesse che risultano maggiormente colpiti dagli eventi sismici verificatisi a far data dal 24 agosto 2016;

VISTO l'art. 108, lettera c, del decreto legislativo 31 marzo 1998, n. 112 "Conferimento di funzioni e compiti amministrativi dello Stato alle regioni ed agli enti locali, in attuazione del capo I della legge 15 marzo 1997, n. 59" e s.m.i.;

VISTA la nota della Regione Marche Ufficio Speciale per la ricostruzione acquisita a ns. prot.n. 3486 il 09/06/2017, in cui è richiesto di conoscere gli orientamenti di questa Amministrazione in merito al volere procedere alla ricostruzione dei centri e nuclei di particolare interesse e maggiormente danneggiate attraverso l'approvazione di Piani Attuativi;

DATO atto che nella citata ordinanza vengono definite le modalità con le quali le Regioni, attraverso gli uffici Speciali della Ricostruzione e previa acquisizione delle necessarie indicazioni del Comune interessato, individuano e perimetrano i suddetti nuclei;

DATO atto che fino all'approvazione dei suddetti piani non potrà essere autorizzata la realizzazione di alcun intervento diretto su edifici, aggregati o infrastrutture ubicati all'interno del perimetro individuato, ai sensi dell'Ordinanza n. 39 del 08/09/2017

VISTA l'ordinanza del Commissario straordinario n. 25 del 23 maggio 2017, pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale n. 128 del 5 giugno 2017, con la quale sono stati dettati i criteri per la perimetrazione dei centri e nuclei di particolare interesse che risultano maggiormente colpiti dagli eventi sismici verificatisi a far data dal 24 agosto 2016;

VISTA l'ordinanza del Commissario straordinario n. 36 dell'8 settembre 2017, con la quale, tra l'altro, sono state disciplinate le modalità di partecipazione e coinvolgimento dei cittadini alle scelte in materia di pianificazione e sviluppo territoriale;

VISTA l'ordinanza del Commissario straordinario n. 37 dell'8 settembre 2017, con la quale è stato approvato il programma delle opere pubbliche interessate dagli interventi di ricostruzione, riparazione e ripristino;

VISTA l'ordinanza del Commissario straordinario n. 38 dell'8 settembre 2017, con la quale è stato approvato il programma di interventi su beni del patrimonio artistico e culturale, compresi quelli sottoposti a tutela ai sensi del codice di cui al decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42;

VISTO il documento del 27 luglio 2017 approvato dal comitato tecnico scientifico, recante "Criteri di indirizzo per la pianificazione finalizzata alla progettazione e realizzazione degli interventi di ricostruzione";

VISTA, infine, l'ordinanza del Commissario straordinario n. 39 dell'8 settembre 2017, con la quale sono stati dettati i principi di indirizzo e i criteri generali sulla base dei quali i Comuni, all'esito della perimetrazione dei centri storici e nuclei urbani, o parti di essi, maggiormente colpiti dagli eventi sismici, effettuata dalle Regioni, devono provvedere alla predisposizione e redazione dei piani attuativi alla cui approvazione sono subordinati gli interventi di ricostruzione all'interno delle aree perimetrate, ed in particolare:

- art. 2 comma 1: "I piani attuativi sono predisposti dai Comuni all'interno dei perimetri approvati dalle Regioni ai sensi dell'articolo 5, comma 1, lettera e), del decreto legge e dell'articolo 2 dell'ordinanza n. 25 del 2017, in conformità a quanto stabilito dall'articolo 11 del medesimo decreto legge e dalla presente ordinanza."
- ➤ art. 2 comma 2: "I piani disciplinano la ricostruzione dei centri e nuclei di particolare interesse, o parti di essi, che risultano maggiormente colpiti e che necessitano, per l'esecuzione degli interventi, di modifiche alla vigente strumentazione urbanistica. I piani promuovono altresì la riqualificazione ambientale e architettonica del centro o del nucleo perimetrato, definiscono gli interventi idonei a garantire la sicurezza delle costruzioni e favoriscono il reinsediamento delle attività produttive e dei servizi pubblici e privati e il rientro della popolazione nelle abitazioni recuperate."

RICHIAMATE le relative deliberazioni della Giunta Comunale, come di seguito indicate:

- D.G.C. n.43 del 14/06/2017 ad oggetto "ORDINANZA N. 25 DEL 23.05.2017-CRITERI PER
 LA PERIMETRAZIONE DEI CENTRI E NUCLEI DI PARTICOLARE INTERESSE CHE
 RISULTANO MAGGIORMENTE COLPITI DAGLI EVENTI SISMICI VERIFICATISI A FAR
 DATA DAL 24 AGOSTO 2016-ORIENTAMENTO DI INTERESSE." con cui si sono dettati gli
 indirizzi e le linee politico-amministrative dell'Amministrazione Comunale;
- D.G.C. n.68 del 11/08/2017 ad oggetto: "CRISI SISMICA INIZIATA IL 24 AGOSTO 2016 ORDINANZA COMMISSARIALE N. 25 DEL 23/05/2017: CRITERI PER LA PERIMETRAZIONE DEI CENTRI E NUCLEI DI PARTICOLARE INTERESSE CHE RISULTANO MAGGIORMENTE COLPITI DAGLI EVENTI SISMICI APPROVAZIONE PROPOSTA DI PERIMETRAZIONE", con la quale veniva approvata la proposta di perimetrazione avanzata da parte dell'allora Responsabile Servizio Lavori Pubblici, Ing. Nazzareno Sagretti, nella quale veniva indicata l'area di perimetrazione coincidente con il centro storico del capoluogo di Petriolo;
- D.G.C. n.85 del 30/10/2017 ad oggetto: "CRISI SISMICA INIZIATA IL 24 AGOSTO 2016 ORDINANZE COMMISSARIALI N. 25 DEL 23/05/2017 E N. 39 DEL 08/09/2017: CRITERI PER LA PERIMETRAZIONE DEI CENTRI E NUCLEI DI PARTICOLARE INTERESSE CHE RISULTANO MAGGIORMENTE COLPITI DAGLI EVENTI SISMICI AGGIORNAMENTO PROPOSTA DI PERIMETRAZIONE APPROVAZIONE" con cui si approvava l'aggiornamento della proposta di perimetrazione del centro storico del capoluogo di Petriolo;
- D.G.C. n.59 del 05/05/2018 ad oggetto: "CRISI SISMICA INIZIATA IL 24-08-2016 PERIMETRAZIONE DEL CENTRO STORICO AI SENSI DELLE ORDINANZE COMMISSARIALI N. 25 DEL 23/05/2017 E N. 39 DEL 08/09/2017 MODIFICA" con cui è stata adottata la modifica di perimetrazione del centro storico del capoluogo di Petriolo, escludendo gli edifici che non risultano danneggiati dalla sequenza sismica iniziata il 24 agosto 2016;
- D.G.C. n.66 del 05/06/2018 ad oggetto:" CRISI SISMICA INIZIATA IL 24-08-2016 –
 PERIMETRAZIONE DEL CENTRO STORICO AI SENSI DELLE ORDINANZE
 COMMISSARIALI N. 25 DEL 23/05/2017 E N. 39 DEL 08/09/2017 ESAME E

- VALUTAZIONE OSSERVAZIONE PERVENUTE" con cui è stata approvata la perimetrazione definitiva del centro storico del capoluogo di Petriolo;
- D.G.C. n. 90 del 18/08/2020 ad oggetto" APPROVAZIONE DEGLI ELABORATI DEL PROGETTO "PETRIOLO RICOSTRUZIONE COME SPAZIO COMUNE" E DEL RELATIVO DOCUMENTO DIRETTORE DELLA RICOSTRUZIONE";
- Il decreto n. 39 del 09/07/2018 del Vice Commissario Delegato per gli interventi di ricostruzione post sisma 2016 con il quale è stato approvato l'atto di perimetrazione del Centro Storico del Comune di Petriolo, ai sensi dell'art. 4 comma 3 dell'O.C.S.R. n. 25/2017
- La Determinazione n. 101 del 28/10/2019 con la quale il Responsabile dell'Area Lavori Pubblici ha affidato, al Raggruppamento Temporaneo tra Professionisti costituito da "ORA INGEGNERIA E ARCHITETTURA STP srl" di Tolentino e dal Geol. FABIO MARIANI, con studio professionale a Macerata, l'incarico di redazione del "PIANO ATTUATIVO DI RICOSTRUZIONE POST SISMA 2016 DEL CENTRO STORICO DI PETRIOLO" secondo le modalità e i criteri impartiti dall'Ordinanza Commissariale n. 39 del 8 settembre 2017

CONSIDERATO che:

- il "PIANO ATTUATIVO DI RICOSTRUZIONE POST SISMA 2016 DEL CENTRO STORICO DI PETRIOLO", redatto dal Raggruppamento Temporaneo tra Professionisti costituito da "ORA INGEGNERIA E ARCHITETTURA STP srl" di Tolentino di TOLENTINO e dal Dott. Geol. FABIO MARIANI, con studio professionale a Macerata, composto dagli elaborati come di seguito elencati, è stato adottato ai sensi dell'art. 11 comma 4 del D.L n. 189/2016, con Delibera di Consiglio Comunale n. 25 del 16/09/2020:

RELAZIONE E INQUADRAMENTO TERRITORIALE E URBANISTICO

U.01 RELAZIONE GENERALE ILLUSTRATIVA

U.02 INQUADRAMENTO TERRITORIALE E CONSISTENZA EDILIZIA

U.03 PIANIFICAZIONE REGIONALE: PPAR

U.04 PIANIFICAZIONE TERRITORIALE: PAI

U.05 PIANIFICAZIONE TERRITORIALE: PTCP

U.06 CARTA TECNICA REGIONALE 1:10000

U.07 PIANIFICAZIONE COMUNALE PRG

U.08 MICROZONAZIONE SISMICA

U.09 RELAZIONE DI INTEGRITA' DEI SUOLI, RISCHI E PERICOLOSITA'

U.10 PLANIMETRIA CATASTALE DEL CENTRO STORICO PETRIOLO

U.11 CONGRUENZA TRA BASE CARTOGRAFICA CASTALE E STATO REALE DEI LUOGHI

PERIMETRAZIONE

U.12 MAPPA DELLA PERIMETRAZIONE DEL CENTRO STORICO DI PETRIOLO

U.13 MAPPA DELLE PROPRIETA' DEGLI IMMOBILI

U.14 MAPPA DEGLI ESITI DELLE SCHEDE AEDES E FAST

U.15 MAPPA DEGLI EDIFICI

U.16 MAPPA DELLE OPERE PROVVISIONALI

U.17.1 MAPPA DEGLI USI DEGLI IMMOBILI AL PIANO TERRA

U.17.2 MAPPA DEGLI USI DEGLI IMMOBILI AL PIANO PRIMO

U.18 MAPPA CON INDIVIDUAZIONE DEL NUMERO DEI PIANI

U.19 MAPPA CON INDIVIDUAZIONE DEGLI ELEMENTI DEL SISTEMA URBANO

U.20.1 MAPPA DELLE RETI: RETE FOGNARIA

U.20.2 MAPPA DELLE RETI: RETE GAS

U.20.3 MAPPA DELLE RETI: RETE IDRICA

U.20.4 MAPPA DELLE RETI: RETI AEREE

U.21 INDIVIDUAZIONE LAPIDARIO

U.22 MAPPA DELLE PAVIMENTAZIONI

ELEMENTI DI PROGETTO

U.24 NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE GENERALI

U.25 DEFINIZIONE DELLE MODALITA' DI INTERVENTO: ASSETTO PLANOVOLUMENTRICO

U.26 INDIVIDUAZIONE DELLA QUALITÀ ARCHITETTONICA DEGLI EDIFICI

U.27 SCHEDE AGGREGATI E NORME TECNICHE SPECIFICHE

U.27.1 SCHEDA AGGREGATO N.1 E NORME TECNICHE SPECIFICHE

U.27.2 SCHEDA AGGREGATO N.2 E NORME TECNICHE SPECIFICHE

U.27.3 SCHEDA AGGREGATO N.3 E NORME TECNICHE SPECIFICHE

U.27.4 SCHEDA AGGREGATO N.4 E NORME TECNICHE SPECIFICHE

U.27.5 SCHEDA AGGREGATO N.5 E NORME TECNICHE SPECIFICHE

U.27.6 SCHEDA AGGREGATO N.6 E NORME TECNICHE SPECIFICHE

U.27.7 SCHEDA AGGREGATO N.7 E NORME TECNICHE SPECIFICHE

U.27.8 SCHEDA AGGREGATO N.8 E NORME TECNICHE SPECIFICHE

U.27.9 SCHEDA AGGREGATO N.9 E NORME TECNICHE SPECIFICHE

U.27.10 SCHEDA AGGREGATO N.10 E NORME TECNICHE SPECIFICHE

U.27.11 SCHEDA AGGREGATO N.11 E NORME TECNICHE SPECIFICHE

U.27.12 SCHEDA AGGREGATO N.12 E NORME TECNICHE SPECIFICHE

U.27.13 SCHEDA AGGREGATO N.13 E NORME TECNICHE SPECIFICHE

U.27.14 SCHEDA AGGREGATO N.14 E NORME TECNICHE SPECIFICHE

U.27.15 SCHEDA AGGREGATO N.15 E NORME TECNICHE SPECIFICHE

U.27.16 SCHEDA AGGREGATO N.16 E NORME TECNICHE SPECIFICHE

U.27.17 SCHEDA AGGREGATO N.17 E NORME TECNICHE SPECIFICHE

U.27.18 SCHEDA AGGREGATO N.18 E NORME TECNICHE SPECIFICHE

U.27.19 SCHEDA EDIFICIO A E NORME TECNICHE SPECIFICHE

U.27.20 SCHEDA EDIFICIO B E NORME TECNICHE SPECIFICHE

U.27.21 SCHEDA EDIFICIO C E NORME TECNICHE SPECIFICHE U.27.22 SCHEDA EDIFICIO D E NORME TECNICHE SPECIFICHE

U.28 CARTA DELA GESTIONE DELL'EMERGENZA

MODALITA' DI ATTUAZIONE

U.29 MAPPA DELLA RETE DEL TELERISCALDAMENTO AD ANELLO A BASSA TEMPERATURA

U.30 MAPPA DELLA RETE FOGNARIA

U.31 MAPPA DELLE RETI ELETTRICA, TELEFONICA E DEL GAS

U.32 MAPPA DELLA BANDA LARGA

U.33 CARTA DELLA CANTIERABILITA'

U.34 INDIVIDUAZIONE DELLE FASI (priorità d'intervento)

U.35 VALUTAZIONE DEI COSTI DEL P.d.R.

- la Delibera di Consiglio Comunale n. 25 del 16/09/2020 unitamente agli elaborati del "PIANO ATTUATIVO DI RICOSTRUZIONE POST SISMA 2016 DEL CENTRO STORICO DI PETRIOLO", sono stati pubblicati all'albo pretorio del Comune di Petriolo per un periodo di quindici giorni, come stabilito dall'articolo 3, comma 6, dell'ordinanza n. 36 del 2017 e che, entro i trenta giorni dalla pubblicazione, sono pervenute n. 4 osservazioni come di seguito indicato:

N.	Richiedente/Proprietario	Data	Prot.	N. Aggregato
1	Ing. Salvatore Pesce per conto del proprietario:	14/01/2021	303	4
	Sig. FAIS LUCIANO			
2	Ing. Salvatore Pesce per conto dei proprietari:	14/01/2021	304	2
	Sig.ra PETRELLI AUGUSTA			
	Sig.ra PETRELLI GIULIANA			
3	Arch. Giovanni Russo per conto dei proprietari:	14/01/2021	305	17
	Sig. ra CERVIGNI ROSA			
	Sig. MORRESI CARLO			
4	Ing. Giorgio Gigli per conto della proprietaria:	14/01/2021	306	13
	Sig.ra Maria Rosaria Corradini			

RICHIAMATA la Delibera di Giunta Comunale n. 1 del 11/01/2021, con la quale l'Amministrazione Comunale ha espresso delle osservazioni al Piano attuativo della Ricostruzione post sisma 2016, così come formulato ed adottato e contestualmente ha dato mandato al Responsabile del Servizio Urbanistica, Edilizia privata e sisma, Arch. Daniela Medori, di formulare delle proposte di provvedimento in merito alle osservazioni pervenute:

RITENUTO OPPORTUNO, formulare i seguenti provvedimenti in merito alle osservazioni pervenute, come di seguito indicato ed in base all'ordine di arrivo delle osservazioni medesime:

Osservazione n. 1 - Prot. n. 303 del 14/01/2021

N	Proprietario	Osservazione	Provvedimento
1	Sig. FAIS LUCIANO	Il fabbricato è stato ricompreso nell'aggregato n. 4 oggetto di	
	LUCIANO	nell'aggregato n. 4 oggetto di intervento unitario: Si richiede lo stralcio del fabbricato identificato come Ed. A, di proprietà Fais, dal piano della Ricostruzione, al fine di procedere in autonomia, in quanto l'edificio è ben definito strutturalmente e nelle sue volumetrie ed il suo utilizzo, successivamente alla sua riparazione, non è pregiudicato dalla presenza dell'edificio B adiacente, non agibile.	effettuate di concerto con i tecnici incaricati, ris che l'aggregato n.4 è composto da n. 3 edifici livello di danneggiamento uniforme di tipo danno grave. E' tutt'oggi visibile (così co riportato sui grafici nell'elaborato U.16), una mo in sicurezza per pubblica incolumità sviluppata maniera solidale tra l'ed A e l'ed B (p.lla 110 e p. 111); Si ritiene di respingere l'osservazione questione poiché essendo l'edificio identificato la particella n.110, posizionato centralmente zona perimetrata, quest'ultima oltretutto lambita vie aventi larghezza ridotta, l'intervento miglioramento sismico, qualora svolto sul sing edificio, potrebbe compromettere la gestione di programmazione ed organizzazione delle aree cantiere a discapito dell'interesse collettivo. L'aggregato n.4 è inoltre identificato quinterferente nella carta della gestione dell'emerge poiché prospicente lo slargo di Vicolo del Suffra identificato come spazio di raccolta, motivo per si ritiene necessario svolgere un intervento unita mirato al raggiungimento dello stesso livello sicurezza all'azione sismica in tutti gli edifici compongono l'aggregato.

Osservazione n. 2 - Prot. n. 304 del 14/01/2021

N.	Proprietario	Osservazione	Provvedimento
2	Sig.ra PETRELLI	Il fabbricato è stato ricompreso	ACCOLTA: L'edificio identificato con la
	AUGUSTA	nell'aggregato n. 2, oggetto di	p.lla 124, oggetto di osservazione, risulta
	Sig.ra PETRELLI	intervento unitario, composto	avere scheda AeDES con esito "B", grado
	GIULIANA	complessivamente da n. 4 edifici. Si	di danno lieve. L'intervento da attuarsi
		richiede lo stralcio del fabbricato	presso l'immobile potrebbe essere
		identificato come Ed. D, di proprietà	pertanto quello della semplice riparazione
		Petrelli, dal piano della	dei danni e riduzione della vulnerabilità.
		Ricostruzione, al fine di procedere in	Poiché l'edificio non risulta essere oggetto
		autonomia, o in subordine lo stralcio	di intervento di messa in sicurezza
		dell'aggregato n. 2 in quanto	provvisoria per pubblica incolumità e non
		l'edificio è ben definito	risulta essere interferente o ubicato lungo
		strutturalmente e nelle sue volumetrie	le vie di esodo individuate e così come
		ed il suo utilizzo, successivamente	graficizzato nella carta della gestione
		alla sua riparazione, non è	dell'emergenza, si propone di accogliere
		pregiudicato dalla presenza	l'osservazione e rimodulare l'aggregato n.
		dell'edificio C adiacente, non agibile.	2

Osservazione n. 3 - Prot. n. 305 del 14/01/2021

N.	Proprietario	Osservazione	Provvedimento
3	Sig. ra CERVIGNI	Il fabbricato è stato ricompreso	ACCOLTA: Gli edifici identificati con la p.lla
	ROSA	nell'aggregato n. 17, oggetto di	232 (Ed.B ed Ed. C) risultano essere oggetto di
	Sig. MORRESI	intervento unitario, composto	unica scheda AeDES con esito "C"; da un
	CARLO	complessivamente da n. 4 edifici.	approfondimento dei danni riportati dai
			fabbricati, come indicato nell'osservazione di
		Si richiede lo stralcio dei fabbricati	cui in oggetto, risulta che l'edificio B è
		identificati come Ed. B ed Ed. C di	interessato da un danno lieve (esito B) mentre
		proprietà Cervigni-Morresi, dal	l'edificio C non risulta essere stato
		piano della Ricostruzione, o in	danneggiato dal sisma (esito A); l'edificio B
		subordine lo stralcio dell'aggregato	sarà sottoposto pertanto ad intervento di
		n. 17 in quanto gli edifici sono ben	riparazione danni e riduzione della
		definiti strutturalmente e nelle	vulnerabilità, mentre l'edificio C, non sarà
		volumetrie ed il loro utilizzo,	oggetto di intervento; poiché entrambi gli
		successivamente alla loro	edifici non risultano essere ubicati lungo le vie
		riparazione, non è pregiudicato	d'esodo e non risultando interferenti, così
		dalla presenza degli altri edifici	come graficizzato nella carta della gestione
		adiacenti, non agibili.	dell'emergenza, si propone di accogliere
			l'osservazione e rimodulare l'aggregato n.17

Osservazione n. 4 - Prot. n. 306 del 14/01/2021

N.	Proprietario	Osservazione	Provvedimento
4	Ing. Giorgio Gigli	Il fabbricato è stato ricompreso	ACCOLTA: L'edificio individuato con la
	per conto della	nell'aggregato n. 13, oggetto di	p.lla 193 (Ed. B) risulta essere oggetto di
	proprietaria:	intervento unitario, composto	scheda AeDES con esito "C"; da un
	Sig.ra Maria	complessivamente da n. 4 edifici.	approfondimento dello stato di danno, come
	Rosaria Corradini	Si richiede di rivedere la definizione	indicato nell'osservazione, per l'edificio in
		dell'aggregato obbligatorio n. 13,	questione, che ha una superficie in pianta
		stralciando l'immobile definito in	maggiore rispetto agli altri edifici
		catasto al foglio n. 96 part. 193, che	dell'aggregato e con un livello operativo L0,
		può procedere in modo	grado di danno lieve, potrà effettuarsi un
		indipendente alla ricostruzione post	intervento di riparazione danni e riduzione
		sisma secondo le ordinanze 4-8,	della vulnerabilità. Ed inoltre poiché l'edificio
		poiché l'aggregato 13, alla luce del	non è oggetto di intervento di messa in
		livello operativo L0 dell'edificio in	sicurezza provvisoria per pubblica incolumità,
		questione, con la sua superficie in	non è ubicato lungo le vie d'esodo individuate
		pianta maggiore, non risponde alle	dal Piano, nonché interferente così come
		specifiche previste dall'art. 15,	graficizzato nella carta della gestione
		comma 3, dell'ordinanza 19.	dell'emergenza, si propone di accogliere
			l'osservazione e rimodulare l'aggregato n. 13

Visto il Decreto Legge 189/2016 Vista la L.R. n. 34/92 Vista la L.R n. 25/201

DETERMINA

- APPROVARE la premessa narrativa quale parte integrante e sostanziale del presente atto
- DARE ATTO che entro il termine di pubblicazione del piano sono pervenute n. 4 osservazioni, come di seguito indicato:

N.	Richiedente/Proprietario	Data	Prot.	N. Aggregato
1	Ing. Salvatore Pesce per conto del proprietario:	14/01/2021	303	4
	Sig. FAIS LUCIANO			
2	Ing. Salvatore Pesce per conto dei proprietari:	14/01/2021	304	2
	Sig.ra PETRELLI AUGUSTA			
	Sig.ra PETRELLI GIULIANA			
3	Arch. Giovanni Russo per conto dei proprietari:	14/01/2021	305	17
	Sig. ra CERVIGNI ROSA			
	Sig. MORRESI CARLO			
4	Ing. Giorgio Gigli per conto della proprietaria:	14/01/2021	306	13
	Sig.ra Maria Rosaria Corradini			

⁻ di PROPORRE le seguenti controdeduzioni alle osservazioni come di seguito riportato:

Osservazione n. 1 - Prot. n. 303 del 14/01/2021 - ESITO: RESPINTA

N	Proprietario	Osservazione	Provvedimento
1	Sig. FAIS LUCIANO	Il fabbricato è stato ricompreso nell'aggregato n. 4 oggetto di intervento unitario: Si richiede lo stralcio del fabbricato identificato come Ed. A, di proprietà Fais, dal piano della Ricostruzione, al fine di procedere in autonomia, in quanto l'edificio è ben definito strutturalmente e nelle sue volumetrie ed il suo utilizzo, successivamente alla sua riparazione, non è pregiudicato dalla presenza dell'edificio B adiacente, non agibile.	RESPINTA: A seguito di ulteriori verifiche, effettuate di concerto con i tecnici incaricati, risulta che l'aggregato n.4 è composto da n. 3 edifici con livello di danneggiamento uniforme di tipo "E", danno grave. E' tutt'oggi visibile (così come riportato sui grafici nell'elaborato U.16), una messa in sicurezza per pubblica incolumità sviluppata in maniera solidale tra l'ed A e l'ed B (p.lla 110 e p.lla 111); Si ritiene di respingere l'osservazione in questione poiché essendo l'edificio identificato con la particella n.110, posizionato centralmente alla zona perimetrata, quest'ultima oltretutto lambita da vie aventi larghezza ridotta, l'intervento di miglioramento sismico, qualora svolto sul singolo edificio, potrebbe compromettere la gestione della programmazione ed organizzazione delle aree di cantiere a discapito dell'interesse collettivo. L'aggregato n.4 è inoltre identificato quale interferente nella carta della gestione dell'emergenza poiché prospicente allo slargo di Vicolo del Suffragio, spazio di raccolta, si ritiene pertanto necessario svolgere un intervento unitario mirato al raggiungimento dello stesso livello di sicurezza all'azione sismica.

Osservazione n. 2 - Prot. n. 304 del 14/01/2021 - ESITO: ACCOLTA

N.	Proprietario	Osservazione	Provvedimento
2	Sig.ra PETRELLI	Il fabbricato è stato ricompreso	ACCOLTA: L'edificio identificato con la
	AUGUSTA	nell'aggregato n. 2, oggetto di	p.lla 124, oggetto di osservazione, risulta
	Sig.ra PETRELLI	intervento unitario, composto	avere scheda AeDES con esito "B", grado
	GIULIANA	complessivamente da n. 4 edifici. Si	di danno lieve. L'intervento da attuarsi
		richiede lo stralcio del fabbricato	presso l'immobile potrebbe essere
		identificato come Ed. D, di proprietà	pertanto quello della semplice riparazione
		Petrelli, dal piano della	dei danni e riduzione della vulnerabilità.
		Ricostruzione, al fine di procedere in	Poiché l'edificio non risulta essere oggetto
		autonomia, o in subordine lo stralcio	di intervento di messa in sicurezza
		dell'aggregato n. 2 in quanto	provvisoria per pubblica incolumità e non
		l'edificio è ben definito	risulta essere interferente o ubicato lungo
		strutturalmente e nelle sue volumetrie	le vie di esodo individuate e così come
		ed il suo utilizzo, successivamente	graficizzato nella carta della gestione
		alla sua riparazione, non è	dell'emergenza, si propone di accogliere
		pregiudicato dalla presenza	l'osservazione e rimodulare l'aggregato n.
		dell'edificio C adiacente, non agibile.	2

Osservazione n. 3 - Prot. n. 305 del 14/01/2021 - ESITO: ACCOLTA

N.	Proprietario	Osservazione	Provvedimento
3	Sig. ra CERVIGNI	Il fabbricato è stato ricompreso	ACCOLTA: Gli edifici identificati con la p.lla
	ROSA	nell'aggregato n. 17, oggetto di	232 (Ed.B ed Ed. C) risultano essere oggetto di
	Sig. MORRESI	intervento unitario, composto	unica scheda AeDES con esito "C"; da un
	CARLO	complessivamente da n. 4 edifici.	approfondimento dei danni riportati dai
			fabbricati, come indicato nell'osservazione di
		Si richiede lo stralcio dei fabbricati	cui in oggetto, risulta che l'edificio B è
		identificati come Ed. B ed Ed. C di	interessato da un danno lieve (esito B) mentre
		proprietà Cervigni-Morresi, dal	l'edificio C non risulta essere stato
		piano della Ricostruzione, o in	danneggiato dal sisma (esito A); l'edificio B
		subordine lo stralcio dell'aggregato	sarà sottoposto pertanto ad intervento di
		n. 17 in quanto gli edifici sono ben	riparazione danni e riduzione della
		definiti strutturalmente e nelle	vulnerabilità, mentre l'edificio C, non sarà
		volumetrie ed il loro utilizzo,	oggetto di intervento; poiché entrambi gli
		successivamente alla loro	edifici non risultano essere ubicati lungo le vie
		riparazione, non è pregiudicato	d'esodo e non risultando interferenti, così
		dalla presenza degli altri edifici	come graficizzato nella carta della gestione
		adiacenti, non agibili.	dell'emergenza, si propone di accogliere
			l'osservazione e rimodulare l'aggregato n.17

Osservazione n. 4 - Prot. n. 306 del 14/01/2021 - ESITO: ACCOLTA

N.	Proprietario	Osservazione	Provvedimento
4	Ing. Giorgio Gigli	Il fabbricato è stato ricompreso	ACCOLTA: L'edificio individuato con la
	per conto della	nell'aggregato n. 13, oggetto di	p.lla 193 (Ed. B) risulta essere oggetto di
	proprietaria:	intervento unitario, composto	scheda AeDES con esito "C"; da un
	Sig.ra Maria	complessivamente da n. 4 edifici.	approfondimento dello stato di danno, come
	Rosaria Corradini	Si richiede di rivedere la definizione	indicato nell'osservazione, per l'edificio in
		dell'aggregato obbligatorio n. 13,	questione, che ha una superficie in pianta
		stralciando l'immobile definito in	maggiore rispetto agli altri edifici
		catasto al foglio n. 96 part. 193, che	dell'aggregato e con un livello operativo L0,
		può procedere in modo	grado di danno lieve, potrà effettuarsi un
		indipendente alla ricostruzione post	intervento di riparazione danni e riduzione
		sisma secondo le ordinanze 4-8,	della vulnerabilità. Ed inoltre poiché l'edificio
		poiché l'aggregato 13, alla luce del	non è oggetto di intervento di messa in
		livello operativo L0 dell'edificio in	sicurezza provvisoria per pubblica incolumità,
		questione, con la sua superficie in	non è ubicato lungo le vie d'esodo individuate
		pianta maggiore, non risponde alle	dal Piano, nonché interferente così come
		specifiche previste dall'art. 15,	graficizzato nella carta della gestione
		comma 3, dell'ordinanza 19.	dell'emergenza, si propone di accogliere
		<u>'</u>	l'osservazione e rimodulare l'aggregato n. 13

DARE ATTO che la presente determinazione verrà trasmessa ai tecnici incaricati per l'aggiornamento degli elaborati grafici così come si propone di modificate in base alle controdeduzioni espresse.

Letto e sottoscritto a norma di legge.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO MEDORI DANIELA

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Della suestesa determinazione viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi dal 19-04-2021 al 04-05-2021 lì, 19-04-2021

IL SEGRETARIO COMUNALE TEMPERINI GIGLIOLA