DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE DELL' U.T.C.

n. 2 del 26-03-2020

Oggetto: Conferenza di Servizi decisoria per l'acquisizione di pareri preventivi per l'approvazione di una variante parziale al PRG, ai sensi dell'articolo 2, comma 1, della L.R. 2 agosto 2017, n. 25, finalizzata alla previsione di una zona F con sottozone FA1, FA2, FV2, in Via dell'Artigianato e Verifica di Assoggettabilità della variante alla VAS. Conclusione Positiva dei Lavori della Conferenza di Servizi decisoria, indetta in data 24/02/202.

L'anno duemilaventi, il giorno ventisei del mese di marzo nella Sede Comunale.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

VISTO il Decreto Sindacale n. 10 del 01/10/2019 – con cui si conferiscono le funzioni di responsabile dell'Area Urbanistica–Edilizia e Patrimonio all'Arch. Daniela Medori;

RICONOSCIUTA per gli effetti di cui al D.lgs n. 267/2000 per la propria competenza a dichiarare la regolarità tecnica della presente determinazione;

VISTA la deliberazione di Consiglio Comunale n. 10 del 01/04/2019 con la quale è stato approvato il Bilancio di previsione per l'anno 2019-2021;

PREMESSO CHE:

- L'articolo 15 del decreto legge 25 novembre 2015, n. 185, convertito con modificazioni in legge 22 gennaio 2016, n. 9 ha previsto l'istituzione sullo stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze, per il successivo trasferimento al bilancio autonomo della Presidenza del Consiglio dei Ministri, del FONDO "SPORT E PERIFERIE", a sua volta da trasferire al Comitato Olimpico Nazionale Italiano (CONI);
- Tale fondo è istituito ai fini del potenziamento dell'attività sportiva agonistica nazionale, dello sviluppo della relativa cultura in aree svantaggiate e zone periferiche urbane e ha l'obiettivo di rimuovere gli squilibri economico-sociali e incrementare la sicurezza urbana;
- in seguito alla crisi sismica iniziata il 24/08/2016 presso il Campo da calcio del Comune di Petriolo, l'immobile adibito a spogliatoi ha subito dei danni ed inoltre il Comune di Petriolo non dispone più di una struttura idonea da destinare a C.O.C. o come sede per le attività emergenziali del comune stesso;
- l'Ente intende perseguire una politica di rifunionalizzazione delle strutture sportive ed

emergenziali mettendo a disposizione della Protezione Civile e della Croce Rossa locale idonee aree da utilizzare anche come COC in fase di emergenza;

- con Delibera di Giunta Comunale n. 125 del 11/10/2018 l'Amministrazione ha dato mandato agli uffici competenti di predisporre gli atti necessari per la realizzazione di un nuovo impianto sportivo
- con Atto n. 14 del 26/02/2019 la Giunta Comunale ha stabilito altresì di prevedere nel territorio comunale di Petriolo, un centro polifunzionale dove stabilire la sede della croce rossa e protezione civile
- con Determinazione del Responsabile dell'Ufficio Tecnico n. 74 del 29/07/2019 è stato affidato l'incarico all'Arch. Francesco Troncanetti, iscritto all'Ordine degli Architetti della Provincia di Macerata al n. 303, di redigere la variante parziale al PRG per la previsione di una zona omogenea F in Via Dell'Artigianato, nella quale poter realizzare un centro sportivo ed attrezzature di interesse generale
- con Determinazione del Responsabile dell'Ufficio Tecnico n. 103 del 12/12/2019 è stato affidato l'incarico al Geologo Flora Giuseppe, iscritto all'Ordine dei Geologi delle Marche al n. 655, di redigere la relazione geologica necessaria per approvare la variante parziale al PRG per la previsione di una zona omogenea F, in via dell'Artigianato, nella quale poter realizzare un centro sportivo ed attrezzature di interesse generale

CONSIDERATO:

- che Petriolo è uno dei Comuni della Regione di cui all'[articolo 1 del decreto-legge 17 ottobre 2016, n. 189](#) (Interventi urgenti in favore delle popolazioni colpite dagli eventi sismici del 2016), convertito, con modificazioni, dalla [legge 15 dicembre 2016, n. 229](#),
- che la variante parziale al PRG per la previsione, in Via Dell'Artigianato, di una zona omogenea F, nella quale poter realizzare un centro sportivo ed attrezzature di interesse generale, è finalizzata a semplificare e accelerare gli interventi di riparazione o di ricostruzione degli immobili danneggiati o distrutti dagli eventi sismici del 2016, nonché a contribuire alla ripresa delle normali condizioni di vita delle popolazioni colpite dai medesimi e che, pertanto, può essere approvata ai sensi della L.R. n. 25/2017
- l'applicabilità della Legge Regionale 02 Agosto 2017, n. 25 recante "Disposizioni urgenti per la semplificazione e l'accelerazione degli interventi di ricostruzione conseguenti agli eventi sismici del 2016
- che con nota prot. n. 719 del 06/07/2020 è stata indetta presso la sede provvisoria del Comune di Petriolo, la Conferenza di Servizi decisoria ex art. 14 comma n. 2, Legge n. 241/1990, in forma simultanea e in modalità sincrona, ai sensi dell'art. 14-ter della Legge n. 241/90 per l'avvio della procedura di approvazione della variante parziale al PRG per la previsione, nel Comune di Petriolo, di una zona omogenea F da destinare alla realizzazione di un centro polifunzionale (Area attrezzata per lo sport ed area per la realizzazione di attrezzature di interesse comune), da approvare in conformità a quanto previsto dagli artt. 1-2 della Legge Regionale n. 25/2017 e dall'art. 15, comma 5, della Legge Regionale n. 34/92.
- Che alla precedente nota era allegato il progetto di variante parziale al PRG per la previsione di una zona omogenea F in Via dell'Artigianato, da destinare alla realizzazione di un centro polifunzionale (Area attrezzata per lo sport, area per la realizzazione di attrezzature di interesse comune e per l'istruzione dell'obbligo), redatto dall'Arch. Francesco Troncanetti, iscritto all'Ordine degli Architetti della Provincia di Macerata al n. 303, e dal Geologo Flora Giuseppe, iscritto all'ordine dei geologi delle Marche al n. 655, ognuno per le proprie competenze, composto dalle seguenti tavole, datate Gennaio 2020:

- Tavola 1 – Inquadramento territoriale - Documentazione fotografica
- Tavola 2 – PRG vigente con individuazione dell'area oggetto di variante - Stralcio planimetria catastale con individuazione dell'area oggetto di variante
- Tavola 3 – PRG in variante con individuazione dell'area oggetto di variante - Profili del terreno attuali e di progetto
- Allegato 1 – Relazione tecnico-illustrativa
- Allegato 2 – Stralcio NTA del PRG
- Allegato 3 – Verifica di assoggettabilità a VAS
- Allegato 4 – Trasposizione tavole PTC
- Allegato 5 – Stralcio carte PAI e PPAR con individuazione area
- Allegato 6 – Relazione Geologica e compatibilità idraulica

PRESO ATTO

- del verbale della conferenza di servizi, redatto in data 24/02/2020 dal Responsabile del Servizio Urbanistica del Comune di Petriolo, dal quale si evince che nessuno degli Enti convocati è intervenuto alla riunione del 24/02/2020;
- che entro la data del 24/02/2020, sono stati trasmessi i seguenti pareri:
 - A. Parere ASUR MARCHE 3 prot. n. 16165/DP/SISP dell'11/02/2020, trasmesso in data 12/02/2020 e registrato al prot. n. 847/2020 con esito: **PARERE FAVOREVOLE CON OSSERVAZIONI**, in merito al procedimento di Screeneng di VAS e parere igienico-sanitario per modifica della destinazione d'uso urbanistica dell'area in Via Dell'Artigianato
 - B. Parere TENNACOLA SPA prot. PRT/1546 del 11/02/2020, trasmesso in data 24/02/2020 e registrato al prot. n. 1121 con esito: **FAVOREVOLE CON PRESCRIZIONI**, in merito al procedimento di Screeneng di VAS
- che con il medesimo verbale vengono sospesi i lavori della conferenza in attesa dell'acquisizione dei seguenti pareri:
 - parere in merito alla Verifica di Ammissibilità alla VAS da parte della Provincia di Macerata
 - trasmissione ufficiale del decreto del presidente della Provincia di Macerata n. 20 del 21/02/2020, pubblicato sul sito della Provincia in data 24/02/2020, con il quale l'ente ha formulato osservazioni.
 - parere della Regione Marche in merito all'art. 89 del DPR n. 380/01, trasmesso per errore alla Provincia di Macerata, anziché alla Regione Marche.

VERIFICATO

- che in data 25/02/2020 con nota registrata al prot. n. 1151 la Provincia di Macerata, Settore Territorio e Ambiente, ha trasmesso in qualità di SCA il proprio contributo in merito alla Verifica di Assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica, di cui all'art. 12 del D.Lgs n. 152/2006 e ss.mm.ii, con esito: si escludono impatti significativi sull'ambiente.
- che in data 25/02/2020 con la medesima nota di cui al punto precedente, registrata al prot. n. 1151, la Provincia di Macerata, Settore Territorio e Ambiente, ha trasmesso il Decreto del Presidente della Provincia di Macerata n. 20 del 21/02/2020 in merito alle seguenti osservazioni, di cui all'art. 30, comma 3, della Legge Regionale 05/08/1992

n.34, con esito Favorevole con prescrizioni.

- Che in data 14/03/2020 con Nota registrata al prot. n. 1643, la Regione Marche, P.F. Tutela del territorio di Macerata ha trasmesso il parere **favorevole con prescrizioni**, in merito all'art. 89 del DPR n. 380/01 e la **Valutazione di compatibilità dell'area** da trasformare con le caratteristiche idrauliche dell'area, in ordine all'art.10 della L.R. 22/2011, che di seguito si riporta:

VALUTATI ai fini della Verifica di Assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica, il Rapporto Preliminare redatto dal Progettista incaricato, Arch. Francesco Troncanetti, nonché i contributi pervenuti dagli SCA che di seguito si riportano:

A. PARERE ASUR MARCHE 3 che con Nota prot. n. 16165/DP/SISP dell'11/02/2020 trasmesso con esito: FAVOREVOLE NEL RISPETTO DELLE SEGUENTI OSSERVAZIONI:

1. le attuali condizioni del sottosuolo non dovranno essere interessate da variazioni significative;
2. la stabilità della zona dovrà rimanere inalterata anche a seguito della realizzazione delle singole opere;
3. una porzione delle terre che risulteranno dagli scavi potrà essere riutilizzata per la sistemazione dell'area, in particolare il materiale scavato dovrà essere riutilizzato senza trasformazioni preliminari e/o trattamenti di qualsiasi tipo;
4. il progetto dovrà prevedere interventi idonei a conseguire il mantenimento della stabilità idrogeologica ed opere per la salvaguardia e la conservazione dell'assetto idrogeologico d'insieme delle aree interessate quali: prescrizione di superfici drenanti nelle aree libere del lotto, raccolta e riutilizzo delle acque meteoriche per l'irrigazione delle aree verdi, potenziamento della vegetazione sia arbustiva che arborea lungo il perimetro dell'area in modo da creare una fascia di "filtro verde" a protezione visiva e impatto acustico. Le specie arboree dovranno essere di tipo autoctono;
5. gli eventuali sbancamenti dovranno essere preventivamente protetti con adeguate opere di sostegno da valutare caso per caso e i riporti, dove necessari, dovranno essere realizzati con materiali idonei, adeguatamente compattati e dovranno essere effettuate opportune verifiche di stabilità dei versanti e perizie geologiche di legge, in quanto l'area oggetto di variante rientra nella categoria a pericolosità media; l'area di cantiere dovrà essere messa in sicurezza, interdetta ai non addetti ai lavori e la viabilità dei mezzi segnalata
6. la gestione dei reflui dovrà essere conforme a quanto previsto dagli artt. 100, 105 e 106 del D.Lgs.152/2006, in particolare realizzare adeguate reti fognarie, evitare le perdite ed operare una corretta regimazione delle acque meteoriche di monte fino a condurle nei punti di minima morfologica;
7. dovrà essere rispettata la vigente normativa sull'inquinamento elettromagnetico.
8. E' fortemente indicato che si utilizzino fonti integrative/alternative per l'alimentazione degli impianti termici e/o elettrici al fine di ridurre l'impatto ambientale e favorire il risparmio energetico e delle acque reflue depurate a scopo irriguo;
9. dovranno essere rispettati i livelli di inquinamento acustico previsti dal Piano Comunale; le aree, oggetto di richiesta di variante, come disciplinato nel Piano di Zonizzazione Acustica, ricadono in un'area di classe III - Aree di tipo misto;
10. dovranno essere realizzati parcheggi in numero adeguato alla capienza di utenti dei singoli manufatti e predisporre un numero parcheggi per portatori handicap in prossimità degli ingressi dei singoli edifici

11. deve essere prevista area di sosta per i mezzi di soccorso, nel rispetto della L.13/89, D.M.236/89 e L.122/89
12. L'intera area dovrà essere opportunamente recintata
13. Tutte le opere di OO.UU primarie e secondarie, dovranno essere prese in consegna dal Comune prima dei vari insediamenti.
14. Nessuna attività insalubre di prima classe potrà insediarsi nelle vicinanze del centro polifunzionale.
15. Le realizzazioni dei singoli manufatti dovranno rispettare le normative specifiche di settore.

B. PARERE TENNACOLA SPA trasmesso con Nota prot. PRT/1546 del 11/02/2020, con esito: FAVOREVOLE CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI:

- Le condotte idriche presenti nell'area oggetto di intervento, fiancheggiano Via Dell'Artigianato e pertanto, al fine di realizzare le opere di urbanizzazione dell'area, dovrà essere realizzato un nuovo allaccio sulla condotta esistente in PEAD dn 90.
- L'area in oggetto è servita da collettori fognari comunali dotati di idoneo impianto di depurazione denominato CASTELLETTA, pertanto le nuove strutture potranno collegarsi al collettore in oggetto solo dopo l'ottenimento del nullaosta del TENNACOLA spa, da richiedere presso i nostri uffici, utilizzando la modulistica pubblicata sul sito istituzionale
- Lo spostamento delle condotte fognarie e dell'acquedotto, all'interno della zona di urbanizzazione, sono a carico del Comune.

C. CONTRIBUTO della PROVINCIA DI MACERATA, Settore Territorio e Ambiente, in qualità di SCA, in merito alla Verifica di Assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica, di cui all'art. 12 del D.Lgs n. 152/2006 e ss.mm.ii., trasmesso con Nota prot. n. 4418-24/02/2020-p_mc-PG-1392-001600370001-P, e pervenuto in data 25/02/2020 registrato al prot. del Comune n. 1151, **DI ESCLUSIONE DI IMPATTI SIGNIFICATIVI SULL'AMBIENTE, in seguito alla trasformazione della destinazione d'uso dell'area, nel rispetto delle seguenti prescrizioni:**

1. Con riferimento alla **matrice paesaggio**, dovrà essere posta particolare attenzione nel posizionamento delle destinazioni d'uso specifiche e degli edifici che necessitano di maggiori altezze, collocandoli nella parte più bassa del crinale e nelle vicinanze degli edifici esistenti, come indicato nella planimetria contenuta nella Tav.3, mantenendo, inoltre, una fascia di rispetto maggiorata per la via Cianfardone a nord dell'area.
2. Per quanto riguarda la **matrice biodiversità**, la prevista piantumazione delle aree lungo le recinzioni dovrà essere studiata anche in funzione delle indicazioni della REM;
3. Per quanto riguarda l'**acustica**, si evidenzia che l'eventuale localizzazione di una struttura scolastica, ammessa nelle nuove destinazioni di variante, determinerebbe l'inserimento dell'area in classe I, per cui risulta necessaria una variazione del vigente Piano di Zonizzazione Acustica.

RITENUTO ai fini della Verifica di Assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica, di cui all'art. 12 del D.Lgs n. 152/2006 e ss.mm.ii., **escludere la variante al PRG in oggetto dalla procedura di VAS**, visto che la modifica prevista non produce impatti significativi

sull'Ambiente, in considerazione del Rapporto Preliminare redatto dal Progettista incaricato Arch. Francesco Troncanetti ed in accordo con quanto espresso dagli SCA coinvolti nel procedimento, che hanno apportato il proprio contributo con i pareri:

- A. Parere ASUR MARCHE 3 trasmesso con Nota prot. n. 16165/DP/SISP dell'11/02/2020, con esito: FAVOREVOLE CON OSSERVAZIONI;
- B. Parere TENNACOLA SPA trasmesso con Nota prot. PRT/1546 del 11/02/2020, con esito: FAVOREVOLE CON PRESCRIZIONI;
- C. CONTRIBUTO della PROVINCIA DI MACERATA, Settore Territorio e Ambiente, trasmesso con Nota prot. n. 4418-24/02/2020-p_mc-PG-1392-001600370001-P, e pervenuto in data 25/02/2020 registrato al prot. del Comune n. 1151;

VALUTATI ai fini dell'approvazione della variante parziale al PRG, ai sensi della L.R. 25/2017, secondo le modalità previste dall'art. 15, comma 5 e dell'art. 30 della L.R. 34/92, i seguenti pareri ed osservazioni:

- A. Parere ASUR MARCHE 3 trasmesso con Nota prot. n. 16165/DP/SISP dell'11/02/2020, con esito: FAVOREVOLE CON OSSERVAZIONI, come sopra riportato

D. DECRETO DEL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA DI MACERATA n. 20 del 21/02/2020, pervenuto in data 25/02/2020 e registrato al prot. del Comune n. 1151, *per l'espressione delle osservazioni di cui all'art. 30 comma 3 della L.R. n. 34/92*

1. siano rispettate le prescrizioni contenute nel parere della scrivente Provincia di Macerata rilasciato come contributo ai fini della verifica di assoggettabilità a VAS;
2. ai fini della conformità della variante con l'ambito di tutela del crinale, la localizzazione degli interventi contenuta nella Tav. 3 debba avere valore prescrittivo e dovrà essere individuata anche planimetricamente nel PRG, suddividendo l'area in parti con indicate le destinazioni d'uso specifiche, prevedendo gli edifici di maggiore altezza nella parte corrispondente alla tutela provvisoria del crinale, e il verde sportivo attrezzato, con gli edifici di servizio di minor altezza ed ingombro planimetrico, nella parte più adiacente all'edificato esistente.
3. all'interno della tutela permanente del crinale le tipologie e gli indici urbanistici dovranno essere limitati a quelli desumibili dalla soluzione progettuale proposta nella Tavola 3 e, in particolare, il polo civico dovrà essere localizzato nelle vicinanze dell'edificato esistente;
4. nelle NTA deve essere prescritto il mantenimento della distanza minima di 20 m da via Cianfardone (strada vicinale a nord dell'area), in quanto strada panoramica;
5. dovrà essere verificata l'eventuale interferenza con i contenuti della REM e indicate le misure da adottare per il raggiungimento degli obiettivi prefissi dalla rete ecologica che dovranno essere riportate nelle NTA del PRG;
6. la variante, tra le varie destinazioni d'uso ammesse per la nuova zona F per attrezzature pubbliche e d'interesse collettivo, prevede anche la destinazione per attrezzatura scolastica, la cui area, ai sensi del DPCM 14/11/1997, dovrebbe essere classificata in Classe I – aree particolarmente protette. Si invita quindi il Comune alla modifica di tale piano.

E. PARERE della REGIONE MARCHE, P.F. Tutela del territorio di Macerata, in merito all'art. 89 del DPR n. 380/01 ed alla verifica di compatibilità idraulica, di cui all'art. 10 della L.R. n. 22/2011 e della DGR 53/2014, trasmessi con nota pervenuta in data 14/03/2020 e registrata al prot. n. 1643 **con esito:**

ESITO: FAVOREVOLE CON PRESCRIZIONI

- a) In relazione agli aspetti sulla conformità geomorfologica, si esprime parere favorevole ai sensi dell'art. 89 del DPR n. 380/01 con le seguenti prescrizioni:
1. ogni singolo intervento edificatorio, dovrà essere preceduto da dettagliati studi geologici e geotecnici con prelievo di campioni e prove di laboratorio al fine di caratterizzare puntualmente la locale stratigrafia e fornire al progettista i parametri geotecnici necessari per le verifiche/analisi previste dalle Norme Tecniche delle Costruzioni, approvate con il D.M. 17 gennaio 2018; le verifiche dovranno essere effettuate anche in relazione alla stabilità nei confronti della liquefazione;
 2. per la progettazione degli edifici, il tecnico incaricato dovrà valutare, ai fini della definizione dell'azione sismica di progetto, l'applicabilità dell'approccio semplificato (parag. 3.2.2 NTC 2018) oppure la necessità di effettuare la Risposta Sismica Locale; tali valutazioni dovranno comunque tenere conto dei risultati della microzonazione sismica di terzo livello del Comune di Petriolo.
 3. Gli sbancamenti potranno essere effettuati solo a seguito di specifica verifica di stabilità a breve termine e a lungo termine e, se necessario, dovranno essere contenuti anche in corso d'opera.
- b) In riferimento agli aspetti sulla verifica di compatibilità idraulica, di cui all'art. 10 della L.R. n. 22/2011 e della DGR 53/2014
1. la variante in argomento è compatibile con caratteristiche idrauliche dell'area.
 2. Le nuove opere dovranno assicurare il perseguimento del principio dell'invarianza idraulica, ai sensi della L.R. 22/2011 e secondo i criteri dettati dalla Delibera già richiamata. La verifica del rispetto di tali prescrizioni è di competenza del Comune, Ente che rilascia il titolo abilitativo alla realizzazione delle opere. Le presenti valutazioni dovranno essere allegate all'atto di adozione della variante allo strumento urbanistico.

RITENUTO ALTRESI', ai fini dell'art. 30 della L.R. n. 34/92, concludere favorevolmente la Conferenza di Servizi decisoria, indetta in forma simultanea e in modalità sincrona, ai sensi dell'art. 14-ter della Legge n. 241/90 per l'acquisizione dei pareri preventivi necessari all'approvazione della variante parziale al PRG per la previsione, nel Comune di Petriolo in Via dell'Artigianato, di una zona omogenea F da destinare a Verde pubblico attrezzato per lo sport FV2, ad attrezzature pubbliche o di interesse pubblico FA2, o a strutture per l'istruzione dell'obbligo FA1, che di seguito si riportano in maniera sintetica:

A. Parere ASUR MARCHE 3 prot. n. 16165/DP/SISP dell'11/02/2020, trasmesso in data 12/02/2020 e registrato al prot. n. 847/2020 con esito: PARERE FAVOREVOLE CON OSSERVAZIONI

D. Decreto del Presidente della Provincia di Macerata n. 20 del 21/02/2020, pubblicato sul sito della Provincia in data 24/02/2020, con il quale l'ente ha formulato osservazioni.

E. Parere della Regione Marche, P.F. Tutela del territorio di Macerata, in merito all'art. 89 del DPR n. 380/01 ed alla compatibilità idraulica di cui all'art. 10 della L.R. n. 22/2011, resi con nota pervenuta in data 14/03/2020 e registrata al prot. n. 1643.

Visto quanto fin qui premesso

DETERMINA

- Le premesse fanno parte integrante e sostanziale del presente atto:
- **ESCLUDERE la variante parziale al PRG in oggetto dalla procedura di Valutazione Ambientale Strategica, di cui all'art. 11 del D.Lgs n. 152/2006 e ss.mm.ii.,**

visto che la modifica per la previsione, nel Comune di Petriolo in Via dell'Artigianato, di una zona omogenea F da destinare a Verde pubblico attrezzato per lo sport FV2, ad attrezzature pubbliche o di interesse pubblico FA2, o a strutture per l'istruzione dell'obbligo FA1, **NON PRODUCE IMPATTI SIGNIFICATIVI SULL'AMBIENTE**, in considerazione del Rapporto Preliminare redatto dal Progettista incaricato Arch. Francesco Troncanetti ed in accordo con quanto espresso dagli SCA coinvolti nel procedimento, che hanno apportato il proprio contributo con i seguenti pareri:

- A. Parere ASUR MARCHE 3 trasmesso con Nota prot. n. 16165/DP/SISP dell'11/02/2020, con esito: FAVOREVOLE CON OSSERVAZIONI;
 - B. Parere TENNACOLA SPA trasmesso con Nota prot. PRT/1546 del 11/02/2020, con esito: FAVOREVOLE CON PRESCRIZIONI;
 - C. CONTRIBUTO della PROVINCIA DI MACERATA, Settore Territorio e Ambiente, trasmesso con Nota prot. n. 4418-24/02/2020-p_mc-PG-1392-001600370001-P, e pervenuto in data 25/02/2020 registrato al prot. del Comune n. 1151;
- **CONCLUDERE POSITIVAMENTE** la Conferenza di Servizi decisoria, ex art. 14 comma n. 2, Legge n. 241/1990, convocata con nota prot. n. 719 del 06/07/2020, in forma simultanea e in modalità sincrona, ai sensi dell'art. 14-ter della Legge n. 241/90 per l'avvio della procedura di approvazione della variante parziale al PRG per la previsione, nel Comune di Petriolo, di una zona omogenea F da destinare alla realizzazione di un centro polifunzionale (Area attrezzata per lo sport ed area per la realizzazione di attrezzature di interesse comune), da approvare in conformità a quanto previsto dagli artt. 1-2 della Legge Regionale n. 25/2017 e dall'art. 15, comma 5, della Legge Regionale n. 34/92, che sostituisce ad ogni effetto tutti gli atti di assenso, comunque denominati, di competenza delle amministrazioni e dei gestori di beni e servizi pubblici interessati, che di seguito si riportano in maniera sintetica
- A. Parere ASUR MARCHE 3 prot. n. 16165/DP/SISP dell'11/02/2020, trasmesso in data 12/02/2020 e registrato al prot. n. 847/2020 con esito: PARERE FAVOREVOLE CON OSSERVAZIONI
 - D. Decreto del Presidente della Provincia di Macerata n. 20 del 21/02/2020 con il quale l'ente ha formulato osservazioni.
 - E. il Parer favorevole con prescrizioni, in merito all'art. 89 del DPR n. 380/01 e la Valutazione di compatibilità dell'area da trasformare con le caratteristiche idrauliche dell'area, in ordine all'art.10 della L.R. 22/2011, pervenuto in data 14/03/2020 con nota registrata al prot. n. 1643
- Ai fini di cui sopra si dispone che copia della presente Determinazione sia trasmessa in forma telematica alle Amministrazioni ed ai soggetti che per legge devono intervenire nel procedimento, ed ai soggetti nei confronti dei quali il provvedimento finale è destinato a produrre effetti diretti, ai loro rispettivi indirizzi.
- Il Responsabile del procedimento, ai sensi dell'art. 7 e ss. Della Legge n. 241/90 e ss.mm.ii., è l'Arch. Daniela Medori, Responsabile dell'Ufficio Urbanistica Edilizia Privata e Patrimonio del Comune di Petriolo, ufficio presso il quale sono depositati gli atti relativi, accessibili da parte di chiunque vi abbia interesse secondo le modalità e i limiti previsti dalla vigenti norme in materia di accesso ai documenti amministrativi.
- A norma dell'art. 3 comma 4 della Legge 07/08/1990 n. 241, avverso il presente atto si potrà ricorrere per incompetenza, per eccesso di potere, per violazione di legge, entro 60 giorni dalla sua pubblicazione all'Albo Pretorio, al TAR Marche oppure, in via alternativa, con ricorso straordinario al Presidente della Repubblica nel termine di 120

giorni dalla pubblicazione all'Albo (DPR 24/11/1971 n. 1119).

Letto e sottoscritto a norma di legge.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
MEDORI DANIELA

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Della suesesa determinazione viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Pretorio per
15 giorni consecutivi dal al
li,

IL SEGRETARIO COMUNALE
TEMPERINI GIGLIOLA