



VERBALE N. 1 DEL 07/07/2020 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

PROCEDURA APERTA DA AGGIUDICARE CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO QUALITÀ/PREZZO PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE E RIGENERAZIONE DEGLI IMPIANTI SPORTIVI DEL CAPOLUOGO IN LOCALITÀ FORCATURA – CERRETO DI SPOLETO - CUP D77D18000000001 – CIG 8339101BD5

Premesso che:

- con deliberazione di Giunta comunale n. 60 del 23/05/2019 del Comune di Cerreto di Spoleto è stato approvato il progetto definitivo - esecutivo dei lavori oggetto della procedura di gara sopra citata e con determinazione dirigenziale n. 155 del 03/09/2019 dell'Area tecnica comunale è stata approvata la revisione del progetto esecutivo;
- con determinazione dirigenziale n. 72 del 15/06/2020 dell'Area tecnica del Comune di Cerreto di Spoleto, con valore di determina a contrarre, ai sensi dell'art. 32 comma 2 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., è stata indetta una procedura aperta telematica ai sensi degli articoli 36 comma 9 e 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., con inversione procedimentale ai sensi dell'articolo 1, comma 3 del D.L. n. 32/2019 convertito in legge n. 55/2019 e dell'articolo 133 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento dei lavori di riqualificazione e di rigenerazione degli impianti sportivi del capoluogo località Forcatura, Cerreto di Spoleto, CUP D77D18000000001 e CIG 8272113B96;
- l'importo complessivo posto a base d'asta è pari € 409.263,49, oltre oneri ed iva ai sensi di legge, di cui € 2.978,91 per costi della sicurezza non soggetti a ribasso. Ai sensi dell'art. 23 comma 16 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., il costo della manodopera, compreso nell'importo lavori soggetto a ribasso ammonta ad € 117.869,92;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- la gara viene esperita a mezzo della Centrale di Committenza Valle Spoletana e Valnerina di cui il Comune di Cerreto di Spoleto fa parte;
- il bando di gara è stato pubblicato il giorno 15/06/2020 all'Albo pretorio del Comune ove si eseguono i lavori, sul sito del committente Comune di Cerreto di Spoleto alla sezione "Gare ed Appalti" e sul sito della Centrale di Committenza Valle Spoletana e Valnerina, nonché sulla piattaforma telematica Net4market unitamente agli altri documenti di gara;
- la procedura è espletata con modalità telematica (in conformità a quanto disposto dall'art. 58 del D.Lgs n. 50/2016, così come modificato dall'art. 37 del D.Lgs n. 56/2017) sulla piattaforma sopra indicata;
- all'art. 11 del disciplinare di gara era stato fissato il termine di scadenza per la presentazione delle offerte per il giorno 06/07/2020 alle ore 13:00;
- con Determinazione Dirigenziale n. 570 del 07/07/2020 del Responsabile della Centrale di Committenza Valle Spoletana e Valnerina, è stata nominata la Commissione giudicatrice, ai sensi degli articoli 77 e 216 comma 12 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., con il compito di procedere alla valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico. La suddetta Commissione è così composta:

a) *Dott.ssa Nadia Silla – Istruttore tecnico del Comune di Cerreto di Spoleto – Presidente della Commissione e segretario verbalizzante;*



CENTRALE DI COMMITTENZA VALLE SPOLETANA E VALNERINA

- b) *Geom. Marco Donnini – Istruttore tecnico del Comune di Cerreto di Spoleto – esperto;*
 c) *Sig. Roberto Brugalossi – Istruttore Ufficio Sport del Comune di Spoleto – esperto.*

- come stabilito all'art. 14 del disciplinare di gara ed in conformità all'art. 1, comma 3 del D.L. n. 32/2019 convertito in legge 55/2019 e dell'art. 133 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., si procederà con la c.d. inversione procedimentale delle fasi di gara e la Commissione giudicatrice, nella prima seduta pubblica di gara fissata al giorno 07/07/2020 alle ore 09:30 procede direttamente all'apertura delle offerte tecniche dei concorrenti.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il giorno **sette** del mese di **luglio** nell'anno **2020** in Spoleto, presso l'Ufficio gare del Comune di Spoleto nella sede del Palazzo Comunale, la Commissione giudicatrice della procedura di gara in oggetto, coadiuvata dalla Dott.ssa Roberta Grappasonni, Responsabile Ufficio gare del Comune di Spoleto, apre la seduta pubblica telematica collegandosi alla piattaforma di negoziazione Net4market.

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta pubblica alle ore 09:40.

Alla seduta pubblica telematica non si sono presentati rappresentanti degli operatori economici partecipanti.

La Commissione accede alla piattaforma telematica, prendendo atto che gli operatori economici partecipanti sono in n. 6, tutti i membri della Commissione dichiarano di non avere alcun tipo di incompatibilità e di astensione, come da relative dichiarazioni, a partecipare alla Commissione di gara in relazione ai concorrenti che hanno presentato offerta.

La Commissione dispone l'apertura della sezione relativa alla documentazione tecnica che gli operatori economici hanno depositato attraverso la piattaforma medesima, entro il termine di scadenza previsto dal bando di gara, come riportato nel timing di gara e secondo le indicazioni contenute nel disciplinare telematico alla sezione "offerta tecnica".

La Commissione procede quindi all'apertura telematica delle n. 6 offerte tecniche pervenute, seguendo l'ordine in elenco come visualizzato dalla piattaforma:

1. **CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI SOCIETÀ COOPERATIVA** – P.IVA e C.F. 00916510365 - con sede in Via Malavolti n. 33 Modena 41122 - offerta pervenuta il 06/07/2020 alle ore 09:13.

La Commissione procede alla stampa della documentazione costituente l'offerta tecnica, dopo aver verificato la correttezza della sottoscrizione della stessa.

2. **DELFINO SPORT S.R.L.** – P.IVA e C.F. 00691360671 - con sede in Via Nazionale per Teramo n. 132 Mosciano Sant'Angelo 64023 - offerta pervenuta il 06/07/2020 alle ore 10:29.

La Commissione procede alla stampa della documentazione costituente l'offerta tecnica, dopo aver verificato la correttezza della sottoscrizione della stessa.

3. **LIMONTA SPORT SPA** – P.IVA e C.F. 00354970139 - con sede in Corso XXV aprile Erba (CO) 22036 - offerta pervenuta il 03/07/2020 alle ore 13:43.

La Commissione procede alla stampa della documentazione costituente l'offerta tecnica, dopo aver verificato la correttezza della sottoscrizione della stessa.

4. **SOFISPORT S.R.L.** – P.IVA e C.F. 01711860500 - con sede in Via E. Giannessi snc Loc. Montacchiello 56121 Pisa - offerta pervenuta il 06/07/2020 alle ore 09:43.

La Commissione procede alla stampa della documentazione costituente l'offerta tecnica, dopo aver verificato la correttezza della sottoscrizione della stessa.



CENTRALE DI COMMITTENZA VALLE SPOLETANA E VALNERINA

5. TENNIS TECNICA SRL – P.IVA e C.F. 04480810722 - con sede in S.P. Modugno Palese 70123 Bari - offerta pervenuta il 06/07/2020 alle ore 11:39.

La Commissione procede alla stampa della documentazione costituente l'offerta tecnica, dopo aver verificato la correttezza della sottoscrizione della stessa.

6. ZAMBON MARIO SRL – P.IVA e C.F. 02805820244 - con sede in Via San Vincenzo, 21 Marano Vicentino 36035 - offerta pervenuta il 03/07/2020 alle ore 18:16.

La Commissione procede alla stampa della documentazione costituente l'offerta tecnica, dopo aver verificato la correttezza della sottoscrizione della stessa.

Al termine delle suddette operazioni, la Commissione alle ore 10:30 chiude la seduta pubblica e contemporaneamente dichiara aperta quella riservata.

Preliminarmente la Commissione procede alla lettura dei criteri di valutazione indicati nel disciplinare di gara e successivamente alla verifica delle offerte tecniche seguendo sempre l'ordine di presentazione riportato dalla piattaforma, come di seguito:

1. CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI SOCIETÀ COOPERATIVA

Dalla lettura dell'offerta tecnica la Commissione rileva che il punteggio totale conseguito è pari a 56 punti come di seguito specificato:

A) - Caratteristiche tecnico prestazionali del sistema manto in erba sintetica (come da attestato di sistema LND)			
A.1	Colore manto (tonalità verde)	<i>tricolore</i>	4
A.2	Altezza fibra	≥ 60	4
A.3	Spessore filato - micron (indicazione di valore medio in caso di filati combinati)	≥ 360 micron	4
A.4	Punti al mq	≥ 8300	4
A.5	Numero di Dtex	≥ 18000	4
A.6	Tipologia di intaso prestazionale (tipo prodotto)	<i>totalmente vegetale</i>	8
A.7	Quantità di intaso prestazionale Kg/mq	<i>tra 11 e 14 Kg/mq</i>	2
A.8	Quantità di intaso di stabilizzazione	<i>tra 21 e 15 Kg/mq</i>	2
B) - Manutenzione campo di calcio			
B.9	Numeri anni di Manutenzione offerti (con costi ed oneri a totale carico dell'offerente)	<i>Durata di 4 anni</i>	12
C) - Miglioramento tecnico funzionale			
C.10	Campo da tennis	<i>Miglioramento dell'intervento di realizzazione del manto sintetico con rifacimento del sottofondo</i>	3
C.11	Recinzione del campo da calcio	<i>Miglioramento dell'intervento sulla recinzione del campo di calcio con sostituzione della rete esistente con rete metallica zincata alta 2 m</i>	3
		<i>Miglioramento dell'intervento sulla recinzione del campo di calcio con sostituzione di tutti i paletti attuali con paletti in ferro zincato</i>	3
		<i>Miglioramento dell'intervento sulla recinzione del campo di calcio con rifacimento del cordolo in c.a.</i>	3



CENTRALE DI COMMITTENZA VALLE SPOLETANA E VALNERINA

C.12	Professionalità dell'o.e. nel settore specifico	Realizzazione campi di calcio in erba sintetica omologati LND Standard	0
CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI SOCIETÀ COOPERATIVA: TOTALE PUNTEGGIO PROPOSTA QUALITATIVA			56

2. DELFINO SPORT S.R.L.

Dalla lettura dell'offerta tecnica la Commissione rileva che il punteggio totale conseguito è pari a 55,2 punti come di seguito specificato:

A) - Caratteristiche tecnico prestazionali del sistema manto in erba sintetica (come da attestato di sistema LND)			
A.1	Colore manto (tonalità verde)	bicolore	2
A.2	Altezza fibra	≥ 60	4
A.3	Spessore filato - micron (indicazione di valore medio in caso di filati combinati)	≥ 360 micron	4
A.4	Punti al mq	≥ 8300	4
A.5	Numero di Dtex	≤ 14000	1
A.6	Tipologia di intaso prestazionale (tipo prodotto)	totalmente vegetale	8
A.7	Quantità di intaso prestazionale Kg/mq	tra 11 e 14 Kg/mq	2
A.8	Quantità di intaso di stabilizzazione	≤ 14 kg/mq	4
B) - Manutenzione campo di calcio			
B.9	Numeri anni di Manutenzione offerti (con costi ed oneri a totale carico dell'offerente)	Durata di 4 anni	12
C) - Miglioramento tecnico funzionale			
C.10	Campo da tennis	Miglioramento dell'intervento di realizzazione del manto sintetico con rifacimento del sottofondo	1,2
C.11	Recinzione del campo da calcio	Miglioramento dell'intervento sulla recinzione del campo di calcio con sostituzione della rete esistente con rete metallica zincata alta 2 m	3
		Miglioramento dell'intervento sulla recinzione del campo di calcio con sostituzione di tutti i paletti attuali con paletti in ferro zincato	3
		Miglioramento dell'intervento sulla recinzione del campo di calcio con rifacimento del cordolo in c.a.	3
C.12	Professionalità dell'o.e. nel settore specifico	Realizzazione campi di calcio in erba sintetica omologati LND Standard	4
DELFINO SPORT S.R.L.: TOTALE PUNTEGGIO PROPOSTA QUALITATIVA			55,2

3. LIMONTA SPORT S.P.A.

Dalla lettura dell'offerta tecnica la Commissione rileva che il punteggio totale conseguito è pari a 55,2 punti come di seguito specificato:

A) - Caratteristiche tecnico prestazionali del sistema manto in erba sintetica (come da attestato di sistema LND)			
A.1	Colore manto (tonalità verde)	tricolore	4
A.2	Altezza fibra	≥ 60	4



CENTRALE DI COMMITTENZA VALLE SPOLETANA E VALNERINA

A.3	Spessore filato - micron (indicazione di valore medio in caso di filati combinati)	≥ 360 micron	4
A.4	Punti al mq	≥ 8300	4
A.5	Numero di Dtex	≥ 18000	4
A.6	Tipologia di intaso prestazionale (tipo prodotto)	<i>totalmente vegetale</i>	8
A.7	Quantità di intaso prestazionale Kg/mq	<i>tra 11 e 14 Kg/mq</i>	2
A.8	Quantità di intaso di stabilizzazione	<i>tra 21 e 15 Kg/mq</i>	2
B) - Manutenzione campo di calcio			
B.9	Numeri anni di Manutenzione offerti (con costi ed oneri a totale carico dell'offerente)	<i>Durata di 4 anni</i>	12
C) - Miglioramento tecnico funzionale			
C.10	Campo da tennis	<i>Miglioramento dell'intervento di realizzazione del manto sintetico con rifacimento del sottofondo</i>	8,1
C.11	Recinzione del campo da calcio	<i>Miglioramento dell'intervento sulla recinzione del campo di calcio con sostituzione della rete esistente con rete metallica zincata alta 2 m</i>	3
		<i>Miglioramento dell'intervento sulla recinzione del campo di calcio con sostituzione di tutti i paletti attuali con paletti in ferro zincato</i>	3
		<i>Miglioramento dell'intervento sulla recinzione del campo di calcio con rifacimento del cordolo in c.a.</i>	3
C.12	Professionalità dell'o.e. nel settore specifico	<i>Realizzazione campi di calcio in erba sintetica omologati LND Standard</i>	4
LIMONTA SPORT S.P.A.: TOTALE PUNTEGGIO PROPOSTA QUALITATIVA			65,1

4. SOFISPORT S.R.L.

Dalla lettura dell'offerta tecnica la Commissione rileva che il punteggio totale conseguito è pari a 59,4 punti come di seguito specificato:

A) - Caratteristiche tecnico prestazionali del sistema manto in erba sintetica (come da attestato di sistema LND)			
A.1	Colore manto (tonalità verde)	<i>bicolore</i>	2
A.2	Altezza fibra	≥ 60	4
A.3	Spessore filato - micron (indicazione di valore medio in caso di filati combinati)	≥ 360 micron	4
A.4	Punti al mq	≥ 8300	4
A.5	Numero di Dtex	<i>tra 14001 e 17999</i>	2
A.6	Tipologia di intaso prestazionale (tipo prodotto)	<i>totalmente vegetale</i>	8
A.7	Quantità di intaso prestazionale Kg/mq	≥ 15 Kg/mq	4
A.8	Quantità di intaso di stabilizzazione	≤ 14 kg/mq	4
B) - Manutenzione campo di calcio			
B.9	Numeri anni di Manutenzione offerti (con	<i>Durata di 4 anni</i>	12



CENTRALE DI COMMITTENZA VALLE SPOLETANA E VALNERINA

	costi ed oneri a totale carico dell'offerente)		
C) - Miglioramento tecnico funzionale			
C.10	Campo da tennis	Miglioramento dell'intervento di realizzazione del manto sintetico con rifacimento del sottofondo	2,4
C.11	Recinzione del campo da calcio	Miglioramento dell'intervento sulla recinzione del campo di calcio con sostituzione della rete esistente con rete metallica zincata alta 2 m	3
		Miglioramento dell'intervento sulla recinzione del campo di calcio con sostituzione di tutti i paletti attuali con paletti in ferro zincato	3
		Miglioramento dell'intervento sulla recinzione del campo di calcio con rifacimento del cordolo in c.a.	3
C.12	Professionalità dell'o.e. nel settore specifico	Realizzazione campi di calcio in erba sintetica omologati LND Standard	4
SOFISPORT S.R.L.: TOTALE PUNTEGGIO PROPOSTA QUALITATIVA			59,4

5. TENNIS TECNICA S.R.L.

Dalla lettura dell'offerta tecnica la Commissione rileva che il punteggio totale conseguito è pari a 64 punti come di seguito specificato:

A) - Caratteristiche tecnico prestazionali del sistema manto in erba sintetica (come da attestato di sistema LND)			
A.1	Colore manto (tonalità verde)	tricolore	4
A.2	Altezza fibra	≥ 60	4
A.3	Spessore filato - micron (indicazione di valore medio in caso di filati combinati)	≥ 360 micron	4
A.4	Punti al mq	≥ 8300	4
A.5	Numero di Dtex	≥ 18000	4
A.6	Tipologia di intaso prestazionale (tipo prodotto)	totalmente vegetale	8
A.7	Quantità di intaso prestazionale Kg/mq	≥ 15 Kg/mq	4
A.8	Quantità di intaso di stabilizzazione	≤ 14 kg/mq	4
B) - Manutenzione campo di calcio			
B.9	Numeri anni di Manutenzione offerti (con costi ed oneri a totale carico dell'offerente)	Durata di 4 anni	12
C) - Miglioramento tecnico funzionale			
C.10	Campo da tennis	Miglioramento dell'intervento di realizzazione del manto sintetico con rifacimento del sottofondo	3
C.11	Recinzione del campo da calcio	Miglioramento dell'intervento sulla recinzione del campo di calcio con sostituzione della rete esistente con rete metallica zincata alta 2 m	3
		Miglioramento dell'intervento sulla recinzione del campo di calcio con sostituzione di tutti i paletti attuali con paletti in ferro zincato	3



CENTRALE DI COMMITTENZA VALLE SPOLETANA E VALNERINA

		<i>Miglioramento dell'intervento sulla recinzione del campo di calcio con rifacimento del cordolo in c.a.</i>	3
C.12	Professionalità dell'o.e. nel settore specifico	<i>Realizzazione campi di calcio in erba sintetica omologati LND Standard</i>	4
TENNIS TECNICA S.R.L.: TOTALE PUNTEGGIO PROPOSTA QUALITATIVA			64

6. ZAMBON MARIO S.R.L.

Dalla lettura dell'offerta tecnica la Commissione rileva che il punteggio totale conseguito è pari a 1,9 punti come di seguito specificato:

A) - Caratteristiche tecnico prestazionali del sistema manto in erba sintetica (come da attestato di sistema LND)			
A.1	Colore manto (tonalità verde)	Non specificato	0
A.2	Altezza fibra	Non specificato	0
A.3	Spessore filato - micron (indicazione di valore medio in caso di filati combinati)	Non specificato	0
A.4	Punti al mq	Non specificato	0
A.5	Numero di Dtex	Non specificato	0
A.6	Tipologia di intaso prestazionale (tipo prodotto)	Non specificato	0
A.7	Quantità di intaso prestazionale Kg/mq	Non specificato	0
A.8	Quantità di intaso di stabilizzazione	Non specificato	0
B) - Manutenzione campo di calcio			
B.9	Numeri anni di Manutenzione offerti (con costi ed oneri a totale carico dell'offerente)	Non specificato	0
C) - Miglioramento tecnico funzionale			
C.10	Campo da tennis	<i>Miglioramento dell'intervento di realizzazione del manto sintetico con rifacimento del sottofondo</i>	0,9
C.11	Recinzione del campo da calcio	<i>Miglioramento dell'intervento sulla recinzione del campo di calcio con sostituzione della rete esistente con rete metallica zincata alta 2 m</i> Non specificato	0
		<i>Miglioramento dell'intervento sulla recinzione del campo di calcio con sostituzione di tutti i paletti attuali con paletti in ferro zincato</i> Non specificato	0
		<i>Miglioramento dell'intervento sulla recinzione del campo di calcio con rifacimento del cordolo in c.a.</i> Non specificato	0
C.12	Professionalità dell'o.e. nel settore specifico	<i>Realizzazione campi di calcio in erba sintetica omologati LND Standard</i>	1
ZAMBON MARIO S.R.L.: TOTALE PUNTEGGIO PROPOSTA QUALITATIVA			1,9



CENTRALE DI COMMITTENZA VALLE SPOLETANA E VALNERINA

Terminate le suddette operazioni, la Commissione, alle ore 11:50, dichiara chiusa la seduta riservata e contemporaneamente riaperta quella pubblica.

La Commissione procede all'inserimento manuale nella piattaforma dei punteggi assegnati alle offerte tecniche e dalla riparametrazione, effettuata automaticamente dalla medesima, risulta quanto segue:

1. **CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI SOC. COOP.:** punteggio totale dell'offerta tecnica 56,00/70,00
2. **DELFINO SPORT S.R.L.:** punteggio totale dell'offerta tecnica 55,20/70,00
3. **LIMONTA SPORT S.P.A.:** punteggio totale dell'offerta tecnica 65,10/70,00
4. **SOFISPORT S.R.L.:** punteggio totale dell'offerta tecnica 59,40/70,00
5. **TENNIS TECNICA S.R.L.:** punteggio totale dell'offerta tecnica 64,00/70,00
6. **ZAMBON MARIO S.R.L.:** punteggio totale dell'offerta tecnica 1,90/70,00

La Commissione, alle ore 12:05, procede quindi all'apertura telematica delle offerte economiche secondo l'ordine in elenco visualizzato dalla piattaforma:

1. CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI SOCIETÀ COOPERATIVA

La Commissione, dopo aver verificato la correttezza della firma digitale apposta, procede alla lettura dell'offerta economica riscontrando che il concorrente ha offerto un ribasso sull'importo posto a base di gara del **0,40%**. Vengono regolarmente indicati gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro (cd. costi di sicurezza aziendale) e i costi della manodopera di cui all'art. 95, comma 10 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

2. DELFINO SPORT S.R.L.

La Commissione, dopo aver verificato la correttezza della firma digitale apposta, procede alla lettura dell'offerta economica riscontrando che il concorrente ha offerto un ribasso sull'importo posto a base di gara del **12,30%**. Vengono regolarmente indicati gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro (cd. costi di sicurezza aziendale) e i costi della manodopera di cui all'art. 95, comma 10 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

3. LIMONTA SPORT S.P.A.

La Commissione, dopo aver verificato la correttezza della firma digitale apposta, procede alla lettura dell'offerta economica riscontrando che il concorrente ha offerto un ribasso sull'importo posto a base di gara del **15,52%**. Vengono regolarmente indicati gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro (cd. costi di sicurezza aziendale) e i costi della manodopera di cui all'art. 95, comma 10 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

4. SOFISPORT S.R.L.

La Commissione, dopo aver verificato la correttezza della firma digitale apposta, procede alla lettura dell'offerta economica riscontrando che il concorrente ha offerto un ribasso sull'importo posto a base di gara del **18,16%**. Vengono regolarmente indicati gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro (cd. costi di sicurezza aziendale) e i costi della manodopera di cui all'art. 95, comma 10 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.



CENTRALE DI COMMITTENZA VALLE SPOLETANA E VALNERINA

5. TENNIS TECNICA S.R.L.

La Commissione, dopo aver verificato la correttezza della firma digitale apposta, procede alla lettura dell'offerta economica riscontrando che il concorrente ha offerto un ribasso sull'importo posto a base di gara del **21,00%**. Vengono regolarmente indicati gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro (cd. costi di sicurezza aziendale) e i costi della manodopera di cui all'art. 95, comma 10 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

6. ZAMBON MARIO S.R.L.

La Commissione, dopo aver verificato la correttezza della firma digitale apposta, procede alla lettura dell'offerta economica riscontrando che il concorrente ha offerto un ribasso sull'importo posto a base di gara del **1,00%**. Vengono regolarmente indicati gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro (cd. costi di sicurezza aziendale) e i costi della manodopera di cui all'art. 95, comma 10 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

Terminata la suddetta attività, la Commissione procede alla lettura dei punteggi dell'offerta economica attribuiti automaticamente dalla piattaforma in applicazione della formula riportata all'art. 13.B del disciplinare di gara, come di seguito riportato:

1. **CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI SOC. COOP.:** punteggio totale dell'offerta economica 0,84/30,00
2. **DELFINO SPORT S.R.L.:** punteggio totale dell'offerta economica 24,56/30,00
3. **LIMONTA SPORT S.P.A.:** punteggio totale dell'offerta economica 26,58/30,00
4. **SOFISPORT S.R.L.:** punteggio totale dell'offerta economica 28,23/30,00
5. **TENNIS TECNICA S.R.L.:** punteggio totale dell'offerta economica 30,00/30,00
6. **ZAMBON MARIO S.R.L.:** punteggio totale dell'offerta economica 2,11/30,00

Terminate anche le suddette operazioni, la Commissione, digitando l'apposito comando, procede alla visualizzazione della graduatoria prodotta dalla piattaforma, derivante dalla sommatoria dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica con quelli dell'offerta economica, come di seguito riportato:

Pos.	Ragione sociale	Prezzo unitario (€)	Offerta %	Punt. quantitativo	Punt. qualitativo	Punt. totale	Aggiud.
1	TENNIS TECNICA S.R.L.	320964,82	21,00	30,00	64,00	94,00	Si
2	LIMONTA SPORT S.P.A.	343229,21	15,52	26,58	65,10	91,68	No
3	SOFISPORT S.R.L.	332503,30	18,16	28,23	59,40	87,63	No



CENTRALE DI COMMITTENZA VALLE SPOLETANA E VALNERINA

4	DELFINO SPORT S.R.L.	356311,58	12,30	24,56	55,20	79,76	No
5	CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI SOCIETÀ COOPERATIVA	404659,44	0,40	0,84	56,00	56,84	No
6	ZAMBON MARIO S.R.L.	402221,73	1,00	2,11	1,90	4,01	No

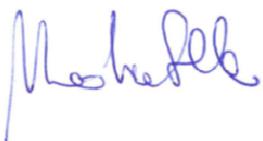
Successivamente, la Commissione procede al calcolo della soglia di anomalia applicando la formula indicata all'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. come richiamato all'art. 14.2 del disciplinare di gara, la soglia di anomalia risulta essere pari a punti 56,00 per l'offerta tecnica e 24,00 per l'offerta economica.

Il primo concorrente in graduatoria provvisoria risulta quindi Tennis Tecnica S.r.l.. Come previsto al punto 14 del disciplinare di gara, la Commissione procede quindi all'apertura della busta amministrativa del concorrente primo classificato al fine di verificare la conformità della documentazione amministrativa. In esito a detta verifica, essendo la documentazione amministrativa presentata dal concorrente Tennis Tecnica S.r.l. conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara, la Commissione conferma la graduatoria provvisoria.

La Commissione rileva che l'offerta presentata da Tennis Tecnica S.r.l. risulta essere presuntivamente anomala, pertanto, in applicazione dell'ultimo periodo del comma 6 dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. e come previsto dal disciplinare di gara all'art. 14.2, demanda al Rup la richiesta al concorrente suddetto delle relative spiegazioni "giustificative dell'offerta" che avverrà a mezzo pec su istanza del Rup medesimo.

Terminate le operazioni sopra descritte, alle ore 13:15, viene chiusa la seduta pubblica.

Del che si è redatto il presente verbale n. 1 letto, confermato e sottoscritto. La Commissione consegna il verbale n. 1 al RUP.

Dott.ssa Nadia Silla  (Presidente e segretario verbalizzante)

Geom. Marco Donnini  (esperto)

Sig. Roberto Brugalossi  (esperto)