



# COMUNE DI MICIGLIANO

PROVINCIA DI RIETI

UFFICIO TECNICO

## VERBALE DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO RELATIVO ALLA MANUTENZIONE STRAORDINARIA RELATIVA ALLA REGIMAZIONE DELLE ACQUE PIOVANE STRADA LE PIANA

(art. 26 D.Lgs n°50 del 18/04/2016 e smi)

L'anno 2021 (duemilaventuno), il giorno 03 (tre) del mese di luglio in Micigliano, Via San Biagio n.1, visto l'art. 26 del D.Lgs. 50/2016, viste le Linee Guida Anac n. 3, recanti «Nomina, ruolo e compiti del Responsabile Unico del Procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni», approvate dal Consiglio dell'Autorità con deliberazione n. 1096 del 26 ottobre 2016 ed aggiornate al d.lgs. 56 del 19/4/2017 con deliberazione del Consiglio n. 1007 dell'11 ottobre 2017, la sottoscritta Ing. Romagnoli Raffaella, Responsabile Unico del Procedimento, ed in presenza del progettista dell'intervento, Geom. Basili Gianluca, procede alla verifica per la validazione dell'opera denominata di cui al progetto esecutivo.

### PREMESSO CHE:

- Il progetto esecutivo di cui all'oggetto è stato predisposto dal Geom. Basili Gianluca, incarico di affidamento - determinazione dell'area tecnica n.54/2021;
- Il progetto di cui all'oggetto ha ottenuto tutte le autorizzazioni ed i nulla osta necessari per legge per la sua realizzazione;
- Il progetto esecutivo agli atti si compone dei seguenti elaborati:
  - Allegato 0 - Relazione Tecnico illustrativa e relazione fotografica;
  - Allegato 1 - Progetto architettonico;
  - Allegato 2 - Computo metrico;
  - Allegato 4 - Piano sicurezza e coordinamento;
  - Allegato 5 Capitolato speciale di Appalto;
  - Allegato 6 - Piano di manutenzione dell'opera;
  - Allegato 7 - Elenco prezzi unitari;
  - Allegato 8 - Quadro economico;
  - Allegato 9 - schema di contratto;
  - Allegato 10 - Cronoprogramma.

### CONSIDERATO CHE LA VERIFICA HA EVINDENZIATO:

Tale verifica ha evidenziato:

1. la completezza della progettazione esecutiva: gli elaborati progettuali, grafici, descrittivi e tecnico-economici, sono completi, adeguati, chiari e corrispondenti alla progettazione definitiva,
2. la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
3. l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
4. i presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
5. la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
6. la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
7. la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
8. l'adeguatezza dei prezzi unitari applicati;
9. la manutenibilità delle opere;

Le verifiche sono state condotte sulla documentazione progettuale presentata con riferimento ai seguenti aspetti del controllo:

- a) affidabilità;
- b) completezza ed adeguatezza;
- c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità;
- d) compatibilità.

In particolare, è stata effettuata:

- a) la verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali e di sicurezza;

- b) la verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento. Tutti gli elaborati di progetto sono stati debitamente sottoscritti con conseguente assunzione delle rispettive responsabilità;
- c) la verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto esecutivo secondo la normativa vigente;
- d) la verifica dell'esaustività del progetto in funzione del quadro delle esigenze da soddisfare con la sua realizzazione;
- e) la verifica dell'esaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;
- f) la verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;
- g) la verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati;
- h) la verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;
- i) la verifica della rispondenza delle soluzioni progettuali alle normative assunte a riferimento in relazione agli aspetti di seguito specificati:

- impatto ambientale;
- funzionalità e fruibilità;
- durabilità e manutenibilità;
- coerenza dei tempi e dei costi;
- sicurezza ed organizzazione del cantiere.

E' stato inoltre verificato che:

1. nelle relazioni i contenuti sono coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica nonché con i requisiti definiti nel progetto;
2. le ipotesi ed i criteri sono coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti;
3. il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, è stato svolto completamente. E' stata accertata la congruenza tra il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari; è stata verificata la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici; infine è stato verificato che le scelte progettuali costituiscono una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste.

Per gli elaborati grafici è stato verificato che ogni elemento identificabile sugli stessi è descritto in termini geometrici. Per il capitolato e i documenti prestazionali, è stato verificato che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, è adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; è stato inoltre verificato il coordinamento tra le prescrizioni del progetto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti.

Per la documentazione di stima economica, è stato verificato che:

1. i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono quelli desunti dal Prezziario della Regione Lazio e due nuovi prezzi desunti dal mercato;
2. gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione capitolare e corrispondono agli elaborati grafici e descrittivi;
3. i metodi di misura delle opere sono usuali o standard;
4. le misure delle opere computate appaiono corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;
5. i totali calcolati sono corretti;

Il Capitolato Speciale d'Appalto individua la categoria prevalente nonché le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario.

Per il piano di sicurezza e di coordinamento è stato verificato che è stato redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri, inoltre che sono stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81.

Per il quadro economico è stato verificato che è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del D.P.R. 207/2010 ancora in vigore.

E' stata infine accertata l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per la progettazione esecutiva.

La sottoscritta Ing. Romagnoli Raffaella, ai sensi del comma 7 dell'art 26 del D.Lgs 50/2016, dichiara di non essere intervenuta in alcun modo nelle attività di progettazione e che non potrà intervenire nelle attività di direzione lavori, di coordinamento per la sicurezza e di collaudo.

Sulla base delle verifiche effettuate e sopra riassunte, la Sottoscritta Ing. Romagnoli Raffaella RUP

#### DICHIARA

che il progetto esecutivo in oggetto può ritenersi VALIDO in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Ing. Raffaella Romagnoli

