

COMUNE DI MICIGLIANO

PROVINCIA DI RIETI

Indirizzo: Via San Biagio n.1 – 02010 MICIGLIANO (RI) Telef. e Fax (0746) 577893 C.F. e P. IVA 00113670574
E-MAIL tecnico.micigliano@libero.it pec: comune.micigliano.ri@legalmail.it

II VERBALE DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO RELATIVA AI LAVORI DI CONSOLIDAMENTO VERSANTE IN FRANA SU CUI SORGE IL CENTRO DI MICIGLIANO

(art. 26 D.Lgs n°50 del 18/04/2016 e smi)

PREMESSO che il 22.03.2019, nella residenza Comunale ed ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. 50/2016, delle Linee Guida Anac n. 3 e s.m.i., la sottoscritta Ing. Romagnoli Raffaella, Responsabile Unico del Procedimento, in presenza dei progettisti dei lavori, Ing. Nardelli Sandro, Geom. Lecce Giovanni e Geologo Elio Bianchi, e dell'Ing. Antonicoli Francesco, incaricato per il supporto al RUP nella verifica e validazione del progetto di cui trattasi hanno proceduto alla verifica e validazione dell'opera denominata di cui al progetto esecutivo, dichiarandolo VALIDO;

CONSIDERATO che successivamente alla data del 22.03.2019 e precisamente il 28.03.2019, la Regione Lazio, con nota protocollo n. 0242609, specificava, nonostante l'emissione della nota Regionale prot.119627 del 07.03.2017, la documentazione da allegare al fine del rilascio del nulla osta al Vincolo Idrogeologico per realizzazione dei lavori di cui trattasi;

VISTO che in data 04.04.2019 il Comune di Micigliano pubblicava al proprio albo pretorio la richiesta di nulla osta al Vincolo Idrogeologico per i lavori di consolidamento del versante in frana su cui sorge il centro di Micigliano e simultaneamente trasmetteva il materiale alla Regione Lazio;

CONSIDERATO che in data 13.05.2019 la Regione Lazio – Direzione Lavori Pubblici, Stazione Unica appalti- Risorse Idriche e Difesa del Suolo, con nota prot. 0362293, trasmetteva al Comune di Micigliano copia della determinazione G06190 del 09.05.2019 con la quale veniva espresso il nulla osta al Vincolo Idrogeologico riguardante l'iniziativa in oggetto;

TENUTO CONTO, COME GIA' EVIDENZIATO NEL PRECEDENTE VERBALE DI VERIFICA, CHE:

- Il progetto esecutivo di cui all'oggetto, predisposto, per la parte progettuale, dall'Ingegnere Nardelli Sandro, incarico di affidamento - determinazione dell'area tecnica n.77 del 10.05.2018, dal Geologo Bianchi Elio per quanto concerne lo studio geologico – determina di affidamento n.75 del 09.05.2018 e dal Geom. Lecce Giovanni per il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, incarico di affidamento determinazione dell'area tecnica n.78 del 11.05.2018 è stato depositato agli atti;
- Il progetto di cui all'oggetto ha ottenuto tutte le autorizzazioni ed i nulla osta necessari per legge per la sua realizzazione;
- Il progetto esecutivo di cui trattasi si compone dei seguenti elaborati:
 - Allegato 001: Relazione generale e quadro economico;
 - Allegato 002: Computo metrico estimativo;
 - Allegato 003: Elenco prezzi unitari;
 - Allegato 004: Schema di contratto;
 - Allegato 005: Capitolato Speciale di Appalto;
 - Allegato 006: Studio di fattibilità Ambientale;
 - Allegato 007: Stima di incidenza Manodopera;
 - Allegato 008: Cronoprogramma dei Lavori;
 - Allegato 009: Piano di Manutenzione Generale;
 - Allegato 010: Piano particellare di esproprio
 - Allegato G01: Relazione Geologica;
 - Allegato GC02: Relazione sui materiali;
 - Allegato GC03: Relazione Geotecnica;
 - Allegato GC04: Relazione di introduzione al calcolo
 - Allegato GC04.a: Relazione di calcolo paratia tratto A-B;

Allegato GC04.b:	Relazione di calcolo paratia tratto C;
Allegato GC05:	Piano di Manutenzione delle Strutture;
Allegato GC06:	Configurazione delle Deformate;
Allegato GC07:	Diagrammi di spettro di risposta;
Allegato GC08:	Giudizio motivato di accettabilità dei risultati;
Allegato GC09:	Rappresentazione grafica delle principali caratteristiche delle soluzioni;
Allegato GC10:	Schemi strutturali posti alla base del calcolo;
Tavola A0:	Inquadramento territoriale;
Tavola A1:	Rilievo generale;
Tavola A1.a:	Planimetria catastale con aree di occupazione;
Tavola A2:	Rilievo con piano quotato;
Tavola A3:	Profili di rilievo;
Tavola B1:	Progetto – Area 01, tratto A-B, Profilo 03;
Tavola B1.a:	Progetto – Area 03-04, Profilo 01;
Tavola B2:	Esecutivi – area 01, profilo 03;
Tavola B2.a:	Esecutivi – Area 01, Profilo 03;
Tavola B3:	Esecutivi – Area 03-04, Profilo 01;
Tavola B3.a:	Esecutivi – Area 03-04, Profilo 01;
Allegato S00:	Relazione Piano Sicurezza e Coordinamento;
Allegato S01:	Diagramma di Gantt (cronologia dei lavori);
Allegato S02:	Analisi e valutazione dei rischi;
Allegato S03:	Stima costi sicurezza;
Allegato S04:	Lay-out impianto di cantiere;
Allegato S05:	Disciplinare tecnico per lo svolgimento temporaneo dei lavori stradali;
Allegato S06:	Fascicolo con le caratteristiche dell'opera.

CONSIDERATO CHE LA VERIFICA HA EVINDENZIATO:

1. la completezza della progettazione esecutiva: gli elaborati progettuali, grafici, descrittivi e tecnico-economici, sono completi, adeguati, chiari e corrispondenti alla progettazione definitiva,
2. la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
3. l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
4. i presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
5. la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
6. la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
7. la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
8. l'adeguatezza dei prezzi unitari applicati;
9. la manutenibilità delle opere;

Le verifiche sono state condotte sulla documentazione progettuale presentata con riferimento ai seguenti aspetti del controllo:

- a) affidabilità;
- b) completezza ed adeguatezza;
- c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità;
- d) compatibilità.

In particolare, è stata effettuata:

- a) la verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali e di sicurezza;
- b) la verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento. Tutti gli elaborati di progetto sono stati debitamente sottoscritti con conseguente assunzione delle rispettive responsabilità;
- c) la verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto esecutivo secondo la normativa vigente;
- d) la verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro delle esigenze da soddisfare con la sua realizzazione;
- e) la verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;
- f) la verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;

g) la verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;

h) la verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;

i) la verifica della rispondenza delle soluzioni progettuali alle normative assunte a riferimento in relazione agli aspetti di seguito specificati:

- impatto ambientale;
- funzionalità e fruibilità;
- durabilità e manutenibilità;
- coerenza dei tempi e dei costi;
- sicurezza ed organizzazione del cantiere.

E' stato inoltre verificato che:

1. nelle relazioni sia descrittiva che specialistiche, i contenuti sono coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica nonché con i requisiti definiti nel progetto;
2. le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli sono coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti;
3. il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, è stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione esecutiva e i metodi di calcolo utilizzati sono esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili. E' stata accertata la congruenza tra il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari; è stata verificata la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, desunti anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa; infine è stato verificato che le scelte progettuali costituiscono una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste.

Per le relazioni specialistiche è stato verificato che i contenuti presenti sono coerenti con:

- le norme vigenti;
- le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;
- le regole di progettazione.

Per gli elaborati grafici è stato verificato che ogni elemento identificabile sugli stessi è descritto in termini geometrici

Per il capitolato e i documenti prestazionali, è stato verificato che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, è adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; è stato inoltre verificato il coordinamento tra le prescrizioni del progetto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti.

Per la documentazione di stima economica, è stato verificato che:

1. i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono quelli desunti dal Prezziario della Regione Lazio;
2. gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione capitolare e corrispondono agli elaborati grafici e descrittivi;
3. i metodi di misura delle opere sono usuali o standard;
4. le misure delle opere computate appaiono corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;
5. i totali calcolati sono corretti;

Il Capitolato Speciale d'Appalto individua la categoria prevalente nonché le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario.

Per il piano di sicurezza e di coordinamento è stato verificato che è stato redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri, inoltre che sono stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81.

Per il quadro economico è stato verificato che è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del D.P.R. 207/2010 ancora in vigore.

E' stata infine accertata l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per la progettazione esecutiva.

Il Sottoscritto Ing. Antonicoli Francesco, Tecnico Incaricato per il supporto al RUP per verifica e validazione del progetto esecutivo dell'opera di consolidamento del versante su cui sorge il centro di Micigliano, dichiara di non essere intervenuto in alcun modo nelle attività di progettazione e che non potrà intervenire nelle attività di direzione lavori, di coordinamento per la sicurezza e di collaudo.

La sottoscritta Ing. Romagnoli Raffaella, ai sensi del comma 7 dell'art 26 del D.Lgs 50/2016 , dichiara di non essere intervenuta in alcun modo nelle attività di progettazione e che non potrà intervenire nelle attività di direzione lavori, di coordinamento per la sicurezza e di collaudo.

Sulla base delle verifiche effettuate e sopra riassunte, la Sottoscritta Ing. Romagnoli Raffaella RUP ed il Tecnico di Supporto al RUP per la verifica e validazione della progettazione esecutiva di cui trattasi,

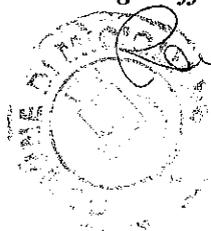
DICHIARANO

che il progetto esecutivo in oggetto può ritenersi VALIDO in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento.

IL TECNICO DI SUPPORTO AL RUP
Ing. Francesco Anfriccoli



IL RESPONSABILE UNICO
DEL PROCEDIMENTO
Ing. Raffaella Romagnoli



A handwritten signature in black ink, appearing to read "Raffaella Romagnoli".