



COMUNE DI MICIGLIANO

PROVINCIA DI RIETI

UFFICIO TECNICO

VERBALE DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO RELATIVO AI LAVORI DI "MESSA IN SICUREZZA CON EFFICIENTAMENTO ENERGETICO IMPIANTO ELETTRICO SEDE COMUNALE – PIANO UFFICI"

(art. 26 D.Lgs n°50 del 18/04/2016 e smi)

L'anno 2021 (DUEMILAVENTUNO), il giorno 11 (undici) del mese di AGOSTO in Micigliano, Via San Biagio n.1, visto l'art. 26 del D.Lgs. 50/2016, viste le Linee Guida Anac n. 3, recanti «Nomina, ruolo e compiti del Responsabile Unico del Procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni», approvate dal Consiglio dell'Autorità con deliberazione n. 1096 del 26 ottobre 2016 ed aggiornate al d.lgs. 56 del 19/4/2017 con deliberazione del Consiglio n. 1007 dell'11 ottobre 2017, la sottoscritta Ing. Romagnoli Raffaella, Responsabile Unico del Procedimento, ed in presenza del progettista dell'opera in oggetto – Perito Industriale Casanica Alessandro, procede alla verifica per la validazione dell'opera denominata di cui al progetto esecutivo.

PREMESSO CHE:

- Il progetto esecutivo di cui all'oggetto è stato predisposto dal Perito Industriale Casanica Alessandro - incarico di affidamento determinazione dell'area tecnica n.158 del 15.07.2021;
- Il progetto di cui non necessita di autorizzazioni o nulla osta per la sua realizzazione;
- Il progetto esecutivo agli atti si compone dei seguenti elaborati:
 - A Relazione tecnica;
 - B Elaborato grafico;
 - C Schemi unifilari quadri elettrici;
 - D Computo metrico estimativo;
 - E Piano di sicurezza e coordinamento;
 - F Piano di manutenzione dell'opera;
 - G Capitolato speciale di Appalto.

CONSIDERATO CHE LA VERIFICA HA EVINDENZIATO:

Tale verifica ha evidenziato:

1. la completezza della progettazione esecutiva: gli elaborati progettuali, grafici, descrittivi e tecnico-economici, sono completi, adeguati, chiari per quanto deve essere realizzato
2. la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
3. l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
4. i presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
5. la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
6. la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
7. l'adeguatezza dei prezzi unitari applicati;
8. la manutenibilità delle opere;

Le verifiche sono state condotte sulla documentazione progettuale con riferimento ai seguenti aspetti del controllo:

- a) affidabilità;
- b) completezza ed adeguatezza;
- c) leggibilità, coerenza e reperibilità;
- d) compatibilità.

E' stato inoltre verificato che le scelte progettuali costituiscono una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste.

Per le relazioni specialistiche è stato verificato che i contenuti presenti sono coerenti con:

- le norme vigenti;

- le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;
- le regole di progettazione.

Per la documentazione di stima economica, è stato verificato che:

1. i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono quelli desunti dal Prezziario della Regione Lazio;
2. gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella relazione descrittiva e corrispondono agli elaborati grafici e descrittivi;
3. i metodi di misura delle opere sono usuali o standard;
4. i totali calcolati sono corretti;

Per la sicurezza dell'opera la somma è prevista all'interno del computo metrico estimativo.

Per il quadro economico è stato verificato che è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del D.P.R. 207/2010 ancora in vigore.

La sottoscritta Ing. Romagnoli Raffaella, ai sensi del comma 7 dell'art 26 del D.Lgs 50/2016 , dichiara di non essere intervenuta nelle attività di progettazione e che non potrà intervenire nelle attività di direzione lavori, di coordinamento per la sicurezza e di certificazione di regolare esecuzione.

Sulla base delle verifiche effettuate e sopra riassunte, la Sottoscritta Ing. Romagnoli Raffaella RUP

DICHIARA

che il progetto esecutivo in oggetto può ritenersi VALIDO in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Ing. Raffaella Romagnoli

