

COMUNE DI ACCUMOLI

(PROVINCIA DI RIETI)

VERBALE N. 11 del 06/08/2020

Parere sul Documento Unico di Programmazione semplificato 2020/2022

IL REVISORE

- **Visto** l'art. 239, comma 1, lettera b), del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;
- **Rilevato** che ai sensi del predetto articolo compete all'Organo di Revisione il compito di esprimere parere su: "1) strumenti di programmazione economico-finanziaria";
- **Visto** l'articolo 170 del D.Lgs. n. 267/2000 e successive modificazioni ed integrazioni che prevede al comma 1 "che entro 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio Comunale il Documento Unico di Programmazione per le conseguenti deliberazioni" ed al comma 5 che "il Documento unico di programmazione costituisce atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione;
- **Visto** l'art. 174 del D.Lgs. n. 267/2000 che prevede al comma 1 che "Lo schema di bilancio di previsione finanziario e il documento unico di programmazione sono predisposti dall'organo esecutivo e da questo presentati all'organo consiliare unitamente agli allegati ed alla relazione dell'organo di revisione entro il 15 novembre di ogni anno;
- **Tenuto conto** che al punto 8 del principio contabile applicato n. 4/1 allegato al D.Lgs. n. 118/2011, è indicato che il "il DUP, costituisce, nel rispetto del principio di coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto generale di tutti gli altri documenti di programmazione". La Sezione strategica (SeS), prevista al punto 8.1 individua, in coerenza con il quadro normativo di riferimento e con gli obiettivi generali di finanza pubblica, le principali scelte che caratterizzano il programma di mandato e gli indirizzi generali di programmazione riferiti al periodo di mandato, mentre al punto 8.2 si precisa che la Sezione operativa (SeO) contiene la programmazione operativa dell'ente avendo a riferimento un arco temporale sia annuale che pluriennale e che supporta il processo di previsione per la predisposizione della manovra di bilancio
- **Rilevato** che Arconet nella risposta alla domanda n. 10 indica che il Consiglio deve esaminare e discutere il DUP presentato dalla Giunta e che la deliberazione consiliare può tradursi:
 - in una approvazione, nel caso in cui il documento di programmazione rappresenti gli indirizzi strategici e operativi del Consiglio;
 - in una richiesta di integrazioni e modifiche del documento stesso, che costituiscono un atto di indirizzo politico del Consiglio nei confronti della Giunta, ai fini della predisposizione della successiva nota di aggiornamento;
- **Tenuto conto** che nella stessa risposta Arconet ritiene che il parere dell'Organo di Revisione, reso secondo le modalità stabilite dal regolamento dell'ente, sia necessario sulla delibera di Giunta a supporto della proposta di deliberazione del Consiglio a prescindere dal tipo di deliberazione assunta anche in sede di prima presentazione;
- **Ritenuto** che la presentazione del DUP al Consiglio, coerentemente a quanto avviene per il documento di economia e finanza del Governo e per il documento di finanza regionale presentato dalle Giunte Regionali, deve intendersi come la comunicazione delle linee strategiche ed operative su cui la Giunta intende operare e rispetto alle quali presenterà in Consiglio un bilancio di previsione ad esse coerente e che, nel lasso di tempo che separa questa presentazione dalla deliberazione in Consiglio della nota di aggiornamento al DUP, l'elaborazione del bilancio di previsione terrà conto delle proposte integrative o modificative che nel frattempo interverranno, facendo sì che gli indirizzi e i valori dell'aggiornamento del DUP confluiscono nella redazione del bilancio di previsione;
- **Vista** la deliberazione della Giunta Comunale n. 42 del 15/07/2020 avente per oggetto " Documento unico di programmazione – DUP semplificato per il periodo 2020/2022";
- **Rilevato** che con il predetto atto la Giunta Comunale approva lo SCHEMA da sottoporre al Consiglio Comunale per le conseguenti deliberazioni;

- **Visto** il vigente Regolamento di Contabilità;
- Visti i pareri favorevoli espressi ai sensi dell'articolo 49 del TUEL dal Responsabile del Servizio Finanziario in ordine alla regolarità tecnica e contabile della proposta;

L'Organo di revisione ha verificato:

- Il suddetto Documento ;
- l'adozione degli strumenti obbligatori di programmazione di settore e la loro coerenza con quanto indicato nel DUP ed in particolare:

a) Programma triennale lavori pubblici 2020/2022

Il programma triennale ed elenco annuale dei lavori pubblici di cui all'art. 21 del D. Lgs. 50/2016 è stato redatto conformemente alle modalità e agli schemi approvati con Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei trasporti n. 14 del 16 gennaio 2018. Il programma triennale e l'elenco annuale dei lavori pubblici e relativi adeguamenti dovranno essere pubblicati ai sensi del D.M. n. 14 del 16 gennaio 2018.

b) Programma triennale del fabbisogno del personale

Su tale atto l'organo di revisione ha formulato il parere con verbale n. 5 in data 09/06/2020 e parere sulla rettifica n. 7 del 06/07/2020 ai sensi dell'art.19 della Legge 448/2001.

c) Programma biennale per le forniture e servizi 2020/2022

Il programma biennale di forniture di beni e servizi, di cui all'art. 21 comma 6 del D. Lgs. N. 50/2016 è stato redatto secondo lo schema di legge;

d) Piano triennale di razionalizzazione e riqualificazione della spesa di cui all'art. 16, comma 4, del D.L. 6 luglio 2011, n. 98

tenuto conto

- della completezza del Dup semplificato 2020/2022
- dell'analisi delle condizioni esterne ed interne e coerenza con il quadro normativo sovraordinato;
- del giudizio di congruità, coerenza ed attendibilità contabile;

esprime

parere favorevole in ordine alla deliberazione suddetta, prendendo atto del rispetto della forma del Documento Unico di Programmazione semplificato 2020/2022 al disposto normativo e rispetto la coerenza del Documento Unico di Programmazione con le linee programmatiche di mandato e con la programmazione di settore indicata nelle premesse.

Accumoli, 06/08/2020

Il Revisore

Dott. Pizzichetti Vincenzo

