

# COMUNE di ACCUMOLI

Provincia di Rieti

S.S. n. 4 Via Salaria - km. 141+000 presso C.O.C. Accumoli 02011 ACCUMOLI (RI)

Telefono 0746/80429

Fax 0746/80436

www.comune.accumoli.ri.it

email: comune.accumoli@pec.it

### Ordinanza n. 372 del 09/08/2017

Demolizione immobile ubicato in Accumoli - frazione Grisciano - e rimozione macerie:

Identificazione catastale: fg. 7 mapp. 412.

Rettifica ord. n. 150/S-2 del 13/02/2017.

OGGETTO

- sub 1: CAPPELLARI Giuseppe

- sub 4: RENDINA Alberto e RENDINA Fernando

- sub 5: CUPIDO Vittorio e FABBRI Raffaella

#### IL SINDACO

Premesso che in data 24 agosto 2016 il territorio del Comune di Accumoli e dei Comuni limitrofi è stato colpito alle ore 3.36 da un terremoto di notevole magnitudo e da successive scosse di forte intensità che hanno determinato una grave situazione di pericolo per l'incolumità delle persone e per la sicurezza dei beni pubblici e privati;

Considerato che con delibera del Presidente del Consiglio dei Ministri del 25.08.2016 è stato dichiarato lo stato di emergenza in ordine ai suddetti eventi sismici;

Dato atto che il 30 ottobre 2016 si è verificato un ulteriore terremoto di notevole magnitudo che ha prodotto ingenti nuovi crolli e interruzioni della viabilità comunale, lasciando le vie di comunicazione ingombre di macerie e detriti in numerosi punti ed isolando alcune frazioni;

Tenuto conto che tali fenomeni sismici hanno provocato la perdita di vite umane nonché numerosi sfollati, dispersi e gravi danneggiamenti alle infrastrutture viarie, ad edifici pubblici e privati, alla rete dei servizi essenziali ed alle attività economiche;

#### Richiamate:

- l'Ordinanza n. 2/S del 26 agosto 2016 di sgombero degli edifici;
- l'Ordinanza n. 3/S del 26 agosto 2016 di delimitazione delle "zone rosse";

Visto che sono in atto i sopralluoghi ai fabbricati per addivenire al ridimensionamento della perimetrazione delle zone rosse e all'apertura della viabilità attualmente inutilizzabile;

Considerata la necessità e l'urgenza di provvedere alla messa in sicurezza delle abitazioni e delle aziende che potrebbero essere agibili laddove rimosse le condizioni di inagibilità indotta;

Dato atto che il fabbricato sito presso il Comune di Accumoli censito al N.C.E.U. al fg. 7 mapp.412 sub 1 sub 4 e sub 5 individuato nella planimetria allegata, è stato danneggiato dal sisma e dal persistente sciame sismico in atto;

Accertato che il fabbricato censito al N.C.E.U. al fg. 7 mapp. 412 risulta catastalmente di proprietà di ;

-sub 1 CAPPELLARI Giuseppe nato a ROMA il 17/08/1962 c.f.: CPPGPP62M17H501Q;

-sub 4 RENDINA Alberto nato a PIETRASANTA il 30/03/1944 c.f. RNDLRT44C30G628A e RENDINA Fernando nato a ACCUMOLI il 01/01/1947 c.f.: RNDFNN47A01A019C;

-sub 5 CUPIDO Vittorio nato a ROMA il 12/08/1958 c.f.: CPDVTR58M12H501O e di FABBRI Raffaella nata a ROMA il 13/08/1961 c.f.: FBBRFL61M53H501R;

Vista l'allegata scheda di valutazione del G.T.S. n. 14 del 25/11/2016, dalla quale si evince il seguente intervento da eseguire: "Edificio in procinto di crollo si necessita la demolizione previo parere del gruppo allargato";

**Preso atto** che qualora non sia "possibile realizzare un'opera provvisionale, il G.T.S. dovrà essere allargato ai rappresentanti di altre Amministrazioni presenti nel C.C.R. che risultino interessate dall'attività, tra cui ad esempio un componente della Regione delegato anche alle autorizzazioni paesaggistiche, uno della Provincia, uno del Genio Militare, uno per ogni azienda di fornitura dei servizi i cui impianti siano eventualmente interessati dalla demolizione".

**Considerato** che il Comune di Accumoli è delegato al rilascio delle autorizzazioni paesaggistiche ai sensi dell'art. 146 del D. Lgs. 42/2004, in ottemperanza della L.R. 59/1995 e L.R. 8/2012, come da determinazione n. B6832 del 28/12/2009 del Dipartimento Territorio della Regione Lazio.

**Dato** che gli Enti Regione Lazio e Provincia di Rieti non hanno interessi di carattere amministrativo e giuridico sul fabbricato in questione.

**Rilevato** che nessun impianto di fornitura di servizi idrici, elettrici, di gas metano e di telefonia ancora funzionante sarà interessato dall'intervento oggetto della presente ordinanza.

**Visto** che il manufatto non risulta vincolato da parte della Soprintendenza alla tutela dei beni architettonici aventi valenza culturale ed architettonica.

**Ritenuto** di non dover convocare il gruppo allargato per quanto espresso in precedenza in quanto allo stesso non si aggiungerebbe nessun altro componente presente nel CCR e di ritenere pertanto sufficiente il parere già espresso in sede di G.T.S..

**Considerato** l'aggravarsi della minaccia di crollo sulla strada comunale e l'esistenza di un pericolo serio e concreto per l'incolumità pubblica;

**Visto** il decreto del Presidente del Consiglio del 24 agosto 2016, adottato ai sensi dell'art. 3, comma 1, del decreto-legge 4 novembre 2002 n. 245, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 dicembre 2002 n. 286 rep. n. 2600 del 24 agosto 20116 e s.m.i.;

**Considerato** che l'urgenza dell'intervento non rende possibile l'applicazione di metodologie ordinarie;

**Comparati** i diritti e gli interessi individuabili nella fattispecie e ritenendo assolutamente prevalente la salvaguardia dell'incolumità pubblica e privata;

**Tenuto conto** delle deroghe agli obblighi di comunicazione, di cui agli artt. 7 e 8 della L. 241/90 e s.m.i., previste dall'OCDPC n. 388 del 26.08.2016;

**Tenuto conto** delle precisazioni contenute nella circolare DPC prot. n. UC/TERAG16/0053796 del 13.10.2016, a tenore delle quali qualora i Sindaci, in situazione di grave pericolo per la pubblica incolumità, adottino misure di messa in sicurezza senza la preventiva comunicazione di avvio del procedimento ai proprietari, "il diritto del proprietario dell'immobile alla preventiva conoscenza di provvedimenti potenzialmente pregiudizievoli per la propria sfera giuridica soggettiva conosce necessariamente una limitazione in ragione del prevalente interesse pubblico";

**Considerato** pertanto di procedere alla notifica del presente provvedimento ai proprietari dell'immobile prima possibile, ma di non poterne sospendere l'esecuzione per l'esigenza di tutelare in via prioritaria l'incolumità pubblica e privata;

**Ritenuto** di dover produrre ampia documentazione fotografica atta a determinare lo stato di consistenza degli immobili medesimi e a raffigurarne le condizioni;

Vista l'Ordinanza n. 388 del 26.08.2016 del Capo Dipartimento della Protezione Civile,

Presidenza del Consiglio dei Ministri, ad oggetto: "primi interventi urgenti di protezione civile conseguenti all'eccezionale evento sismico che ha colpito il territorio delle Regioni Lazio, Marche, Umbria e Abruzzo il 24 agosto 2016";

**Vista** l'Ordinanza n. 391 del 26.08.2016 del Capo Dipartimento della Protezione Civile, Presidenza del Consiglio dei Ministri, ad oggetto: "ulteriori interventi urgenti di protezione civile conseguenti all'eccezionale evento sismico che ha colpito il territorio delle Regioni Lazio, Marche, Umbria e Abruzzo il 24 agosto 2016";

**Vista** l'Ordinanza n. 393 del 13.09.2016 del Capo Dipartimento della Protezione Civile, Presidenza del Consiglio dei Ministri, ad oggetto: "ulteriori interventi urgenti di protezione civile conseguenti all'eccezionale evento sismico che ha colpito il territorio delle Regioni Lazio, Marche, Umbria e Abruzzo il 24 agosto 2016";

**Vista** la nota della DICOMAC prot. UC/TERAG16/0047429 del 15/09/2016 recante "attivazione dei Gruppi Tecnici di Sostegno (GTS) presso i Centri di Coordinamento Regionale provvisori";

**Vista** la nota della DICOMAC prot. UC/TERAG16/0048130 del 19/09/2016 recante "diramazione delle procedure per il funzionamento dei gruppi tecnici di sostegno (GTS) nella messa in sicurezza temporanea post-sismica di manufatti edilizi ai fini della salvaguardia della pubblica incolumità, della riduzione del rischio e del ripristino dei servizi essenziali";

**Vista** la nota del Soggetto Attuatore prot. E. n. 49617 del 24/09/2016 ad oggetto: "Sisma Centro Italia 24 agosto 2016. Procedura per il funzionamento dei Gruppi Tecnici di Sostegno nella messa in sicurezza post-sismica di manufatti edilizi ai fini della salvaguardia della pubblica incolumità, della riduzione del rischio e del ripristino dei servizi essenziali. Precisazioni e chiarimenti";

**DATO ATTO** che l'intervento oggetto del presente provvedimento è teso alla salvaguardia della pubblica incolumità e di comprovata utilità pubblica;

VISTO il Decreto Legislativo n. 285/1992;

**VISTI** gli articoli 50 e 54 del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267 e s.m.i.;

VISTO l'art. 16 del D.P.R. 06/02/1981, n. 66;

VISTO l'art. 15 della Legge 14/02/1992, n. 225;

VISTO l'art. 108 del D.L.gs. 31/03/1998, n. 112;

**Atteso** che l'urgenza è tale da non consentire l'indugio richiesto per avvisare il Prefetto, al quale tuttavia sarà data tempestiva comunicazione del presente provvedimento;

VISTO l'art. 1, comma 2-septies, della Legge 07/04/2017, n. 45: "La notificazione e la comunicazione delle ordinanze di demolizione e di messa in sicurezza di beni di proprietà privataemesse nell'esercizio delle attività di protezione civile volte alla prevenzione dei rischi e al soccorso delle popolazioni sinistrate e a ogni altra attività necessaria e indifferibile, diretta al contrasto e al superamento dell'emergenza e alla mitigazione del rischio, connessa agli eventi sismici verificatisi dal 24 agosto 2016 nelle regioni Abruzzo, Lazio, Marche e Umbria, compresa la notificazione di cui all'articolo 28, comma 6, sesto periodo, del decreto-legge n. 189 del 2016, come modificato dal presente decreto, si effettuano per pubblici proclami, in caso di rilevante numero dei destinatari, di difficoltà nell'identificazione dei medesimi, ovvero qualora i tempi richiesti dalle modalità ordinarie risultino incompatibili con l'urgenza di procedere. In ogni caso, copia dell'atto è depositata nella casa comunale a disposizione degli aventi diritto e pubblicata nei siti internet istituzionali del comune, della provincia e della regione interessati."

**RICHIAMATO** il D.P.R.L. n. T. 00179 dell'08/09/2016 con cui è stato nominato l'Ing. Wanda D'Ercole soggetto delegato per la gestione e l'utilizzo dei fondi in contabilità speciale previsti dall'Ordinanza del capo della Protezione Civile n. 388 del 26/08/2016, destinati per quanto di competenza alla Regione Lazio;

**CONSIDERATO** che la Regione Lazio ha disposto di farsi carico della gestione della demolizione di alcuni fabbricati pericolanti siti in Accumoli, come da verbale di incontro tenutosi presso

#### **ORDINA**

La demolizione del fabbricato sopra descritto censito al N.C.E.U. al **fg. 7 mapp. 412** catastalmente di proprietà di:

- -CAPPELLARI Giuseppe nato a ROMA il 17/08/1962;
- -RENDINA Alberto nato a PIETRASANTA il 30/03/1944;
- -RENDINA Fernando nato a ACCUMOLI il 01/01/1947;
- -CUPIDO Vittorio nato a ROMA il 12/08/1958;
- -FABBRI Raffaella nata a ROMA il 13/08/1961;

e con una consistenza volumetrica approssimativa di 550,00 mc, nonché la rimozione delle macerie;

#### **DISPONE**

- 1. Che l'intervento venga eseguito dalla Regione Lazio, ai sensi delle modalità operative definite e recepite nel verbale del 07/03/2017 in premessa richiamato;
- 2. Che copia della presente Ordinanza sia trasmessa:
  - Alla Regione Lazio, Soggetto Attuatore;
  - Al Comando di P.M. del Comune di Accumoli presso il C.O.C. di Accumoli;
  - Alla Prefettura di Rieti;

ciascuno per le proprie competenze;

- 3. Che la presente Ordinanza sia pubblicata sull'Albo Pretorio e disponibile sul sito internet istituzionale del Comune;
- 4. Che, ai sensi della L. 241/90, il responsabile del procedimento è individuato nell'arch. Cecilia Caltabiano dell'Ufficio Tecnico del Comune di Accumoli contattabile al numero 0746/80429, email <u>ufficio.tecnico@comune.accumoli.ri.it</u> e che gli atti del presente provvedimento sono disponibili presso l'Ufficio Tecnico del Comune di Accumoli.

#### **AVVERTE**

che, in caso di inottemperanza verranno adottati tutti i provvedimenti previsti dalla legge senza pregiudizio per l'azione penale.

La violazione della presente Ordinanza costituisce reato ai sensi dell'art. 650 del C.P. Contro la presente Ordinanza è ammissibile:

- Ricorso al T.A.R. della Regione Lazio entro 60 gg;
- Ricorso straordinario al Capo dello Stato entro 120 gg. tutti decorrenti dalla data di notificazione o della piena conoscenza del presente provvedimento.

Il responsabile del procedimento

arch. Cecilia Caltabiano

IL SINDAÇO (Geom, Stefano Petrucci)

## SCHEDA VALUTAZIONE GTS MESSA IN SICUREZZA TEMPORANEA POST-SISMA DEI MANUFATTI EDILIZI

CCR n Incarico n	del /     Scheda n°{\lambda U}	_ del <u>95/11/2016</u>		
,	SICUREZZA (Allegata alla presente)			
Richiesta del Cittadino		un tecnico dell'Amministrazione (specificare		
Verbale di Intervento dei Vigili del Fuoco  Altro (specificare) COMUNE g g m m a a a a				
Identificativo (es. Num. Richiesta) Data emissione / /				
IDENTIFICATIVO MANUFATTO				
PROVINCIA  R    E  T  (	COMUNE   A C C U M O L I			
LOCALITA' (Frazione, Centro abitato o Zona)  [GRISCIANO]				
INDIRIZZO Num.				
DATI CATASTALI Foglio Mappa Particella ID Aggregato (Prot. Civile)				
IDENTIFICATIVO PROPRIETARIO				
DESTINAZIONE D'USO  PARERE DELLA COMMISSIONE				
	NE			
	NE ESPRIMIBILE	NON ESPRIMIBILE – Motivazioni:		
PARERE DELLA COMMISSION SOPRALLUOGO COMPIUTO	ESPRIMIBILE			
PARERE DELLA COMMISSION SOPRALLUOGO COMPIUTO		Edificio sottoposto a Sequestro Giudiziario		
PARERE DELLA COMMISSION SOPRALLUOGO COMPIUTO NO Eseguire delimitazione	ESPRIMIBILE  CLASSIFICAZIONE PRESIDIO ATTRIBUITA DAL GT:  P1 (interventi minori) P2 (interventi di media importanza) P3 (interventi rileva  Opera Provvisionale Eseguibile dai VV.F	Edificio sottoposto a Sequestro Giudiziario		
PARERE DELLA COMMISSION  SOPRALLUOGO COMPIUTO SI NO  Eseguire delimitazione perimetrale dell'Immobile  Note (2).	ESPRIMIBILE  CLASSIFICAZIONE PRESIDIO ATTRIBUITA DAL GT:  P1 (interventi minori) P2 (interventi di media importanza) P3 (interventi rileva  Opera Provvisionale Eseguibile dai VV.F	Edificio sottoposto a Sequestro Giudiziario Occorre Gruppo Allargato <sup>(1)</sup>		
PARERE DELLA COMMISSION  SOPRALLUOGO COMPIUTO SI NO  Eseguire delimitazione perimetrale dell'Immobile  Note (2).	ESPRIMIBILE  CLASSIFICAZIONE PRESIDIO ATTRIBUITA DAL GT:  P1 (interventi minori) P2 (interventi di media importanza) P3 (interventi rileva importanza)  Opera Provvisionale Eseguibile dai VV.F SI No (parere Vigili del Fuoco)	Edificio sottoposto a Sequestro Giudiziario Occorre Gruppo Allargato <sup>(1)</sup>		
PARERE DELLA COMMISSION  SOPRALLUOGO COMPIUTO  SI NO  Eseguire delimitazione perimetrale dell'Immobile  Note (2).	ESPRIMIBILE  CLASSIFICAZIONE PRESIDIO ATTRIBUITA DAL GT:  P1 (interventi minori) P2 (interventi di media importanza) P3 (interventi rileva importanza)  Opera Provvisionale Eseguibile dai VV.F SI No (parere Vigili del Fuoco)	Edificio sottoposto a Sequestro Giudiziario Occorre Gruppo Allargato <sup>(1)</sup>		
PARERE DELLA COMMISSION  SOPRALLUOGO COMPIUTO  SI NO  Eseguire delimitazione perimetrale dell'Immobile  Note (2).	ESPRIMIBILE  CLASSIFICAZIONE PRESIDIO ATTRIBUITA DAL GT:  P1 (interventi minori) P2 (interventi di media importanza) P3 (interventi rileva importanza)  Opera Provvisionale Eseguibile dai VV.F SI No (parere Vigili del Fuoco)	Edificio sottoposto a Sequestro Giudiziario Occorre Gruppo Allargato <sup>(1)</sup>		
PARERE DELLA COMMISSION  SOPRALLUOGO COMPIUTO SI NO  Eseguire delimitazione perimetrale dell'Immobile  Note (2).	ESPRIMIBILE  CLASSIFICAZIONE PRESIDIO ATTRIBUITA DAL GT:  P1 (interventi minori) P2 (interventi di media importanza) P3 (interventi rileva importanza)  Opera Provvisionale Eseguibile dai VV.F SI No (parere Vigili del Fuoco)	Edificio sottoposto a Sequestro Giudiziario Occorre Gruppo Allargato <sup>(1)</sup>		
PARERE DELLA COMMISSION  SOPRALLUOGO COMPIUTO SI NO  Eseguire delimitazione perimetrale dell'Immobile  Note (2).	ESPRIMIBILE  CLASSIFICAZIONE PRESIDIO ATTRIBUITA DAL GT:  P1 (interventi minori) P2 (interventi di media importanza) P3 (interventi rileva importanza)  Opera Provvisionale Eseguibile dai VV.F SI No (parere Vigili del Fuoco)	Edificio sottoposto a Sequestro Giudiziario Occorre Gruppo Allargato <sup>(1)</sup>		
PARERE DELLA COMMISSION  SOPRALLUOGO COMPIUTO SI NO  Eseguire delimitazione perimetrale dell'Immobile  Note (2).	ESPRIMIBILE  CLASSIFICAZIONE PRESIDIO ATTRIBUITA DAL GT:  P1 (interventi minori) P2 (interventi di media importanza) P3 (interventi rileva importanza)  Opera Provvisionale Eseguibile dai VV.F SI No (parere Vigili del Fuoco)	Edificio sottoposto a Sequestro Giudiziario Occorre Gruppo Allargato <sup>(1)</sup>		
PARERE DELLA COMMISSION  SOPRALLUOGO COMPIUTO SI NO  Eseguire delimitazione perimetrale dell'Immobile  Note (2).	ESPRIMIBILE  CLASSIFICAZIONE PRESIDIO ATTRIBUITA DAL GT:  P1 (interventi minori) P2 (interventi di media importanza) P3 (interventi rileva importanza)  Opera Provvisionale Eseguibile dai VV.F SI No (parere Vigili del Fuoco)	Edificio sottoposto a Sequestro Giudiziario Occorre Gruppo Allargato <sup>(1)</sup>		
PARERE DELLA COMMISSION  SOPRALLUOGO COMPIUTO SI NO  Eseguire delimitazione perimetrale dell'Immobile  Note (2).	ESPRIMIBILE  CLASSIFICAZIONE PRESIDIO ATTRIBUITA DAL GT:  P1 (interventi minori) P2 (interventi di media importanza) P3 (interventi rileva importanza)  Opera Provvisionale Eseguibile dai VV.F SI No (parere Vigili del Fuoco)	Edificio sottoposto a Sequestro Giudiziario Occorre Gruppo Allargato <sup>(1)</sup>		

Allega	ato C	
*********		
*******		
*******		
*********		
		<i>ff</i>
	. f	
/c		
********		
**********		
		,
**********		
		1
********		
	/	
********		
*********		6.
********		
	***************************************	
MEMBR	II COMMISSIONE	
Vigili del	Cognome	Nome  Nome  Nome  Nome  Nome
Fuoco	PEROPELLIMI	LIORENIZO DEL FUELLO
	Cognome	Nome FUOCS
Cens. Danni	The state of the s	
Tecnico	Cognome	Nome ///
Comunale	CAZZANI GA	ISITIEIFIAINIOI I GEOLIA
	Cognome	Nome
<u>Unità di Cri:</u> MIBACT		
	Cognome	Nome
Tecnico	TIVIMIMILIMINITI	IGIIVISIEIPIPIEI I ING. CICL
Tecnico	Cognome   F    O R    T	MARICIOIIIIING. Trout would
lecnico	Cognome	Nome
Геспісо	Cognome	Nome
		Nome
Tecnico	Cognome	
Геспісо	Cognome	Nome

I) In tai caso andrè compilate anche la parle saconda della presente scheda

Qualora l'intervento di messa in sicurezza fosse funzionale esclusivamente alla tutela del bene culturale, e non invece necessario anche per la tutela della pubblica incolumità a/o per le attività emergenziali e/o per la funzionalità del sisteme viario, qualsiasi valutazione sarà di esclusiva competenza del MIBACT e, partanto, nalle note deve essere riportato quanto segue:

"L'INTERVENTO DEVE RIENTRARE NELLE VALUTAZIONI ESCLUSIVE DEL MIBACT, ESSENDO FINALIZZATO UNICAMENTE ALLA TUTELA DEL BENE".

