

COMUNE DI CITTAREALE
PROVINCIA DI RIETI

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Seduta in prima convocazione

Del 09.03.2017

Seduta Straordinaria

N. 04

OGGETTO

L'anno duemiladiciassette addi nove del mese di marzo alle ore 12,30 e ss. in Cittareale presso la tensostruttura in loc. Ricci.

Convocatosi il Consiglio Comunale ai sensi dell'art. 39 comma 3, D.lgvo 267/2000, si è il medesimo ivi congregato.

Fatto l'appello nominale risultano

	Presenti	Assenti
1) NELLI Francesco	x	
2) MARCONI Emidio	x	
3) DAFANO Valentina		x
4) CORRARETTI Matteo	x	
5) TARTAGLIA Silvestro	x	
6) GUIDONI Paolo Michele	x	
7) CENFI Lorenzo	x	
8) CAMPONESCHI Antonio	x	
9) COCOCCIONI Giancarlo	x	
10) GIANFERRI Isabella	x	
11) DI GIAMBATTISTA Andrea		x

Interpellanza proposta dal Gruppo Consiliare Esperienza e Valori per Cittareale in merito alle nomine dei membri di staff.

Assiste all'adunanza la Dott.ssa Maria Zullo Segretario Comunale.

Il Sig. Nelli Francesco visto che il numero degli intervenuti è legale per deliberare in prima convocazione assume la presidenza e dichiara aperta la seduta.

COMUNE DI CITTAREALE

PROV di RIETI

DELIBERAZIONE C.C. n. 04 del 09.03.2017

OGGETTO: Interpellanza proposta dal Gruppo Consiliare Esperienza e Valori per Cittareale in merito alle nomine dei membri di staff.

Interpellanza presentata dal Gruppo Consiliare Esperienza e Valori in data 25.01. 2017 in merito alle nomine dei membri di staff (Allegato A)

Risposta all'interpellanza in data 27.02.2017 (Allegato B)

Sintesi degli interventi.

Il consigliere Cococcioni rileva l'esistenza di due diversi aspetti nella nomina dei componenti dell'ufficio di staff: uno di merito e uno di metodo come ha scritto il Sindaco nella risposta all'interpellanza.

Nel merito ritiene che ci sia un problema politico in seno alla maggioranza e quindi non si è creato un ufficio che dia supporto alla Giunta e al Consiglio. Hanno perplessità su Soffi che non è stato eletto ma al quale, essendosi speso molto per la vittoria, andava riconosciuto qualcosa. Scartata l'ipotesi di nominarlo assessore gli è stato concesso di frequentare gli uffici comunali e di avere accesso agli atti del comune, tant'è che avevano presentato un'interrogazione in merito, alla quale è stata data una risposta priva di fondamento. Scartate quindi tutte le altre soluzioni si è scelto di costituire l'ufficio di staff del Sindaco. L'ufficio è stato costituito per lui e si è inserito poi anche Margarita, che probabilmente aveva qualcosa da rivendicare.

Nella procedura sono stati commessi errori, poiché è mancato l'avviso pubblico per acquisire il curriculum e le disponibilità. C'è una nota di Soffi che si dichiara disponibile a collaborare gratuitamente con il Sindaco ma non si tratta di alta specializzazione. E' stato fatto, riferisce, un parallelo con gli assessori, ma agli assessori non sono state date neanche le deleghe. I curricula lasciano grosse perplessità. Chiede quindi quali lavori siano stati prodotti, ma non risulta nulla agli atti come gli è stato risposto e ritiene quindi che quello che fanno i componenti dell'ufficio di staff potrebbero farlo gli assessori.

Il consigliere Gianferri riscontra irregolarità profonde nella procedura seguita. Al di là dell'utilità, che non è stata riscontrata, per la costituzione dell'ufficio di staff è necessaria una preventiva selezione. Esistono a suo parere cause di decadenza dei componenti dell'ufficio di staff: la gratuità che è ammessa solo per attività di volontariato; l'assenza di un contratto di lavoro subordinato e della retribuzione.

Inoltre Margarita non può ricoprire questo incarico per aver ricoperto cariche politiche nell'ultimo biennio. Uno è incaricato di agricoltura, l'altro di lavori pubblici che è una definizione molto ampia e chiede di conoscere cosa comprende.

Il Sindaco comunica che non c'è nessun problema politico-amministrativo perchè se vuole può farli dimettere in un giorno. Si chiede poi quali danni porti a un cittadino di Cittareale la presenza di un soggetto che mette il suo tempo a disposizione della comunità. Decade quanto sostenuto dalla Corte dei Conti sezione Campania poiché non è in discussione la dignità dei lavoratori visto che uno dei due è pensionato e l'altro prossimo alla pensione. Soffi, precisa, ha notevoli competenze in alcuni ambiti che sono stati molto utili per l'amministrazione.

~~Il consigliere Gianferri si dichiara non soddisfatto della risposta all'interpellanza che non è esaustiva. Ribadisce che la giurisprudenza contesta queste soluzioni perchè provocano~~



danno erariale.

Il Sindaco si dichiara molto dispiaciuto perchè l'amministrazione da sei mesi si sta impegnando molto e da parte della minoranza non c'è stato nessun apporto costruttivo. Auspica da parte di tutti un senso di responsabilità maggiore. Ricorda che la minoranza ha insistito per collocare la scuola alla Rocca, ma dallo studio che è stato commissionato risulta che si possono collocare solo 4 o 5 Sae.

Il consigliere Gianferri ribadisce che la minoranza non è stata mai coinvolta.

Il Sindaco comunica che si impegna a farlo appena finiscono i sopralluoghi fast. Gli uffici, aggiunge, già insufficienti prima, si stanno impegnando molto. La minoranza ha aggravato la situazione presentando numerose richieste di accesso agli atti. Chi vuole può presentarsi dal Sindaco e chiedere le informazioni di cui ha bisogno. Invita i componenti del gruppo di minoranza a pensare che questa amministrazione è in buona fede, anche se tutti possono sbagliare. Gli dispiace che si contesti, p.es. Che non si paghino i CAS, poiché chi istruisce i CAS è la stessa persona che, a parità di tempo, si occupa di molte altre cose.

Richiama ulteriormente al senso di responsabilità ed invita i consiglieri di minoranza a considerare il lavoro che stanno facendo gli uffici.

Il consigliere Cococcioni precisa innanzitutto che nel Consiglio Comunale c'è una minoranza con un ruolo preciso di controllo previsto dalla legge. Ricorda quindi al Sindaco che anche lui ha fatto il consigliere di minoranza. Non gli pare che i componenti del suo gruppo stiano negli uffici comunali subissandoli di richieste, e non gli risulta quindi che stiano ostacolando l'attività degli uffici.

Gli sembra, dichiara, che non ci sia stato il coinvolgimento che era stato assicurato e non ci si può quindi aspettare che la minoranza voti a favore delle proposte della maggioranza.

Rifiuta categoricamente l'accusa di far perdere tempo agli uffici ed invita il Sindaco a non fare comizi.

Per le SAE la minoranza aveva chiesto un Consiglio Comunale e per sapere cosa succede ha dovuto fare domanda di accesso agli atti. Chiede che, per il bene di Cittareale, ci si sieda intorno a un tavolo per decidere. Ricorda poi che hanno chiesto una commissione per decidere lo sviluppo del territorio che non è stata istituita.

Il Sindaco riferisce, in merito alle SAE che oggi con il consigliere Gianferri sono state esaminate le valutazioni dell'ARPC su 12 aree per le quali era stato chiesto il sopralluogo speditivo. Sei delle 12 aree sono risultate idonee ed è stata chiesta la valutazione di altre 8. Dopo l'individuazione delle aree idonee e di coloro che hanno diritto alle SAE si valuterà con il soggetto attuatore dove collocare le SAE. Ad oggi, riferisce, le richieste di SAE sono 24 ed è probabile ne arrivino altre. E' sua intenzione, dichiara, fare l'incontro con il soggetto attuatore e i portatori di interesse poiché alcuni intendono rinunciare alle SAE se non vengono collocate in aree per loro comode. Per la scelta delle aree si è deciso di evitare le aree che gli allevatori utilizzano per la loro attività.

Il soggetto attuatore, che deve urbanizzare le aree, ha posto quale limite un minimo di 4 SAE per ogni area.



Comune di Cittareale
Provincia di Rieti

Arrivo

Prot. n. 0000535 del 25-01-2017

Catalogazione 1 - 1

Alla c.a del Sindaco di Cittareale
Piazza S. Maria, 2
02010 - Cittareale (RI)

Alla c.a. del Segretario Comunale
Alla c.a dei consiglieri comunali

c. p. n. S.E Il prefetto di Rieti
Piazza Cesare Battisti
02100 - RIETI

Oggetto: Interpellanza/Ordine del Giorno CC.

Il sottoscritto Cococcioni Giancarlo in qualità di consigliere comunale del gruppo di minoranza di codesto Ente, con la presente comunica l'interpellanza del gruppo di minoranza sulle nomine dei membri di staff e richiede che la risposta venga portata in discussione al prossimo Consiglio Comunale mediante l'inserimento all'OdG.



Cittareale li, 24.01.2017

Distinti saluti
Giancarlo Cococcioni

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Giancarlo Cococcioni".

INTERPELLANZA

Visto il l'art. 43 Commi 1 e 4 del DL.vo 267/2000;

Visto l'art 14 dello statuto comunale approvato con delibera di CC n. 24 del 20.12.2003.

I sottoscritti membri di minoranza propongono interpellanza al sindaco sugli atti assunti dallo stesso e dall'organo esecutivo inerenti gli incarichi dei componenti dell'ufficio di staff del Sindaco, infatti:

1. con decreto sindacale n. 7 del 20.08.2016 il sig. Soffi Renato è stato nominato componente dell'ufficio di staff del sindaco e gli sono state assegnate competenze inerenti "lavori pubblici";
2. con decreto sindacale n. 13 del 09.12.2016 il sig. Margarita Antonio è stato nominato componente dell'ufficio di staff del sindaco e gli sono state assegnate competenze inerenti "settori dello sviluppo dell'agricoltura e delle attività produttive".

Constatiamo che tali nomine sono state assunte in completa assenza dei presupposti necessari alla copertura di tali ruoli, quindi in difformità ai dettati della normativa, pertanto sono illegittime.

Rileviamo alcuni elementi palesi che sono sotto gli occhi di tutti:

1. la scelta di costituire un ufficio di staff del sindaco è stata dettata più che da reali necessità individuate dal perseguimento di obiettivi di particolare rilevanza tecnica e politica che avrebbero richiesto figure professionali con alte specializzazioni, dal voler creare altri posti di gestione promessi in campagna elettorale e non realizzati per problemi di equilibri interni alla lista o generati dall'esito del voto di preferenza;
2. dagli atti amministrativi attuati per l'individuazione e la nomina dei membri di staff non si evincono né obiettivi né tantomeno la necessità di formare tale ufficio;
3. le caratteristiche professionali dei membri di staff non rispecchiano i requisiti richiesti dalla normativa vigente per la copertura di tale ruolo;
4. le attività individuate sono generiche e palesemente parallele a quelle assegnate dalle norme ai membri di giunta o ai responsabili dei servizi amministrativi del comune;
5. i soggetti nominati non hanno prodotto e non stanno producendo alcun elemento significativo sulle attività assegnate, anche in relazione al particolare momento generato dall'evento sismico che ha colpito il centro Italia.

Le norme, i pareri dell'ANCI in materia, alcune pareri e sentenze delle sezioni regionali della corte dei conti evidenziano in modo chiaro ed inequivocabile gli aspetti di illegittimità delle nomine, infatti:

1. da un parere dell'ANCI emerge che i soggetti che fanno parte dell'ufficio di

staff del sindaco ai sensi dell'art. 90 del decreto legislativo 267/2000 devono essere incardinati all'interno dei seguenti principi generali:

- Necessità del ricorso al contratto di lavoro a tempo determinato;
- Preclusione assoluta allo svolgimento di compiti gestionali;
- Non configurabilità dell'inquadramento ex articolo 110 del TUEL.

I decreti e le convenzioni stipulate riportano che la prestazione viene eseguita a titolo gratuito, palesemente in contrasto con la legislatura vigente in materia di incarichi professionali per il principio che l'ente non può averne un indebito arricchimento, difatti anche la delibera della Corte dei Conti, sez. reg. contr. Campania, del 23 settembre 2015, n. 213/2015/PAR sancisce che: "ai fini della costituzione dell'ufficio di staff non è possibile acquisire professionalità esterne anche nel caso in cui la prestazione sia resa in modo gratuito e a fronte di "nessun rapporto di lavoro o di dipendenza"

Inoltre nell'incarico conferito al Sig. Margarita Antonio è evidente il contrasto con l'art. 4 del Decreto Legislativo 8 Aprile 2013, n. 39 recante disposizioni in materia di inconfiribilità ed incompatibilità di incarichi presso le pubbliche amministrazioni e presso gli enti privati in controllo pubblico, a norma dell'art. 1, commi 49 e 50, della legge 6 novembre 2012, n. 190, non è possibile conferire incarichi dirigenziali o di responsabilità amministrativa, quali quello di membro di staff del sindaco, ai soggetti che nei due precedenti anni abbiano ricoperto cariche politiche nell'Amministrazione Comunale dello stesso comune.

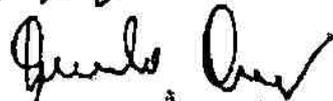
Ai sensi dell'art. 42, comma 1, del decreto legislativo 267/2000, attribuzione ai consigli comunali quali organi di controllo politico amministrativo, chiediamo la discussione dell'interpellanza al prossimo consiglio comunale.

Cittareale li, 05/01/2017

Consigliere Comunale (Di Giambattista Andrea)



Consigliere Comunale (Cococcioni Giancarlo)



Consigliere Comunale Gianferri Isabella





COMUNE DI CITTAREALE

Provincia di Rieti

Piazza Santa Maria, 2
02010 Cittareale (RI)
Codice Fiscale 00122890577
Comune di Cittareale
Provincia di Rieti

Tel. 0746947032
Fax 0746947033
e-mail: comune.cittareale@libero.it
PEC: comune.cittareale@pec.it

Partenza

Prot. n. 0001723 del 27-02-2017

Catégorie 1 - 1

Al Consigliere Comunale
Sig. Giancarlo Cococcioni
Via del Sannario

oggetto: Risposta Interpellanza/Ordine del giorno CC in data 24.01.2017

In relazione alla richiesta di pari oggetto ricevuta in data 25.01.2017 prot. 535 si precisa quanto segue.

Nel metodo:

Con Delibera di Giunta Comunale numero 57 del 15 luglio 2016 veniva approvata la modifica al Regolamento sull'ordinamento degli uffici e servizi comunali per l'istituzione dell'ufficio di staff del Sindaco.

Con Delibera di Giunta Comunale numero 66 del 6 agosto 2016 veniva conferito l'incarico di componente dell'ufficio di staff del Sindaco al Sig. Renato Soffi nato ad Arlena di Castro (VT) il 12/01/1951.

Con Delibera di Giunta Comunale numero 75 del 11 ottobre 2016 veniva conferito l'incarico di componente dell'ufficio di staff del Sindaco al Sig. Antonio Margarita nato a Roma il 01/10/1952.

La Delibera numero 57 veniva affissa all'albo dal 23 luglio al 8 agosto; la numero dal 17 settembre al 3 ottobre; la numero 75 dal 13 ottobre al 31 ottobre.

Allo scrivente non risulta siano stati presentati ricorsi amministrativi nei confronti di tali delibere.

Nel merito:

I Signori Renato Soffi e Antonio Margarita collaborano con il sottoscritto a titolo gratuito e solo per il piacere di aiutare la propria comunità. A loro sono precluse, ovviamente, attività gestionali.

Renato Soffi, prossimo alla pensione (agosto 2017) è dirigente di un'azienda privata (MAPEI), con elevate competenze nel settore dei lavori pubblici, competenze tecniche acquisite nei 40 anni di attività.



COMUNE DI CITTAREALE

Provincia di Rieti

Piazza Santa Maria, 2
02010 Cittareale (RI)
Codice Fiscale 00122890577

Tel. 0746947032
Fax 0746947033
e-mail: comune.cittareale@libero.it
PEC: comune.cittareale@pec.it

Antonio Margarita, pensionato, nella sua attività lavorativa era un impiegato del Corpo Forestale dello Stato, con elevate competenze nell'agricoltura e nelle attività produttive ad essa correlate.

La Corte dei Conti - Sezione Regionale di Controllo per la Campania, con il parere n.213/2015 citato nell'interpellanza esclude la possibilità di instaurare forme di collaborazione non onerosa per tutelare la dignità dei lavoratori. In realtà gli incarichi in oggetto non si riferiscono a lavoro subordinato, espressamente escluso dall'art. 5 della convenzione sottoscritta né tantomeno possono essere inquadrate come incarichi di vertice.

Il rapporto instaurato con i due componenti dell'ufficio di staff è tale da non potersi configurare in alcun modo l'instaurazione surrettizia di forme di lavoro alle dipendenze della pubblica amministrazione non disciplinate dalla legge.

Trattandosi di incarico volontario e gratuito e palese che non contrasti con l'articolo 36 della Costituzione della Repubblica Italiana.

Costoro prestano la propria opera in modo personale, spontaneo e gratuito, senza scopo di lucro neppure indiretto, esclusivamente per fini di solidarietà.

L'articolo 769 del Codice civile inquadra rapporti come quelli in oggetto, definendo il concetto di 'donazione', quale contratto con cui una parte arricchisce l'altra per spirito di liberalità.

Niente di più lineare e trasparente, a maggior ragione considerando che i 2 soggetti incaricati non hanno vincoli di orario, né gerarchici, né di esclusiva.

Non si pongono neanche problemi di contrasto con l'art. 4 del decreto legislativo n.39/2013 visto che gli incarichi conferiti non sono né incarichi di vertice né di responsabilità amministrativa.

Pertanto decadono completamente le motivazioni per cui il gruppo di minoranza continua ripetutamente a richiedere le informazioni del caso.

Rimango a disposizione per eventuali chiarimenti.

Cordialmente,



Il Sindaco

Dot. Francesco Nelli

Delibera di C.C. n. 04 Del 09.03.2017

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to NELLI Francesco

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to ZULLO Dott.ssa Maria

Reg. Pub. N. 462

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE
(articolo 124 del D.L. 267/2000)

Certificasi dal Segretario Comunale che copia della presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio Comunale il giorno 16/05/17 e vi rimarrà pubblicata per 15 giorni consecutivi fino al 31/05/17

Cittareale, li 16/05/17

IL MESSO COMUNALE
F.to (CHIERONI Massimo)

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to ZULLO Dott.ssa Maria

CERTIFICATO DI ESEGUIBILITA'

Si certifica che la suddetta deliberazione non soggetta a controllo preventivo di legittimità è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune, con eseguibilità immediata ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.L. 267/2000.

Cittareale, li 16/05/17

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to ZULLO Dott.ssa Maria

CERTIFICATO ESECUTIVITA' (ART. 134 comma 3 del Dlgs 267/2000 e ss.mm.ii)

La presente deliberazione, trascorsi 10 giorni dalla su indicata data di inizio pubblicazione, è divenuta esecutiva

Cittareale li _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to ZULLO Dott.ssa Maria

E' copia conforme all'originale, in carta libera ad uso amministrativo.

Cittareale, li 16/05/17



IL SEGRETARIO COMUNALE
ZULLO, Dott.ssa Maria