

COMUNE DI MONTALTO DELLE MARCHE
Provincia di Ascoli Piceno (Cod. 44032)

COPIA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

Numero 122 Del 18-09-20

Oggetto: CONFERIMENTO INCARICO LEGALE PER IL GIUDIZIO DI APPELLO DINANZI AL CONSIGLIO DI STATO AVVERSO ORDINANZA CAUTELARE N. 277/2020 PRONUNCIATO DAL TAR MARCHE IN RIFERIMENTO AI GIUDIZI RIUNITI N.RI 322/2020 E 323/2020 DI IMPUGNAZIONE D.D.G. 530 DEL 23/05/2020 DEL MINISTERO ISTRUZIONE UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LE MARCHE.

L'anno duemilaventi il giorno diciotto del mese di settembre alle ore 12:00, nella Residenza Municipale, in seguito a convocazione, disposta nei modi di legge, si è riunita la Giunta Comunale nelle persone dei Signori:

MATRICARDI DANIEL	SINDACO	P
LEONARDI SAMUELE	ASSESSORE ESTERNO V	P
SPECA DANIELA	ASSESSORE ESTERNO	A

Assegnati n. 3 In carica n. 3 presenti n. 2 assenti n. 1.

Partecipa il SEGRETARIO COMUNALE
Dott. Pasqualini Stefania

Constatato il numero legale degli intervenuti, assume la presidenza il Signor MATRICARDI DANIEL nella sua qualità di SINDACO ed invita la Giunta Comunale alla discussione dell'oggetto su riferito.

Soggetta a controllo	N	Soggetta a ratifica	N
Immediatamente eseguibile	S		

COMUNE DI MONTALTO DELLE MARCHE

“ Città di Sisto V ”

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE
ORGANO E/O UFFICIO PROPONENTE: UFFICIO AMMINISTRATIVO
RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO: Matricardi Daniel

OGGETTO: Conferimento incarico legale per presentazione ricorso dinanzi al Consiglio di Stato, avverso l'ordinanza cautelare n. 277/2020 del 17.09.2020, pronunciata dal TAR Marche in data 16.09.2020 e pubblicata in data 17.09.2020, emessa nei giudizi riuniti TAR Marche n. 322/2020 reg. gen. ric. e TAR Marche n. 323/2020 reg. gen. ric., nei quali è stata proposta impugnazione del D.D.G. n. 530 del 26.05.2020 emanato dal Ministero dell'Istruzione Ufficio Scolastico Regionale per le Marche.

LA GIUNTA COMUNALE

Preso atto delle vicende che, nel corso dell'a.s. 2018/2019 hanno portato prima alla soppressione, da parte del Ministero dell'Istruzione Ufficio Scolastico Regionale per le Marche Direzione Generale, della prima classe del Liceo Classico Statale “G. Leopardi”, poi ripristinata nel mese di dicembre 2019 dopo che il Comune, a proprie spese, ha sostenuto per tre mesi i costi del trasporto degli alunni da Montalto delle Marche a San Benedetto del Tronto nonché quanto accaduto lo scorso anno scolastico, 2019/2020, quando sono stati spostati d'ufficio gli iscritti al Liceo Classico di Montalto delle Marche al Liceo classico di san Benedetto del Tronto non assegnando pertanto la classe a Montalto ma aumentando una sezione presso il Liceo di San Benedetto del Tronto.

Rilevato che analoga vicenda si ripropone per il prossimo anno scolastico, in quanto il predetto Liceo Classico vedrà, in conseguenza del DDG 530 del 26 maggio 2020, la non assegnazione della classe prima, con nuovamente lo spostamento d'ufficio degli iscritti e la soppressione delle Classe Terza dell'a.s. 2020/2010 il cui inizio delle lezioni è previsto per il prossimo 14 settembre.

Richiamanta la precedente deliberazione 79 del 13 luglio 2020 con la quale è stato proposto ricorso innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale Marche avverso il DDG 530 del 26 maggio 2020 del Ministero dell'Istruzione Ufficio Scolastico Regionale per le Marche Direzione Generale nominando quale procuratore e difensore l'Avvocato Massimo Spinozzi di Ancona;

Considerato che anche i genitori degli alunni, mediante il medesimo legale hanno presentato un ulteriore ricorso innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale Marche avverso il DDG 530 del 26 maggio 2020 del Ministero dell'Istruzione Ufficio Scolastico Regionale per le Marche Direzione Generale,

Visti:

-il decreto interlocutorio TAR MARCHE 240/2020 DEL 05.08.2020 di riunione dei suddetti ricorsi 322/2020 REG.RIC E 323/2020 REG.RIC. e di riserva di decisione a seguito di acquisizione di relazione a firma del dirigente *pro tempore* dell'Ufficio

Scolastico Regionale per le Marche;
- il decreto TAR MARCHE 245/2020 del 11.08.2020 di respingimento delle domande di concessione di misure cautelari;

Vista l'ordinanza cautelare n. 277/2020 del 17.09.2020, pronunciata dal TAR Marche in data 16.09.2020 e pubblicata in data 17.09.2020, emessa nei giudizi riuniti TAR Marche n. 322/2020 reg. gen. ric. e TAR Marche n. 323/2020 reg. gen. ric., nei quali è stata proposta impugnazione del D.D.G. n. 530 del 26.05.2020 emanato dal Ministero dell'Istruzione Ufficio Scolastico Regionale per le Marche.

È, quindi, ribadito l'interesse del Comune, proprio per la sua natura esponenziale dei diritti e degli interessi dei cittadini, intraprendere ogni iniziativa utile a far sì che la Classe liceale venga ripristinata, anche mediante azione giudiziaria al fine di tutelare in sede giudiziaria i diritti dei cittadini residenti nel Comune di Montalto delle Marche nonché la competitività del Comune per attrarre e mantenere residenti.

L'interesse del Comune si qualifica diretto, concreto ed attuale, sulla base del fatto che lo stesso, oltre che ad essere sito territoriale in cui è collocato il Liceo Classico in parola, ha interesse a che venga mantenuta intatta la dotazione di classi scolastiche anche per evitare che si verifichino fenomeni di spopolamento scolastico e demografico nonché per evitare di impegnare, anche per l'a.a. di prossimo inizio, risorse per garantire lo spostamento degli studenti da Montalto delle Marche a San Benedetto del Tronto.

Ritenuto necessario difendere e tutelare le ragioni dell'ente risultando evidente un interesse attuale, diretto, concreto, tutelabile anche in via giurisdizionale amministrativa ravvisando la necessità ed opportunità per il Comune di Montalto delle Marche di costituirsi in giudizio e conferire incarico legale per il ricorso innanzi al Consiglio di Stato

Ai sensi dell'art.49, comma 1 del Decreto Legislativo n. 267 del 18.08.2000, sulla proposta di cui trattasi, vengono espressi e sottoscritti i pareri di cui alla citata norma, nelle risultanze seguenti:

- di regolarità tecnica e contabile, da parte del responsabile dell'area/ servizio interessato (in quanto la proposta non è mero atto di indirizzo)

PARERE FAVOREVOLE

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO
Matricardi Daniel

Con votazione unanime segreta per quanto riguarda la nomina del professionista ed unanime palese per quanto riguarda la restante parte del provvedimento con il seguente risultato

- Avv. Spinozzi Massimo voti 2

VISTO l'esito della votazione,

DELIBERA

- di richiamare la premessa come parte integrante e sostanziale del presente atto;
- di proporre ricorso innanzi al Consiglio di Stato avverso l'ordinanza cautelare n. 277/2020 del 17.09.2020, pronunciata dal TAR Marche in data 16.09.2020 e pubblicata in data 17.09.2020, autorizzando il Sindaco alla sottoscrizione della procura speciale all'uopo necessaria avverso il ricorso di ogni altro presupposto, conseguente, connesso e comunque collegato;
- di nominare e costituire quale procuratore e difensore nel presente giudizio innanzi al T.A.R. Marche, l'Avvocato Spinozzi Massimo di Ancona, con studio in Via Leopardi, 2, conferendogli tutte le facoltà di legge nessuna esclusa ed eccettuata, ivi comprese quella di eleggere domicilio presso la sede del giudice competente, conciliare, transigere, riscuotere, rilasciare quietanza, proporre domande riconvenzionali, chiamare terzi in causa, richiedere provvedimenti cautelari e resistere agli stessi, proporre reclami e resistervi, mettere in esecuzione il titolo che si sarà formato con il giudizio, farsi sostituire da altri procuratori anche per singoli atti e udienze, con espressa preventiva ratifica di ogni altro operato;
- di prendere atto che anche i genitori degli alunni, mediante il medesimo legale presenteranno un ulteriore ricorso innanzi al Consiglio di Stato avverso la medesima ordinanza sottoscrivendo autonome procure speciali all'uopo necessaria avverso il ricorso di ogni altro presupposto, conseguente, connesso e comunque collegato
- di autorizzare il suddetto legale ai sensi del D.Lgs 196/03, per le operazioni di trattamento dei dati personali e sensibili e giudiziari, effettuati anche mediante strumenti elettronici, per le facoltà e gli adempimenti connessi all'incarico, nonché di tutti i poteri che potrà esercitare in qualità di interessato;
- di comunicare il presente atto al legale incaricato;
- di dichiarare la presente deliberazione con separata ed unanime votazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134 del D. Lgs.vo n. 267/2000.

Si dà atto che il responsabile del servizio finanziario ha reso, sulla presente deliberazione, "attestazione della relativa copertura finanziaria" così come prescritto dall'art. 151, comma 4, del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to Pasqualini Stefania

IL PRESIDENTE

F.to MATRICARDI DANIEL

N. 702

(registro albo on line)

Il sottoscritto responsabile del servizio delle pubblicazioni aventi effetto di pubblicità legale, visti gli atti d'ufficio

A T T E S T A

che la presente deliberazione viene pubblicata, in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi nel sito web istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (art. 32, comma 1, della Legge 18.06.2009 n. 69)

dal 30-09-20

al 15-10-20

X ed è stata compresa nell'elenco n. 6855 in data odierna delle deliberazioni comunicate ai capigruppo consiliari (art. 125, del T.U. n. 267/2000);

X è stata dichiarata immediatamente esecutiva (art. 134, comma 4 del T.U. 267/2000).

Dalla Residenza Comunale, li 30-09-20

F.to IL SEGRETARIO COMUNALE
(Dott.ssa Stefania Pasqualini)

E' copia conforme all'originale per uso amministrativo.

Dalla Residenza Comunale, li 30-09-20

IL SEGRETARIO COMUNALE
(Dott.ssa Stefania Pasqualini)