

SERVIZIO POLIZIA MUNICIPALE

Determinazione

N. reg. gen. 992 N. reg. Serv. 49 del 26-07-2019

OGGETTO: PROCEDURA MEPA EX ART. 36 COMMA 2 LETT . B PREVIA INDAGINE DI MERCATO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEGLI ATTI SANZIONATORI DEL CORPO DELLA POLIZIA LOCALE DI MACERATA ED ATTIVITÀ AD ESSO COLLEGATE, ESCLUSE LE ATTIVITÀ PER CUI È RICHIESTA LA QUALIFICA DI AGENTE O UFFICIALE DI POLIZIA. CIG 7780012CFE. AGGIUDICAZIONE.

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO POLIZIA MUNICIPALE

- Vista la determinazione del dirigente del Servizio Polizia Municipale del Comune di Macerata nr 287 del 28/02/2019 con la quale è stata avviata la procedura per l'affidamento del servizio gestione degli atti sanzionatori del corpo della polizia locale di Macerata ed attività ad esso collegate, escluse le attività per cui è richiesta la qualifica di agente o ufficiale di polizia mediante Richiesta di Offerta lanciata sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione previo avviso di indagine di mercato del 16/04/2019 con criterio di aggiudicazione all'offerta economicamente più vantaggiosa
- Preso atto che, ai sensi e gli effetti di quanto previsto nel Capitolato approvato con determinazione del dirigente l'affidamento avrà durata di anni 2 (DUE) con possibilità di rinnovo per ulteriori anni 2 (DUE) ed eventuale proroga di mesi 6 (sei) alle medesime condizioni contrattuali in caso di esito positivo dell'affidamento e senza che ciò costituisca alcun obbligo per l'ente;

Atteso che il criterio prescelto per la selezione dell'offerta è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'articolo 95 comma 2 del D. Lgs 50/2016, valutabile sulla base degli elementi di seguito indicati:

A	OFFERTA TECNICA	Massimo punti 80
B	OFFERTA ECONOMICA	Massimo Punti 20
	Totale	Massimo Punti 100

e dei sub – elementi individuati nel Capitolato fornitura disciplinante termini e condizioni della procedura;

Preso cognizione che, ai sensi di quanto previsto dall'articolo 4 del capitolato affidamento fornitura
Determinazione n. 992 del 26-07-2019

approvato con determinazione del Dirigente del Servizio Servizi alla Persona nr 287 del 28/02/2019, l'offerta tecnica viene valutata secondo i seguenti criteri, fino al raggiungimento del punteggio massimo di 80 punti:

CRITERIO	VALORE CRITERIO	SUB CRITERIO	VALORE SUB CRITERIO	DESCRIZIONE
C 1 QUALITA' TECNICA E FUNZIONALE DEL SERVIZIO	55 PUNTI	C 1.1 Ottimizzazione e affidabilità tecnico-giuridica delle fasi e procedure del servizio	25	<i>In relazione al presente aspetto l'offerta dovrà essere formulata illustrando con completezza tutte le soluzioni organizzative, tecniche ed informatiche che il concorrente intende adottare per assicurare la gestione del procedimento sanzionatorio. L'offerta verrà valutata in ordine alla capacità del servizio proposto di ottimizzare le procedure, ridurre, semplificare ed agevolare gli adempimenti del personale addetto all'Ufficio verbali, con riferimento all'immediatezza dei flussi, alla tempestività nelle fasi di elaborazione ed alle garanzie di affidabilità tecnica e giuridica, oltre che alla completezza dell'intero procedimento.</i>
		C 1.2 Modalità di gestione e interscambio di tutti i dati del servizio	15	<i>In relazione al presente aspetto l'offerta dovrà essere formulata evidenziando le caratteristiche delle soluzioni di interfacciamento con il software utilizzato dal Comando per assicurare la gestione del procedimento sanzionatorio. L'offerta verrà valutata in ordine alla capacità delle procedure proposte di garantire un efficace dialogo tra i diversi ambiti procedurali che interessano il servizio e i diversi sistemi di accertamento e informativi a disposizione dell'Ente, nonché con riferimento a sistemi di controllo e sicurezza per la protezione dei dati, per la verifica dei dati incompleti o mancanti, a garanzia dell'integrità delle informazioni.</i>
		C 1.3 rapidità dei flussi informativi	15	<i>In relazione al presente aspetto l'offerta dovrà essere formulata evidenziando la rapidità dei flussi informativi attraverso i quali il Comando potrà avere cognizione della realizzazione delle diverse fasi del procedimento sanzionatorio e, di conseguenza, la capacità di disporre dei relativi dati informativi che consentano un monitoraggio quantitativo e finanziario.</i>
C 2 FORMAZIONE ED ASSISTENZA	10 PUNTI			<i>In relazione al presente aspetto l'offerta dovrà garantire gratuitamente la formazione degli operatori di Polizia Municipale interessati, nonché modalità e termini di svolgimento della formazione. Devono inoltre essere illustrate le modalità con il cui il concorrente intende garantire l'ordinaria assistenza alla procedura, nonché gli eventuali aggiornamenti che si renderanno necessari per la funzionalità della procedura, anche a seguito di sopravvenute modifiche normative, e devono essere evidenziate le attività da adottare al fine del superamento delle criticità emerse</i>

		<p>durante lo svolgimento del servizio. L'offerta verrà valutata in ordine alla validità, completezza in termini contenutistici e didattici, adeguatezza e corrispondenza di quanto offerto alle finalità di formazione del personale dell'ufficio verbali, nonché le dinamiche relative all'assistenza e supporto formativo in vigenza di contratto.</p>
C 3 OFFERTE MIGLIORATIVE	15 PUNTI	<p>In relazione al presente aspetto, l'offerta dovrà essere formulata evidenziando le attività e le procedure che il concorrente intende adottare per il miglior espletamento del servizio anche nei confronti degli utenti. Con tale criterio sarà apprezzata ogni eventuale proposta aggiuntiva o migliorativa dell'offerente che sia comunque strettamente attinente all'oggetto dell'appalto e che ne esalti ulteriormente le prestazioni o le funzionalità, anche in termini operativi e funzionali, e che non comporti, nemmeno a regime, oneri aggiuntivi per l'Ente. L'offerta verrà valutata in termini di adeguatezza, validità, efficienza di quanto proposto in relazione alla finalità di miglioramento ed ottimizzazione del servizio.</p>

Precisato che l'attribuzione dei punteggi ai sub-elementi dell'elemento **“Offerta Tecnica”** avviene attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente a ciascuno di essi, secondo la seguente scala di valore:

OTTIMO	1,00
BUONO	0,80
DISCRETO	0,60
SUFFICIENTE	0,30
SCARSO	0,10
INSUFFICIENTE	0,00

0B7 Preso, altresì, atto che, per quanto riguarda l'**elemento di cui alla lettera B “Offerta economica”**, l'attribuzione del punteggio all'elemento prezzo di cui all'art. 4 del capitolato speciale, il valore per ciascun verbale di accertamento delle violazioni stampato e inviato al servizio postale per la notificazione in Italia è determinato in € 4,00 oltre IVA.

Il punteggio massimo di punti 20 verrà attribuito al concorrente che avrà offerto il prezzo più basso rispetto all'importo a base d'asta di € 4,00 al netto d'IVA, alle altre offerte verranno attribuiti punteggi proporzionali secondo la seguente formula:

$$P = \frac{(P_g - P_o) \times 20}{(P_g - P_b)}$$

Dove:

P= punteggio da attribuire all'offerta all'esame

Pg= prezzo unitario a base di gara;

Po= prezzo unitario in esame

Pb= prezzo unitario più basso offerto

Dato atto che in data 11/03/2019 è stata pubblicata sul profilo del Committente Indagine di Mercato relativa alla procedura in oggetto con scadenza 27/03/2019;

Accertato che entro il termine di presentazione, fissato per le ore 12:00 del 13/05/2019, sono arrivate nel Portale MEPA- sezione Richiesta d'Offerta le buste dei seguenti operatori economici:

	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	FORME DI PARTECIPAZIONE	DATA PRESENTAZIONE OFFERTA
1	SAPIDATA S.P.A.	Singolo operatore economico (DLGS 50/2016, art. 45 co. 2 lett.a)	10/05/2019 ore 11.47
2	MAGGIOLI S.P.A.	Singolo operatore economico (DLGS 50/2016, art. 45 co. 2 lett.a)	10/05/2019 ore 13.15
3	OPEN SOFTWARE S.R.L.	Singolo operatore economico (DLGS 50/2016, art. 45 co. 2 lett.a)	13/05/2019 ore 10.11

Atteso che, come da verbali acquisiti agli atti (n. 1 del 17/05/2019 – n. 2 del 17/05/2019 – n. 3 del 23/05/2019 – e n. 4 del 30/05/2019) e approvati quale parte integrante e sostanziale del presente atto, a seguito di valutazione dell'offerta tecnica e della verifica delle dichiarazioni e della documentazione presentata dagli operatori economici sul portale del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione e dell'apertura della busta economica, viene approvata la seguente graduatoria di merito:

	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	PUNTI OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATA	PUNTI OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE OTTENUTO
1	SAPIDATA S.P.A.	80.00	19.20	99.20
2	MAGGIOLI S.P.A.	62.86	20.00	82.86
3	OPEN SOFTWARE S.R.L.	23.49	19.83	43.32

Stabilito, pertanto, che per il servizio di gestione degli atti sanzionatori del corpo della polizia locale di Macerata ed attività ad esso collegate, escluse le attività per cui è richiesta la qualifica di agente o ufficiale di polizia per anni due (DUE), con connessa facoltà di rinnovo per ulteriori anni due ed eventuale proroga di mesi 6 (sei) alle medesime condizioni contrattuali, la Commissione Giudicatrice ha proposto l'aggiudicazione alla ditta SAPIDATA SPA, con sede legale in Gualdicciolo – Repubblica di San Marino (RSM) Via F. da Montebello, 5 Codice Fiscale indicato ANAC 91137650403 Partita Iva non presente nella RSM ma Codice Operatore Economico SM 6539, al costo offerto di € 2,80 + IVA per ciascun verbale di accertamento delle violazioni stampato e inviato al servizio postale per la notificazione in Italia oltre Iva 22% e nei termini e nelle condizioni individuate nella RDO Mepa, in caso di esito positivo della verifica dei requisiti dell'aggiudicatario;

Preso atto che in adempimento alla legge 13.08.2010, n. 136 e ss.mm.ii. è stato assegnato alla spesa di cui al presente atto il seguente codice CIG 7780012CFE da riportare sui movimenti finanziari, inerente il presente servizio, da effettuarsi, a pena di risoluzione del contratto, esclusivamente tramite lo strumento del bonifico bancario o postale, sul conto corrente appositamente dedicato e comunicato per iscritto a questo Ente dal fornitore e depositato agli atti;

Visto l'art 107 del T.U.E.L. n. 267/2000 ed attesa la propria competenza in merito;

Visti gli artt. 49 e 151 del T.U.E.L. 267/2000;

Ritenuto di dover esprimere parere di regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa ai sensi e per gli effetti di quanto dispone l'art. 147/bis del D. Lgs. 267/2000;

Dato atto che ai sensi dell'art 151, c. 4 del TUEL n 267/2000 la presente determinazione necessita dell'apposizione del visto di regolarità contabile del Dirigente dei Servizi Finanziari e del Personale attestante la copertura finanziaria e la compatibilità con le regole di finanza pubblica e la programmazione dei flussi di cassa;

Per quanto espresso in premessa;

DETERMINA

Di approvare la proposta di aggiudicazione formulata dalla Commissione Giudicatrice;

Di aggiudicare, per le motivazioni individuate in premessa che integralmente si richiamano, l'affidamento del servizio di gestione degli atti sanzionatori del corpo della polizia locale di Macerata ed attività ad esso collegate, escluse le attività per cui è richiesta la qualifica di agente o ufficiale di polizia, con connessa facoltà di rinnovo per ulteriori anni due ed eventuale proroga di mesi 6 alle medesime condizioni contrattuali dell'affidamento in caso di esito positivo della verifica dei requisiti dell'aggiudicatario e senza che ciò costituisca alcun obbligo per l'Amministrazione, viene affidata alla ditta SAPIDATA S.P.A. con sede legale in Gualdicciolo – Repubblica di San Marino (RSM) Via F. da Montebello, 5 Codice Fiscale indicato ANAC 91137650403 Partita Iva non presente nella RSM ma Codice Operatore Economico SM 6539, al costo offerto di € 2,80 per ciascun verbale di accertamento delle violazioni stampato e inviato al servizio postale per la notificazione in Italia oltre Iva 22% e nei termini e nelle condizioni individuate nella RDO Mepa;

Di dare atto che alla spesa stimata di cui al presente affidamento, può essere fatto fronte con le disponibilità già previste con determina n. 287 del 28/2/2019 così meglio specificato:

Capitolo	Bilancio	Impegno	Importo 1 anno	Importo 2 anno	Importo 3 anno
1301010	2019	1532	€ 56120,00	€ 56120,00	€ 56120,00
1301010	2019	1533	€ 225,00	0	0
1301010	2019	1534	€ 983,25	€ 983,25	€ 983,25

Di dare atto che l'esecuzione del servizio non comporta alcun rischio di interferenze presso le diverse sedi destinatarie e, pertanto, essendo gli oneri della sicurezza pari a zero, secondo quanto previsto dalla Legge 3 agosto 2007 n. 123 e dalla Determinazione n. 3 del 5 marzo 2008 dell'Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici di Lavori, non sussiste l'obbligo di redigere il Documento Unico di Valutazione dei Rischi (DUVRI).

Di dare atto è stata accertata, ai sensi dell'art. 183 TUEL, comma 8, la compatibilità del programma dei pagamenti con i relativi stanziamenti di cassa e con le regole del pareggio di bilancio.

Di attestare che in relazione al presente provvedimento sono assenti ipotesi di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 6 bis L. 241/90, dell'art. 6 D.P.R. 62/2013 e del Codice di comportamento comunale.

Di dare atto che il Responsabile del Procedimento è il Commissario Maura Castellucci in servizio presso il Comando Polizia Locale del Comune di Macerata.

Di esprimere sul presente atto il parere di regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa ai sensi e per gli effetti di quanto dispone l'art. 147/bis del D. Lgs. 267/2000.

Di dare atto che il presente provvedimento necessita dell'apposizione del visto di regolarità contabile del Dirigente dei Servizi Finanziari e del Personale attestante la copertura finanziaria e la compatibilità con le regole di finanza pubblica e la programmazione dei flussi di cassa.

Di dare atto che il presente provvedimento è soggetto agli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni di cui al D.Lgs. n. 33/2013.

Di pubblicare il presente provvedimento all'Albo Pretorio.

Di attestare la regolarità e la correttezza del presente atto ai sensi e per gli effetti di quanto dispone l'art. 147 bis del D. Lgs. 267/2000;

Di attestare che in relazione al presente provvedimento sono assenti ipotesi di conflitto d'interessi, ai sensi dell'art. 6 bis L. 241/1990, dell'art. 6 D.P.R. 62/2013 e del Codice di comportamento comunale.

IL DIRIGENTE
SERVIZIO POLIZIA MUNICIPALE
DANILO DORIA

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii.