

COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFILO PROFESSIONALE “ISTRUTTORE DIRETTIVO AMMINISTRATIVO”– CAT. “D”, A TEMPO PIENO E INDETERMINATO, DA ASSEGNARE ALL’UFFICIO GARE E CONTRATTI, MEDIANTE PASSAGGIO DIRETTO DI PERSONALE APPARTENENTE ALLA STESSA (O EQUIVALENTE) CATEGORIA E PROFILO PROFESSIONALE, IN SERVIZIO PRESSO ALTRE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI, AI SENSI DELL’ART. 30 DEL D.LGS. 165/2001.

VERBALE DELLE OPERAZIONI DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE.

L’anno duemiladiciannove, addì 2 del mese di aprile, alle ore 08,30, regolarmente convocata, si riunisce al completo dei suoi componenti, presso l’ufficio del Segretario generale, la commissione esaminatrice dell’avviso di selezione pubblica finalizzata alla copertura di n.1 posto di profilo professionale “istruttore direttivo amministrativo” – cat. D, a tempo pieno e indeterminato, da assegnare all’ufficio Gare e Contratti, mediante passaggio diretto di personale appartenente alla stessa (o equivalente) categoria e profilo professionale, in servizio presso altre pubbliche amministrazioni, ai sensi dell’art. 30 del D.lgs. 165/2001.

La Commissione, preliminarmente, prende conoscenza degli atti relativi alla propria costituzione, e cioè la determinazione del Dirigente del Servizio Servizi Finanziari e del Personale n. reg. gen. 369 n. reg. serv. 74 del 18/03/2019, con cui si nominano le sottoelencate persone:

1. dott.ssa Claudia Tarascio, Segretario generale con responsabilità dirigenziale del Servizio del Segretario generale, che funge da Presidente;
2. dott.ssa Cinzia Alimenti, Funzionario Amministrativo, presso il Servizio del Segretario generale Ufficio Gare e contratti – Componente Esperto;
3. dott.ssa Fabiola Cerquetella, istruttore direttivo amministrativo presso il Servizio del Segretario generale - Componente Esperto;

Le funzioni di Segretario della Commissione vengono espletate dalla dipendente di ruolo rag. Liana Maorelli, Istruttore Contabile presso il Servizio Servizi Finanziari e del Personale, designata nella suddetta determinazione.

La Commissione prende cognizione di quanto stabilito con la stessa determinazione, con la quale sono stati ammessi alla procedura selettiva i sottoelencati candidati:

COGNOME	NOME	DATA NASCITA	ENTE APPARTENENZA
CIASCA	SIMONA	13/01/1971	COMUNE POTENZA PICENA
MONTIRONI	AGNESE	15/12/1987	UNIONE DEI COMUNI DI BELVEDERE OSTRENSE , MORRO D’ALBA E SAN MARCELLO
SCHIAROLI	PAOLO	10/08/1966	ASUR MARCHE – AREA VASTA N.5

La Commissione rileva, al riguardo, che non sussistono rapporti di parentela od affinità, entro il quarto grado civile, dei suoi componenti, segretario compreso, con i concorrenti e passa poi all’esame dell’avviso con cui è stata indetta la selezione di cui trattasi, approvato con determinazione dirigenziale n. reg. gen. 183 n. reg. serv. 39 del 11/02/2019.

La Commissione da atto che il segretario della Commissione, d’ordine della stessa, ha provveduto a convocare i candidati per il colloquio in data odierna, sia attraverso comunicazione alla mail indicata dai candidati nel curriculum, sia attraverso pubblicazione sul sito web dell’ente.

La Commissione determina quindi i criteri di attribuzione del punteggio relativo ai titoli tenendo conto di quanto stabiliscono l'avviso di selezione ed il vigente regolamento comunale per l'accesso all'impiego.

In particolare si prende atto che per la valutazione dei *curricula*, e più in generale della documentazione presentata dai candidati la Commissione avrà a disposizione un punteggio massimo di 10 punti, ripartiti, secondo i seguenti criteri, nelle seguenti categorie di titoli:

- 1) Titoli di studio e formativi (**max. 4 punti**): in questa categoria saranno valutati, in ragione della loro attinenza con il profilo a selezione, i titoli di studio ulteriori a quello che sarebbe richiesto per l'accesso dall'esterno.
- 2) Titoli di servizio (**max. 4 punti**): sarà valutato in questa categoria il servizio prestato alla data di pubblicazione del presente avviso, presso soggetti privati e/o Pubbliche Amministrazioni, con esercizio di funzioni proprie della professionalità a selezione.
- 3) Titoli vari (**max. 2 punti**): in questa categoria saranno valutati corsi, borse di studio, docenze, incarichi, stage, tirocini, certificazioni europee, ecc., purché attinenti alla professionalità a selezione.

Le dichiarazioni relative al possesso dei titoli valutabili o la relativa documentazione allegata dovranno contenere tutti gli elementi necessari alla valutazione ed all'effettuazione dei controlli sulla veridicità, pena la non valutazione.

In particolare:

-in riferimento ai titoli culturali, riportare l'esatta denominazione e classificazione del titolo, la data di conseguimento, la votazione ottenuta, la facoltà/istituto e relativa sede presso cui il medesimo è stato conseguito;

-in riferimento ai titoli di servizio, di lavoro e di formazione professionale, dovranno essere indicati le date esatte (giorno, mese ed anno) di inizio e termine del rapporto e la relativa tipologia, il profilo e la categoria/qualifica rivestiti, l'ente pubblico/soggetto privato di riferimento.

In riferimento ai titoli vari, la Commissione in particolare ritiene di attribuire punteggi esclusivamente con riferimento ad aspetti significativi della professionalità a selezione non altrimenti valutati.

In particolare, si precisa che:

- punti 4 vengono attribuiti ai candidati in possesso di Master di II livello o dottorati di ricerca. La suddetta valutazione prescinde dal punteggio conseguito per i titoli di studio, trattandosi di assunzione per mobilità e quindi di candidati il cui titolo di studio è già stato valutato nel concorso pubblico a suo tempo sostenuto per l'assunzione nell'amministrazione di provenienza.
- Il punteggio per il servizio prestato prenderà in considerazione solo il servizio prestato con rapporto di lavoro subordinato a tempo indeterminato in profilo professionale uguale o analogo al quello del posto messo a selezione.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio titoli per i candidati ammessi alla selezione, che risultano i seguenti:

COGNOME NOME	Titoli di studio	Titoli di servizio	Titoli vari	Punteggio titoli
Ciasca Simona	0	4	0,25	4,25
Montironi Agnese	0	0,50	1,25	1,75
Schiaroli Paolo	0	4	0	4,00

Per la valutazione del colloquio la Commissione ha a disposizione un punteggio **massimo di 30** punti.

Si consegue l'idoneità nel colloquio con un punteggio **minimo di 21**.

Il colloquio è volto ad approfondire il *curriculum* presentato e la professionalità dei candidati relativamente alle competenze ordinariamente spettanti alle figure professionali richieste.

Nella valutazione complessiva del candidato si terrà conto dei seguenti **elementi**:

- Preparazione giuridico/amministrativa ed esperienza professionale specifica maturata in relazione alla qualifica da ricoprire, con particolare riferimento alle procedure inerenti l'Ufficio gare e contratti;
- Aspetto motivazionale al trasferimento;
- Possibilità di inserimento ed adattabilità al contesto lavorativo

La Commissione decide di porre a tutti i candidati le seguenti domande:

- descrizione delle esperienze professionali ritenute più significative
- specifiche criticità riscontrate nelle attività fino ad ora svolte
- motivazioni al trasferimento.

La Commissione sottolinea che i criteri e le modalità di espletamento del colloquio dovranno essere tali da garantire l'imparzialità dello stesso, in modo da assoggettare i candidati ad interrogazioni che richiedano a tutti i concorrenti un livello oggettivamente uniforme ed equilibrato di impegno e di conoscenze.

La prova avrà luogo in aula aperta al pubblico al fine di consentire l'accesso durante le prove a chiunque vi abbia interesse, ferma restando la garanzia per ciascun candidato di poter sostenere la prova orale in condizioni di assoluta parità rispetto agli altri candidati.

Risultano presenti tutti i candidati e si decide, in accordo con gli stessi, di procedere con i colloqui seguendo l'ordine alfabetico.

Inizia il colloquio la candidata dott.ssa CIASCA SIMONA, regolarmente identificata. La Commissione collegialmente attribuisce alla candidata il punteggio di 25/30.

Inizia il colloquio la candidata dott.ssa MONTIRONI AGNESE, regolarmente identificata. La Commissione collegialmente attribuisce alla candidata il punteggio di 28/30.

Inizia il colloquio il candidato dott. SCHIAROLI PAOLO, regolarmente identificato. La Commissione collegialmente attribuisce al candidato il punteggio di 22/30.

La Commissione prende atto quindi che tutti i candidati hanno ottenuto un punteggio tale da risultare idonei al colloquio.

Sommando la valutazione data ai titoli con il punteggio conseguito al colloquio risulta la seguente graduatoria:

COGNOME NOME	Titoli di studio	Titoli di servizio	Titoli vari	Totale punteggio titoli	Punteggio colloquio	Punteggio totale
MONTIRONI AGNESE	0	0,50	1,25	1,75	28,00	29,75
CIASCA SIMONA	0	4	0,25	4,25	25,00	29,25
SCHIAROLI PAOLO	0	4	0	4,00	22	26,00

A questo punto la Commissione, avendo esaurito il compito per il quale è stata costituita, dà mandato al Segretario di trasmettere al Servizio "Servizi finanziari e del personale" il presente verbale per i successivi adempimenti del caso.

Alle ore 11,30 la seduta viene tolta.

Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione, viene come appresso sottoscritto

IL PRESIDENTE
(dott.ssa Claudia Tarascio)

__firma all'originale__

I COMPONENTI
(dott.ssa Cinzia Alimenti)

__firma all'originale__

(dott.ssa Fabiola Cerquetella)

__firma all'originale__

IL SEGRETARIO
(rag. Liana Maorelli)

__firma all'originale__