COMUNE DI POGGIODOMO

Provincia di Perugia

C O P I A

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 58 Del 27-12-2019

Oggetto: Mozione presentata in data 29 novembre 2019, prot.2806 del 29/11/2019, dai consiglieri Amori Marina e Piergentili Alberto appartenenti al Gruppo Consiliare Crescere Insieme - "Risoluzione acqua di Poggiodomo"

L'anno duemiladiciannove il giorno ventisette del mese di dicembre alle ore 18:00, presso questa Sede Municipale, convocata nei modi di legge, si è riunita il Consiglio Comunale convocato, a norma di legge, in sessione Ordinaria in Prima convocazione in seduta Pubblica. Dei Signori Consiglieri assegnati a questo Comune e in carica:

ANGELOSANTI EMILIO	**P**	**PIERGENTILI PIERO ROMANO**	**P**
MARINI FILIPPO	**P**	**SAVERI BRUNO**	**P**
BERNARDINI AURELIO	**P**	**AMORI MARINA**	**P**
PERONI GIAMPAOLO	**A**	**BARTOCCI SILVIA**	**A**
POMPA MATTIA	**P**	**PIERGENTILI ALBERTO**	**P**
BENEDETTI FRANCESCA	**A**		

ne risultano presenti n. 8 e assenti n. 3.

Assume la presidenza il Signor ANGELOSANTI EMILIO in qualità di PRESIDENTE assistito dal SEGRETARIO COMUNALE Signor CANAFOGLIA VALTER.
Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Signori:

Immediatamente eseguibile	N

Il Sindaco introduce il punto nr. 6 all'ordine del giorno:
Mozione presentata in data 29.11.2019, protocollo n.2806 del 29.11.2019, dai consiglieri amori marina e Piergentili Alberto, appartenenti al Gruppo Consiliare Crescere Insieme, "Risoluzione problema acqua di Poggiodomo" .

MOZIONE
"RISOLUZIONE PROBLEMA ACQUA DI POGGIODOMO"

PRESO ATTO CHE
è stato evidenziato da parte di numerosi cittadini che l'acqua di Poggiodomo presenta da anni un notevole peggioramento della "qualità percepita" (bontà), che non ha nulla a che vedere con la "qualità dell'acqua" intesa come "potabilità";

RICORDATO CHE
il privato cittadino Andrea Vitelli nel mese di giugno scorso ai sensi dell'*Art. 11 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea* e in rappresentanza di un interesse collettivo ha preso in carico il problema suddetto e ha avviato un'azione informativa contattando l'Ente competente Valle Umbria Servizi S.p.A. – V.U.S.;

RILEVATO CHE
• il V.U.S., in attuazione della sua politica di interazione con la cittadinanza e perfettamente in linea con quanto declamato nelle pagine di comunicazione dell'Ente stesso: "*L'attenzione ai processi di condivisione delle informazioni, alla partecipazione dei vari 'stakeholder' sono per il gruppo Valle Umbra Servizi di primaria importanza. Rafforzare e promuovere canali di comunicazione bidirezionali sono azioni che intendiamo perseguire sempre più attivamente, in particolare tramite i nuovi media. Sono quindi favoriti e apprezzati tutti gli interventi, anche tramite questo sito, che cittadini e altri soggetti vorranno intraprendere per dare suggerimenti, fare osservazioni, esprimere le proprie opinioni e punti di vista. Ci impegniamo a considerarli e a darvene conto. Dite la vostra a comunicazione@vus.it.*", ha alimentato un costruttivo dialogo con il citato cittadino attraverso un numeroso scambio di e-mail, che riportava sempre in conoscenza il Direttore Generale del V.U.S. e i responsabili dello staff tecnico coinvolti;
• per poter meglio comprendere l'istanza del citato cittadino, il V.U.S. proponeva un incontro che si è tenuto a Poggiodomo in data 19/07/2019;
• a valle dell'incontro, che ha visto partecipare legittimamente (*Artt. 4 e 18 della Costituzione Italiana)* anche diversi altri cittadini, il V.U.S. ha riconosciuto l'esistenza ed evidenza del problema e ha dato la sua disponibilità a mettere in atto un intervento risolutore;

CONSIDERATO CHE
• il Sindaco, nell'ambito della seconda seduta consiliare tenutasi in data 27/07/2019, ha letto un Comunicato attraverso il quale attaccava il suddetto cittadino, il Dirigente del V.U.S. e il Gruppo Consiliare di Minoranza, asserendo di aver predisposto un "dossier" che avrebbe inviato alle Autorità Competenti;

• in data 27/07/2019, a seguito della seconda seduta consiliare, l'Assessore Giampaolo Peroni, a nome della Giunta, pubblicava il citato Comunicato del Sindaco sul Gruppo Pubblico "Pojani su Facebook";

EVIDENZIATO CHE
• il Sindaco nel suo Comunicato ha parlato di *"[…] analisi di potabilità dell'Asl 2"*, evidenziando pertanto la totale "non" conoscenza dell'iniziativa portata avanti dal cittadino con il V.U.S., attinente esclusivamente alla "qualità percepita dell'acqua", come già precedentemente riportato;
• il Sindaco nel suo Comunicato descrive un comportamento del Direttore Generale del V.U.S. e del suo staff che appare in totale discrasia con il citato scambio di e-mail e non chiarisce in alcun modo quali sono le informazioni da lui raccolte e le basi giuridiche a fondamento delle sue accuse;
• l'intervento ingiustificato e intimidatorio del Sindaco e della Giunta ha bloccato l'iniziativa che a parere dei tecnici del V.U.S. avrebbe visto risolto il problema dell'acqua di Poggiodomo;

SOTTOLINEATO CHE
• il Gruppo Consiliare di Minoranza, avendo tra gli obiettivi prioritari del suo programma politico la risoluzione del "problema dell'acqua di Poggiodomo", si è fatto parte diligente dell'iniziativa popolare;
• il Sindaco nel suo Comunicato del 27/07/2019 ha dichiarato che su proposta del Direttore Generale del V.U.S. ci sarebbe stato *"[…] un incontro tra tutte le parti per chiarire la questione"*;
• a distanza di mesi e nonostante le numerose sollecitazioni da parte del cittadino Andrea Vitelli e del sottoscritto Gruppo Consiliare, l'incontro sopra citato non è ad oggi stato convocato;
• il problema dell'acqua di Poggiodomo perdura, costringendo i cittadini ad acquistare acqua minerale o a prendere l'acqua da bere nei paesi limitrofi;

SI IMPEGNANO
il Presidente del Consiglio e la Giunta:
1. Affinché si attivino per organizzare l'incontro menzionato nel Comunicato che il Sindaco ha letto in sede consiliare il 27/07/2019 e pubblicato successivamente dal citato Assessore sul Gruppo Pubblico *"Pojani su Facebook",* al fine di porre chiarezza sugli intenti e l'operato di tutti gli attori coinvolti;
2. Affinché si attivino perché l'iniziativa del cittadino Andrea Vitelli con il supporto del Gruppo Consiliare CRESCERE INSIEME venga sbloccata e venga sollecitato l'Ente V.U.S. a mettere in atto l'intervento a suo tempo proposto atto a risolvere il problema da lui stesso riconosciuto, al fine di restituire all'acqua di Poggiodomo le antiche caratteristiche di "qualità percepita" (bontà).

IL Sindaco comunica che la riunione in oggetto non doveva essere organizzata dall'Amministrazione ma dalla Vus. Dopo vari solleciti il Direttore generale dott.Walter Rossi ha comunicato che in data 16.12.2019 era stato convocato un incontro presso la loro sede. All'incontro hanno partecipato il sottoscritto Sindaco, l'assessore Marini, e per il Vus, il Direttore Generale e il Responsabile del Servizio sig. Menechini Romano.
Il Consiglieri Amori chiede come mai non è stata invitata la minoranza. L'Amministrazione doveva avvertire la minoranza.
Il Sindaco evidenzia che gli inviti non sono stati fatti dall'Amministrazione ma dal VUS. Solo la mattina della riunione è emerso che la minoranza non era stata invitata.

In tale riunione è stato chiesto se era possibile togliere i galleggianti ai bottini e se è migliorabile la qualità dell'acqua. Il Responsabile VUS ha risposto che non è possibile attuare tali interventi.
E' stato chiesto inoltre se l'Amministrazione comunale ha in qualche modo ha ostacolato qualche intervento promesso nella riunione svoltasi a Poggiodomo nel mese di luglio, ma la risposta è stata negativa.

Il Sindaco procede a dare lettura ad un comunicato del VUS in merito alla riunione:

Questa mattina, 16 dicembre 2019, nei locali della Valle Umbra Servizi Spa, si è svolto l'incontro tra il sindaco del comune di Poggiodomo e la direzione di Valle Umbra Servizi, al fine di chiarire quanto avvenuto nel mese di luglio relativamente all'incontro tenutosi tra alcuni cittadini di Poggiodomo e la Dirigenza del settore operativo di Vus. L'analisi delle documentazioni relative all'incontro hanno permesso di evidenziare la correttezza del comportamento sia del personale Vus spa che dell'Amministrazione Comunale facendo emergere che gli interventi a cui si è fatto riferimento durante l'incontro erano già noti e sollecitati dal Sindaco del Comune di Poggiodomo negli incotri tenuti con la struttura tecnico/operativa. Nulla di nuovo era stato trattato nella riunione avuta con alcuni cittadini di Poggiodomo.
Gli interventi verranno programmati nell'ambito della redazione del piano di sicurezza degli acquedotti (PSA) che è strumento di valutazione di tutte le criticità che possano interessare i vari sistemi distributivi e che è obbligo per i gestori di predisporre nelle tempistiche previste dal Ministero della Salute.
La Valle Umbra Servizi ha evidenziato nuovamente che non si rilevano problematiche legate alla qualità dell'acqua distribuita che è sempre risultata conforme ai limiti di legge impegnandosi nel contempo a garantire la massima puntualità nell'esecuzione delle operazioni di controllo e manutenzione previste dalle procedure di qualità interne.

Il Consigliere Amori afferma che il Direttore generale si è rimangiato quanto precedentemente affermato, come riportato a verbale in una precedente delibera. In tale verbale è riportato che il Direttore generale avrebbe fatto un richiamo al Dipendente che non si era comportato in modo professionale.
Il Sindaco risponde che questo è quanto comunicato dal VUS

Il Consigliere Amori non contesta la qualità dell'acqua ma la bontà della stessa, in quanto ha sapore di cloro.
Il Consigliere Piergentili Romano chiede se l'acqua rispetta i parametri di legge.
Il Sindaco evidenzia che sono rispettati i parametri normativi e che vengono effettuate analisi costanti e da tali analisi l'acqua non risulta presentare problemi.
Il Consigliere Piergentili Alberto sostiene che la risposta del VUS non è soddisfacente in quanto l'acqua non è più buona come negli anni passati. Inoltre lamenta il mancato coinvolgimento della minoranza su questa vicenda.

Letto, approvato e sottoscritto a norma di legge.

IL PRESIDENTE	IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to ANGELOSANTI EMILIO	F.to CANAFOGLIA VALTER

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Della suestesa deliberazione viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi ai sensi dell'art.124, comma 1 del D.Lgs. n.267/2000.
Lì 31-01-2020

IL RESPONSABILE DELLA PUBBLICAZIONE
F.to CANAFOGLIA VALTER

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto responsabile del servizio certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'albo pretorio per 15 giorni consecutivi dal al , ai sensi dell'art.124, comma 1 del D.Lgs. n.267/2000.
Lì,

IL RESPONSABILE DELLA PUBBLICAZIONE

È copia conforme all'originale.
Lì,

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
F.to CANAFOGLIA VALTER

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva in data per il decorso termine di 10 giorni dalla pubblicazione ai sensi dell'art.134, del D.Lgs 267/2000.
Lì,

IL SEGRETARIO COMUNALE