



per conto del
COMUNE DI NORCIA

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 1 DEL 28/04/2021

Procedura di gara aperta, sopra soglia, in modalità telematica con inversione procedimentale, per l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva, compresa la verifica preventiva dell'interesse archeologico, di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, nonché (come opzione di ampliamento dell'incarico) di direzione lavori, ivi inclusa la direzione tecnico operativa per la parte strutturale, inerente i lavori di adeguamento sismico mediante l'inserimento di un piano di isolamento alla base della Caserma dei Carabinieri sita in Norcia-intervento inserito nell'"Elenco unico dei programmi delle opere pubbliche, Id Ord. 1210, id Reg 101" di cui all'Ordinanza del Commissario Straordinario n. 109 del 21 novembre 2020. CUP: F52C20002330001 – CIG: 86567575DD
IMPORTO SERVIZIO: € 128.132,78 (€ centoventottomilacentotrentadue/78)
IMPORTO SERVIZIO OPZIONALE: € 118.396,62 (€ centodiciottomilatrecentonovantasei/62)

Con determinazione dirigenziale n. 374 del 26/04/2021 è stata nominata la commissione giudicatrice relativa alla procedura in oggetto così composta:

- a) Geom. Giuseppe Recchi – Istruttore tecnico del Comune di Norcia – Presidente ed esperto;
 - b) Geom. Mauro Spada - Istruttore tecnico del Comune di Norcia – esperto;
 - c) Ing. Stefano Di Carlo - Istruttore tecnico direttivo del Comune di Norcia – esperto;
- Avv. Lara Ceccaroni, istruttore direttivo amministrativo del Comune di Norcia: segretario verbalizzante.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il giorno **28** del mese di **aprile** nell'anno **2021**, presso il Comune di Norcia - Settore Lavori Pubblici, Manutenzione e Protezione Civile del Comune di Norcia, si è riunita la commissione giudicatrice relativa alla procedura di gara di cui in oggetto, così composta:

- a) Geom. Giuseppe Recchi – Istruttore tecnico del Comune di Norcia – Presidente ed esperto;
 - b) Geom. Mauro Spada - Istruttore tecnico del Comune di Norcia – esperto;
 - c) Ing. Stefano Di Carlo - Istruttore tecnico direttivo del Comune di Norcia – esperto;
- È presente anche l'Avv. Lara Ceccaroni istruttore direttivo amministrativo del Comune di Norcia, in qualità di segretario verbalizzante.

Stante il perdurare delle misure di contenimento del Covid-19, la pubblicità della seduta, come contemplato all'art. 19 del disciplinare di gara, è garantita presso la sede dell'ufficio gare del Comune di Spoleto – Centrale di committenza - dove la dott.ssa Roberta Grappasoni è collegata telematicamente con la commissione.

Il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica alle ore 10:29 e constata, a mezzo dell'ufficio gare del Comune di Spoleto, che non risulta presente alcun rappresentante degli operatori economici concorrenti.

Quindi il Presidente procede all'apertura telematica delle offerte tecniche seguendo l'ordine in elenco come visualizzato dalla piattaforma.

1. COSTITUENDO R.T.P. INGENIUM S.R.L., offerta pervenuta in data 25/03/2021 alle ore 10:54 componenti:

- INGENIUM S.r.l. (mandatario) con sede in Corso Cavour n. 84 Foligno (PG) partita iva 02666390543;



- ARAUT ENGINEERING SOCIETA' COOPERATIVA (mandante) con sede in Largo Marchisielli 3B 06034 Foligno (PG) partita iva 00588960542;
- BAGAGLI INGEGNERIA S.r.l. (mandante) con sede a Pescara Piazza Michele Muzi n. 29 - P.IVA 02247180686;
- DOTT.SSA MARIA ROSARIA PICUTI (mandante) con sede in Via G.b. Vitelli, 15 06034 Foligno (PG) codice fiscale PCTMRM64B63D653J e partita iva 02287740548;
- DOTT. ARCH. FABIO LAURENTI (mandante) con sede in Viale Delle Regioni 10 06038 Spello (PG) codice fiscale LRNFBA76E17F492U e partita iva 03552570545;

La commissione procede alla stampa della documentazione costituente l'offerta tecnica, dopo aver verificato la correttezza della sottoscrizione della stessa.

Quindi la commissione chiude la seduta pubblica e contemporaneamente dichiara aperta quella riservata. Preliminarmente la commissione procede alla lettura dei criteri di valutazione indicati nella lettera di invito, quindi procede alla lettura dell'offerta tecnica seguendo sempre l'ordine presentato dalla piattaforma, come di seguito riportato.

1. COSTITUENDO R.T.P. INGENIUM S.R.L.

A) Relazione A «Offerta tecnica – Professionalità ed esperienza del concorrente» (max punti 35)

SUB CRITERIO A.1) Progettazione di miglioramento-adequamento sismico per edifici vincolati ai sensi del d.lgs. n.42/2004 e ss.mm.ii. - **max punti 5:**

Dalla lettura dell'Offerta Tecnica la Commissione rileva:

Ottimo il grado di professionalità del concorrente inerente ai servizi svolti per prestazioni di progettazione di miglioramento/adequamento sismico per edifici vincolati ai sensi del d.lgs. n.42/2004 e ss.mm.ii. volte al rispetto e conservazione del bene.

- media punteggi: 1,000

- punteggio conseguito: 5,000

SUB CRITERIO A.2) Progettazione di miglioramento-adequamento sismico di edifici mediante isolamento alla base (sarà considerato maggiormente premiante il progetto che abbia riguardato interventi dal punto di vista architettonico e strutturale mediante isolamento alla base di edifici esistenti) - **max punti 15:**

Dalla lettura dell'Offerta Tecnica con riferimento al criterio in esame la Commissione rileva:

Più che buono il grado di analogia del concorrente inerente ai servizi svolti per la progettazione di miglioramento-adequamento sismico di edifici mediante l'isolamento alla base.

- media punteggi: 0,933

- punteggio conseguito: 14,000

SUB CRITERIO A.3) Direzione lavori, ivi inclusa la direzione operativa per la parte strutturale, di interventi mediante isolamento alla base (sarà considerato maggiormente premiante aver svolto la direzione lavori di un intervento di caratteristiche paragonabili a quelle oggetto di affidamento) - **max punti 15:**

Dalla lettura dell'Offerta Tecnica con riferimento al criterio in esame la Commissione rileva:

Più che buono grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di direzione lavori, ivi inclusa la direzione operativa per la parte strutturale di interventi mediante isolamento alla base.

- media punteggi: 0,900

- punteggio conseguito: 13,500

B) Relazione B «Offerta tecnica – Caratteristiche metodologiche dell'offerta» (max punti 40)

SUB CRITERIO B.1.1) Le tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano le prestazioni oggetto del presente affidamento (sarà considerata maggiormente premiante l'offerta che avrà individuato tutte le carenze e le vulnerabilità presenti nell'immobile non risolte nello studio di fattibilità) - **max punti 10:**



Dalla lettura dell'Offerta Tecnica la Commissione rileva che:

Le proposte evidenziano un discreto studio che hanno lo scopo di risolvere le carenze e le vulnerabilità strutturali ed architettoniche volte al recupero del bene.

- media punteggi: 0,700

- punteggio conseguito: 7,000

SUB CRITERIO B.1.2) Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita) e azioni da sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi e alle tecniche dei CAM edilizia, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si realizza l'opera. - max punti 5:

Dalla lettura dell'Offerta Tecnica con riferimento al criterio in esame la Commissione rileva che:

Le problematiche sono state affrontate con un discreto livello di attenzione in relazione alle tecniche dei CAM edilizia approfondendo l'aspetto dei vincoli propri del bene e delle sue caratteristiche peculiari e le interferenze esistenti nel territorio dove si realizza l'opera.

- media punteggi: 0,700

- punteggio conseguito: 3,500

SUB CRITERIO B.1.3) L'organizzazione dell'attività di direzione lavori, ivi inclusa la direzione tecnico operativa per le parti strutturali, e le modalità di svolgimento del relativo servizio. - max punti 5:

Dalla lettura dell'Offerta Tecnica con riferimento al criterio in esame la Commissione rileva che:

Il gruppo di lavoro denota una buona organizzazione con elementi esperti nei diversi aspetti fondamentali dell'intervento.

- media punteggi: 0,800

- punteggio conseguito: 4,000

SUB CRITERIO B.1.4) Le modalità di interazione/integrazione con la committenza - max punti 5:

Dalla lettura dell'Offerta Tecnica con riferimento al criterio in esame la Commissione rileva:

Buone le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi e modalità di organizzazione dello scambio di informazioni con il RUP e/o con le figure dallo stesso indicate/delegate.

- media punteggi: 0,800

- punteggio conseguito: 4,000

SUB CRITERIO B.1.5) Inserimento elementi innovativi - max punti 5:

Dalla lettura dell'Offerta Tecnica con riferimento al criterio in esame la Commissione rileva:

Buono il grado di analisi per l'inserimento di elementi innovativi nell'ambito della proposta progettuale. Buona la proposta del sistema di verifica ed acquisizione dati utili post-intervento.

- media punteggi: 0,867

- punteggio conseguito: 4,333

SUB CRITERIO B.2.1) Risorse umane dedicate al servizio - max punti 5:

Dalla lettura dell'Offerta Tecnica con riferimento al criterio in esame la Commissione rileva che:

Il gruppo di lavoro denota una più che buona organizzazione con elementi esperti nei diversi aspetti fondamentali dell'intervento.

- media punteggi: 0,967

- punteggio conseguito: 4,833

SUB CRITERIO B.2.2) Strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto - max punti 5:

Dalla lettura dell'Offerta Tecnica con riferimento al criterio in esame la Commissione rileva:



Buona l'offerta di risorse informatiche e strumentali messe a disposizione per il servizio.

- media punteggi: 0,867

- punteggio conseguito: 4,333

C) Relazione C «Offerta tecnica – CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D M 11 OTTOBRE 2017 CAM: Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici» (max 5 punti)

SUB CRITERIO C.1) Presenza all'interno della struttura di progettazione di un professionista accreditato dagli organismi di certificazione energetico ambientale accreditati secondo la norma internazionale ISO-IEC-17024 o equivalente e indica il nome del professionista accreditato - max punti 5:

Dalla lettura dell'Offerta Tecnica con riferimento al criterio in esame la Commissione rileva:

La presenza all'interno della struttura di progettazione di un professionista accreditato dagli organismi di certificazione energetico ambientale accreditati secondo la norma internazionale ISO-IEC-17024, pertanto sono stati attribuiti i cinque punti messi a disposizione per questo criterio.

- punteggio conseguito: 5,000

TOTALE punteggio: 69,500

Terminate le suddette operazioni, la commissione, alle ore 12:15 dichiara chiusa la seduta riservata e contemporaneamente aperta quella pubblica.

In primo luogo, il Presidente, dopo aver constatato che non è intervenuto alcun rappresentante dell'operatore economico partecipante, procede alla lettura del punteggio attribuito all'offerta tecnica del concorrente, come di seguito riportato:

OFFERTA TECNICA: INGENIUM S.r.l. (mandatario) - ARAUT ENGINEERING SOCIETA' COOPERATIVA - BAGAGLI INGEGNERIA S.r.l. - DOTT.SSA MARIA ROSARIA PICUTI - DOTT. ARCH. FABIO LAURENTI (mandanti)

CRITERIO	SUB-CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO conseguito
A. PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA (max punti 35)		
Professionalità e adeguatezza desunta da n. 3 servizi	A1. Progettazione di miglioramento adeguamento sismico per edifici vincolati ai sensi del D.lgs. 42/2004 e ss.mm.ii.	5,000
	A2. Progettazione di miglioramento adeguamento sismico di edifici mediante isolamento alla base sarà considerato maggiormente premiante il progetto che abbia riguardato interventi dal punto di vista architettonico e strutturale mediante isolamento alla base di edifici esistenti	14,000
	A3. Direzione lavori, ivi inclusa la direzione operativa per la parte strutturale, di interventi mediante isolamento alla base sarà considerato maggiormente premiante aver svolto la direzione lavori di un intervento di caratteristiche paragonabili a quelle oggetto di affidamento	13,500
B. CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (max punti 40)		



B.1 Modalità e qualità dell'esecuzione del servizio (max punti 30)	B.1.1 - Le tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano le prestazioni oggetto del presente affidamento (sarà considerata maggiormente premiante l'offerta che avrà individuato tutte le carenze e le vulnerabilità presenti nell'immobile non risolte nello studio di fattibilità)	7,000
	B.1.2 - Metodologia di approccio nell'espletamento dell'incarico (articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita) e azioni da sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi e alle tecniche dei CAM edilizia, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si realizza l'opera	3,500
	B.1.3 - L'organizzazione dell'attività di direzione lavori, ivi inclusa la direzione tecnico operativa per le parti strutturali, e le modalità di svolgimento del relativo servizio	4,000
	B.1.4 - Le modalità di interazione/integrazione con la committenza	4,000
	B.1.5 - Inserimento elementi innovativi	4,333
B.2 Adeguatezza della struttura tecnico organizzativa (max 10 punti)	B.2.1 Risorse umane dedicate al servizio	4,833
	B.2.2 Strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	4,333
C. CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D M 11 OTTOBRE 2017 CAM: Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici" (max 5 punti)		
C.1 presenza all'interno della struttura di progettazione di un professionista accreditato dagli organismi di certificazione energetico ambientale accreditati secondo la norma internazionale ISO IEC 17024 o equivalente e indica il nome del professionista accreditato.		5,000
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA:		69,500

Avendo superato la suddetta offerta tecnica la soglia minima di sbarramento pari a **48 punti**, la commissione dichiara il concorrente AMMESSO alla successiva fase della procedura e, con il supporto dell'ufficio gare, procede ad inserire nella piattaforma telematica il punteggio tecnico conseguito dal partecipante e a chiudere nel portale le operazioni di valutazione dell'offerta tecnica.

Alle ore 12.16 la commissione procede all'apertura telematica del documento di offerta economico-temporale caricato dall'operatore economico partecipante Costituendo RTP Ingenium S.r.l. (mandatario) – Araut engineering soc.coop. - Bagagli ingegneria S.r.l. - Maria Romana Picuti - - Fabio Laurenti (mandanti).

La commissione, dopo aver verificato la correttezza della firma digitale apposta secondo le modalità previste dal disciplinare telematico di gara e che i campi relativi alle percentuali di ribasso offerte risultano correttamente compilati, procede alla lettura dell'offerta economica dalla quale risulta quanto segue:

- percentuale di ribasso sull'onorario del servizio del 47.423%;



- percentuale di ribasso sul termine massimo di espletamento dei servizi del 20%.

A seguito della lettura e valutazione dell'offerta, la commissione all'unanimità dichiara che risulta essere congrua e procede ad approvare la stessa nella piattaforma telematica di negoziazione, dichiarando l'operatore economico AMMESSO alla successiva fase della procedura.

Terminata la lettura, la commissione procede all'attribuzione "manuale" del punteggio relativo all'offerta tempo applicando la formula $T(a) = T_i / T_{max} * 5$; poiché il concorrente ha offerto la percentuale massima di riduzione del 20%, viene attribuito il punteggio massimo conseguibile pari a 5.

I punteggi relativi all'offerta economica vengono calcolati per il concorrente direttamente dalla piattaforma telematica in applicazione della formula bilineare di cui all'art. 18.3 del disciplinare di gara.

Terminate anche le suddette operazioni, la commissione accede alla sezione "reportistica" della piattaforma e quindi nella sottovoce "graduatoria" al fine di verificare il punteggio attribuito dal software all'offerta economica. Attraverso la piattaforma, la commissione, digitando l'apposito comando, genera la conseguente graduatoria, sotto riportata:

1 - Progettazione Caserma Carabinieri Norcia - Base asta ribassabile unitario: 246,529.400 - Base asta non ribassabile: Non definito - Importo previsto: Non definito									
Pos.	Ragione sociale	Prezzo unitario (EUR)	Prezzo complessivo (EUR)	Offerta %	Punt. quantitativo	Punt. qualitativo	Punt. totale	Aggiud.	Data agg. Sort.
1	R.T.P. cost.endo - INGENIUM s.r.l. - ARAUT ENGINEERING SOC. COOP. - BAGAGLI INGEGNERIA - Maria Romana Picuti - Fabio Laurenti	129617.763		47.423	17.000	69.500	86.500	Si	No

Quindi la commissione procede alla lettura del punteggio "qualitativo" che risulta pari a 69.500, del punteggio totale "quantitativo" (derivante dalla somma dei punti dell'offerta tempo con quelli dell'offerta economica: punti off. Tempo 5.000+ punti off. Economica 12.000) che risulta pari a: 17.000 e del punteggio totale conseguito dal concorrente (derivante dalla sommatoria dei punti attribuiti all'offerta tecnica con quelli dell'offerta economica e tempo: punti off. Tecnica 69.500 + punti off. Tempo ed economica 17.000) che risulta pari a 86,500.

Conclusa la fase di apertura e analisi dell'offerta economica, stante l'inversione procedimentale di cui all'art. 133 del Codice, alle ore 12.33 la Commissione, con il supporto dell'ufficio gare e del Responsabile del Procedimento intervenuto, procede quindi all'apertura e all'esame della documentazione amministrativa dell'operatore economico risultato primo in graduatoria, Costituendo RTP Ingenium s.r.l. (mandatario) – Araut engineering soc.coop. - Bagagli ingegneria S.r.l. - Maria Romana Picuti – Fabio Laurenti (mandanti), al fine di verificare la conformità della documentazione presentata a quanto richiesto nel disciplinare di gara.



Dopo attenta lettura e analisi la commissione riscontra che il DGUE della mandataria Ingenium S.r.l. non reca la dichiarazione a pag. 12 di cui al punto 3) "l'operatore ha violato il divieto di intestazione fiduciaria di cui all'articolo 17 della legge 19 marzo 1990, n. 55 (Articolo 80, comma 5, lettera h)".

Il Rup stabilisce quindi, ai sensi dell'art. 83 c. 9 del D.lgs. 50/2016, di inviare pec a mezzo della piattaforma telematica al suddetto operatore richiedendo chiarimenti in merito. L'invio della suddetta richiesta viene anticipata telefonicamente alla Ingenium S.r.l. la quale conferma di provvedere immediatamente all'invio di quanto richiesto.

Alle ore 13.00 la commissione stabilisce di interrompere la seduta per una breve pausa al fine di consentire all'operatore economico di inviare i chiarimenti richiesti e di riprendere a seguire la riunione nella stessa sede.

Alle ore 13.40 riprende la seduta della commissione giudicatrice presso la stessa sede del Settore Lavori Pubblici, Manutenzione e Protezione Civile del Comune di Norcia e in collegamento da remoto dall'ufficio gare del Comune di Spoleto.

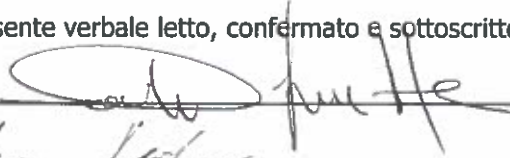
La dott.ssa Roberta Grappasonni rende edotta la commissione del chiarimento pervenuto dal Costituendo RTP Costituendo RTP Ingenium S.r.l. (mandatario) – ARAUT engineering soc.coop. - Bagagli ingegneria S.r.l. - Maria Romana Picuti – Fabio Laurenti (mandanti) alle ore 13.03 all'indirizzo pec del Comune di Spoleto – prot. 24126 del 28/04/021.

La Commissione avvia quindi l'esame dei chiarimenti pervenuti dal Costituendo RTP e constata che quest'ultimo ha integrato in maniera esaustiva la documentazione presentata, rendendo correttamente la dichiarazione mancante nel DGUE e chiude le relative operazioni di analisi della busta amministrativa sulla piattaforma.

Viene perciò confermata la graduatoria che vede primo e unico classificato per la procedura in oggetto il Costituendo RTP Ingenium S.r.l. (mandatario) – ARAUT engineering soc.coop. - Bagagli ingegneria S.r.l. - Maria Romana Picuti – Fabio Laurenti (mandati) con un punteggio totale conseguito di 86,500 (69,500 punteggio offerta tecnica + 17 punteggio offerta economico-temporale) con un ribasso offerto del 47,423% sull'importo posto a base di gara pari e con un ribasso offerto sui tempi di esecuzione del servizio del 20% sulla durata delle prestazioni.

Terminate le suddette operazioni, alle ore 13.44 il Presidente della Commissione chiude la seduta consegnando copia dei verbali di gara al Rup per l'adozione degli atti conseguenti.

Del che si è redatto il presente verbale letto, confermato e sottoscritto.

Geom. Giuseppe Recchi  Il Presidente della Commissione

Geom. Mauro Spada  (membro esperto)

Ing. Stefano Di Carlo  (membro esperto)

Avv. Lara Ceccaroni  (segretario verbalizzante)

